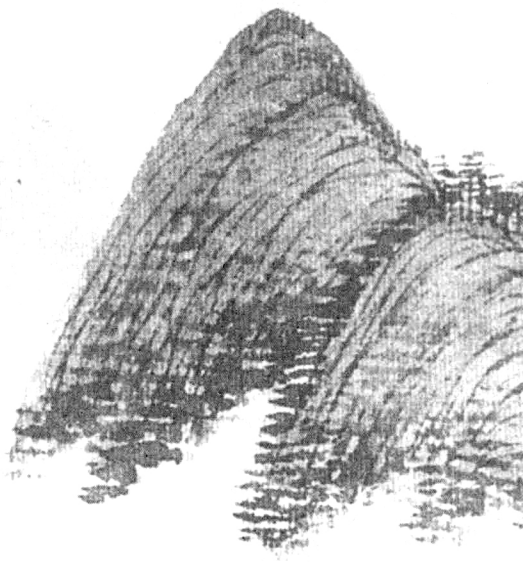


傅佩荣 著

# 儒家哲学新论

中华书局



# 儒家哲学新论

中华书局

**图书在版编目(CIP)数据**

儒家哲学新论 / 傅佩荣著. —北京: 中华书局,  
2010.11

ISBN 978 - 7 - 101 - 07513 - 7

I. 儒… II. 傅… III. 儒家 - 研究 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP数据核字(2010)第 136261 号

---

**书 名** 儒家哲学新论

**著 者** 傅佩荣

**责任编辑** 李洪超

**出版发行** 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

**印 刷** 北京天来印务有限公司

**版 次** 2010 年 11 月北京第 1 版

2010 年 11 月北京第 1 次印刷

**规 格** 开本 /630 × 960 毫米 1/16

印张 16 插页 2 字数 190 千字

**印 数** 1-5000 册

**国际书号** ISBN 978 - 7 - 101 - 07513 - 7

**定 价** 32.00 元

---

## 序

本书包含系统连贯、架构明确的十篇论文与三篇附录。作者对儒家的研究，始于二十七年前撰写博士论文《儒道天论发微》（中文版由学生书局出版，一九八五年），延续至今，试图扣紧人性论的题材，对儒家哲学作整体而深入的诠释。

由于作者的诠释所依据的是哲学思维的训练，同时兼顾经验材料、理性反省与理想指引等三方面的要求，并且处处以原典为佐证，间或修订不合理的旧说，务期儒家的原始风貌再度展现。其中的核心观念是“人性向善”，显然迥异于一般对儒家人性论的看法，因此书名定为“新论”。这不是为了标新立异，而是为了以负责的态度，显示作者的研究心得。知我罪我，皆在于此。

本书内容分为引论、本论、余论与附录。

“引论”先就“儒家思想的演变”在起源上、特质上、开展上与当前的情况，作全局概观。由此说明本书虽以原始儒家为焦点，但并不忽略其历史背景与演变过程。

“本论”为全书重点，包括六章，题旨分别是：一、逻辑与认识方法，二、人性向善论，三、择善固执论，四、天人合德论，五、人的自律性问题，六、人性向善论的理据与效应。依序而言，系由知识的掌握与建构

入手,凸显儒家的治学立场与基本关怀,何以具有人文主义的特色,又不失其开放超越的精神。其次,人性为动态自由的心灵在抉择过程中的一切表现之基础,由自由与良知之对照与互动而呈现出来。接着,人生正途在于择善固执。所谓“善”,是指人与人之间适当关系之实现;所谓“择”,需要考虑内心感受、对方期许与外在规范。人性向善,是“仁”的表现;择善则要求“知”;固执则属于“勇”了。合而观之,正是“三达德”。由于固执时可能牺牲生命,由此上企天命,完成人生目的,所以“天人合德”是儒家至高理想。儒家形上学的意涵,在于天概念以及依天而显的人心上。天人关系不可忽略,否则将成无源之水。

“余论”则有应用哲学的涵义,如教育观、美学,以及评析四位哲学史家对孔子的诠释等。至于重新为“天论”作一疏解,因与本书主旨相应,收于“附录”中。

“附录”尚有论“束脩”与“耳顺”二文,皆与传统之解读不同,但亦非自创新说,而是综合作一新解,求其可信合理。

本书于一九九三年在台湾由业强出版社发行,由于初版早已绝版多年,今特商请中华书局发行新版,以就教于知识界的朋友。另外,把三篇评论列于附录中,感谢三位先生的指正。

傅佩荣于台大哲学系  
二〇一〇年五月吉日



# 目 录

序 /1

## 第一部 引 论

第一章 儒家思想的演变 /2

## 第二部 本 论

第二章 儒家的逻辑与认识方法 /40

第三章 人性向善论 /53

第四章 择善固执论 /65

第五章 天人合德论 /85

第六章 人的自律性问题 /117

第七章 人性向善论的理据与效应 /131

## 第三部 余 论

第八章 儒家的充实之美 /152

第九章	孔子的教育理想	/178
第十章	比较四位哲学史家对孔子思想的诠释	/189
附录一	为《儒道天论发微》澄清几点疑义	/212
附录二	“束脩”与干肉	/226
附录三	“耳顺”的商榷	/232
附录四	评《儒家哲学新论》(之一)	/235
	评《儒家哲学新论》(之二)	/241
	评《儒家哲学新论》(之三)	/246

# 第一部 引 论



## 第一章 儒家思想的演变

### 一、儒家以前的中国思想

中国文化源远流长，内容丰赡富丽，从实用的科技发明，到社会的结构组织，与人群的理想信念，都自成一个完备自足的系统，在人类众多的文明之中独树一帜，绵延至今，并且充满活泼的生机与应付挑战的能力。

如果探问中国文化的核心思想，则答案往往是儒家、道家、佛学这三大门派。的确，儒家自西汉初期就取得了正统思想的地位，对于政治体制与教育设计，扮演主导的角色，由此影响整个民族的基本观念与生活方式；道家与佛学则对一般百姓的人生信念与宗教情操，产生广泛的指引作用。这三派思想早已深入中国人的心灵世界，并且具体表现在他们的日常行为与生活态度之中。

不过，我们不应忽略，汉日之前，儒家已经存在了三百多年；并且，儒家出现之前，中国人也早已有过将近二千年的历史。那么儒家以前的古代中国思想显然值得我们留意了。孔子曾自谓“述而不作，信而好古”（《论语·述而》），他所深心向往的古代思想究竟有何内容呢？

人类的思想总是针对有形可见的事物而发,但是却可以进而追究整体的与根本的真相。所谓“基于经验但不止于经验”,确实是人类的特长之一。中国古人亦不例外,他们面对人群与面对大自然时,寻思正确而适当的相处之道,建立一些基本观点,同时还穷索到超自然的世界。因此,以古人的用语来说,这正是针对天(超自然界)、地(自然界)与人(人类世界)这三种存在领域所作的回应。以下我们就从人与人、人与自然界、人与超自然界这三个角度,大略说明中国古人的思想要旨。

### (一)人与人

任何一个人群聚居之所,都必须界定人与人之间的关系,才能分工合作,和谐共存。中国古人在界定人与人的关系时,首先肯定人类是得天独厚的生物,如“天生烝民”(《诗经·大雅·烝民》)、“民受天地之中以生”(《左传》成公十三年)的说法,可以为证。其次,则强调以血缘亲属所组成的“家”,并且以家为单位,扩张形成一“国”,古时有万国之称,反映了这种实情,直至三代开始,统一的中国才现雏形。由此可见,国与家的关系十分密切,稍后导致周代的宗法制度与封建制度之建立,正是顺理成章的事。同时,家与个人的关系更形成基本的生活脉络与人间规范。古代相传之“积善之家必有余庆,积不善之家必有余殃”(《周易·坤卦·文言传》)的观念,直接把个人行为之善恶报应,落实在家的传承所显示的福祸上面。这些制度与观念的思想背景值得稍作说明。

首先,个人与家的关系过于密切,固然可以说是远古时代个人对于自己的道德行动之主体性与责任性,缺乏完全的自觉,但是同时也可以说是古代圣贤在化民成俗的教育工作上,特别着重家庭的意义。三代之前的舜,就有“五伦”之教,为百姓阐明“父子有亲,君臣有义,夫

妇有别，长幼有序，朋友有信”（《孟子·滕文公上》）的道理。其中三者与家庭有关，足以显示这种立场。后来我国各派思想在谈到人与人的关系时，亦足以显示其原始立论之深刻周全。

不过，在问及父子之“亲”、君臣之“义”、夫妇之“别”、长幼之“序”、朋友之“信”，这些德目如何具体实践时，则答案在于依凭礼乐政刑。

礼乐政刑必须出自国家的统一制定。古代国家的施政方式，以《书经·洪范》篇的“八政”说得最清楚。“八政”是指“食、货、祀、司空、司徒、司寇、宾、师”（《书经·洪范》），涵盖了人民的生存、教育、安全，以及祭祀与军事等方面的需求。至于礼乐，则起源甚早，可以上推至尧舜时代，并且归之于天启，如“天叙有典，敕我五典五惇哉。天秩有礼，自我五礼有庸哉”（《书经·皋陶谟》）的天子，才可以制礼作乐，可见礼乐之施行，必须立足于上行下效的原则；凡民百姓皆须经由教育与学习，才能明白礼乐的规范作用。由此导致的结果是，政治与教育相互结合，国家无异于一所大的学校，这是“德治”与“礼治”的崇高理想<sup>①</sup>。

这种理想的实现条件是天子有德有位，所谓“得乎丘民而为天子”（《孟子·尽心下》），同时要有完备的礼乐制度，以免“礼乐不兴，刑罚不中”（《论语·子路》），导致百姓无所措其手足。天子必须“受天所命”，以作为其政权的合法性之基础，然后对于百姓则须代天行教，以保障安和乐利的社会生活。古代中国重视圣王之政，其故在此。所谓“天佑下民，作之君，作之师，惟其克相上帝，宠绥四方”（《书经·泰誓》）一语，就表示圣王兼具君与师双重身份，亦即政治与教育合一、领导与楷模是不分的。如此的圣王，以尧为例，《史记·五帝本纪》就描写他“其仁如天，其智如神”，必须既仁且智。除了品德与智慧，圣王还须具备超凡的能力，以应付百姓在实际生活上的各种需要，历代的发明大都推源于黄帝与圣王，是十分合理的观念。相形之

下,一般百姓较为被动,在品德、智慧与能力三方面,都须依赖领导阶层的指示。

所谓“天生烝民,有欲无主乃乱”(《书经·仲虺之诰》)一语,就承认凡民需要圣王领导,否则难以维持和谐的局面。因此,一旦天子失德,不具备圣王的资格,后果就会演变为天下大乱,民不聊生,甚至引起革命,改朝换代。商之继夏,周之继商,都可以由这种思想背景来理解。如果追问当时对于“人的本性”的一般看法,则答案是一种素朴的性善观念。人性源自于天,理当为善,那么恶由何来?来自“欲”,由于欲望无法得到满足而产生昏念妄动。圣王制作礼乐,即有节欲与顺欲的考虑。但是,何以本善的人性,其欲望竟会陷人于恶,以致需要明确的规范加以约束?这个问题在古代只是视为既成的事实,如刘康公所云:“民受天地之中以生,所谓命也。是以有动作礼义威仪之则,以定命也。能者养之以福,不能者败以取祸。”(《左传》成公十三年)这是以福祸来示警,却未曾深入辨析人性的内涵。因此,我们称之为素朴的人性观念。

这种人性观念完全侧重于现世的福祸报应。古人所谓的五福是指“寿、富、康宁、攸好德、考终命”,六极是指“凶短折、疾、忧、贫、恶、弱”(《书经·洪范》)。这种想法虽然合乎人情,但是未能凸显人性之异于其他万物的特色。毋怪乎古代百姓最担心“天子失德”,《诗经》里有许多讽谏天子之诗句,都是出自此一关怀。

简言之,中国古代思想一开始即肯定人类生命的优越地位,但是缘于集体生活的特殊形态,而未曾强调个人人格的主体性与独立性,却转而将个人定位于家庭的脉络,再扩充形成国家的组织。国与家、家与个人,以及天子与百姓之间的关系,构成了古人的生活世界的主轴。这种初期观念一旦形成,就不曾完全消失。历代中国人,直至今日,对于家庭的重视,对于统治阶层的道德期许,都是清晰可辨的。这

种观念后来经过儒家的继承与诠释,表现为相当完整的体系。

## (二)人与自然界

所谓自然界,是指日月星辰、山河大地、草木鸟兽等既存的事物。它提供了人类生存的领域与发展的条件,同时也与人类之间有某种竞争的张力。古代思想中,对于人与自然界的关系,有两种主要的立场。其一是与自然界争取生存的机会,符合“物竞天择,适者生存”的演化论原则;在此,消极方面要避免及化解一切可能的威胁,积极方面则要利用及开发自然界的资源,以求人类的繁荣与进步。其二则是向自然界学习,运用人类的智慧,了解万物生灭变化的道理,然后为人类安排合理而有意义的生活方式。

就第一种立场而言,战国时代的孟子有一段生动的描述,值得参考。孟子说:

· 当尧之时,天下犹未平,洪水横流,泛滥于天下,草木畅茂,禽兽繁殖,五谷不登,禽兽逼人,兽蹄鸟迹之道交于中国。尧独忧之,举舜而敷治焉。舜使益掌火,益烈山泽而焚之,禽兽逃匿。禹疏九河,濬济漯而注诸海,决汝汉,排淮泗而注之江,然后中国可得而食也。(《孟子·滕文公上》)

这段话反映了先民为了争取生存而作的奋斗过程,直到“然后中国可得而食也”,总算安顿了下来。接着,就有渔猎、农耕方面的设计,按照地理环境的特色,让百姓分工合作,配合自然界生生不息的循环历程,人类亦可以达到“饱食、暖衣”的生活水平,接着就须从事教育工作,否则难免如孟子所云:“饱食、暖衣、逸居而无教,则近于禽兽。”(《滕文公上》)人与自然的分野,在于人可以透过学习与教育,建构一个属于人类的价值世界。不过,古代最初的学习,也不能离开自然界这一生存领域,以下进而申述此义。

古人向自然界学习什么，又如何学习呢？根据《周易》经传的记载，这种学习的任务主要落在圣王的身上。首先，圣王必须具备高度的智慧与创作的能力。《周易》有云：

古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。（《周易·系辞下》）

由此发明渔猎、农耕、交易、舟楫、宫室、棺槨、书契等等，皆是百姓日用所需，中国文化的初步形态亦由此展现开来。

其次，圣人必须为百姓找出吉凶祸福之道，途径仍是向自然界学习。请看：

法象莫大乎天地，变通莫大乎四时，悬象著明莫大乎日月，崇高莫大乎富贵，备物致用，立成器以为天下利，莫大乎圣人，探赜索隐、钩深致远，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟。是故，天生神物，圣人则之，天地变化，圣人效之；天垂象，见吉凶，圣人象之；河出图，洛出书，圣人则之。易有四象，所以示也；系辞焉，所以告也；定之以凶吉，所以断也。（《周易·系辞上》）

由此可见，人类的吉凶祸福之道，其实与自然界本身的运作方式是互为表里的，因为人类不能脱离自然界而独自存在。但是除此之外，更进一步还有人类本身所应遵循的法则。

《周易》在反复说明人向自然界学习制作器物与吉凶之道以后，继续深入探索人生的基本法则，它主张：

天地之大德曰生，圣人之大宝曰位。何以守位曰仁，何以聚人曰财，理财正辞，禁民为非曰义。（《周易·系辞上》）

天地设位而易行乎其中矣，成性存存，道义之门。（《周易·系辞上》）

一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也。（《周易·系辞上》）

立人之道，曰仁与义。（《周易·说卦》）

这是由于观察了天地之大生与广生之德，体察到人类应以“仁义”为基本法则，才能满全人类生命的原始要求。这种人与自然界的关系，不仅互相依存，而且启发无穷生机。如果追究人类与万物之本源，寻找两者背后之存在及价值之根基，则立即会接触到人与超自然界的 relationship 问题。

### （三）人与超自然界

超自然界是指人类凭藉感官与理智所无法触及的世界，但是对于人类生命之起源与归趋，以及对于人类价值理想之最后依据，都是不可或缺的基础。具体而言，中国古人对于超自然界的态度，表现为三种崇拜仪式，其对象分别是：自然神祇、祖先与上帝（或称为天）<sup>②</sup>。

就自然神祇与祖先而言，前者依附自然界而存在，后者则原本是人类。因此，当古人视此二者为超自然界时，是就相对意义上的用法，这与古人视上帝或天为超自然界是截然不同的。祖先是现存人类生命之来源，因此值得我们感恩怀念，所谓“事死如事生，事亡如事存”（《中庸》十九章）的古训，不仅有慎终追远的意义，对于中国人重视家庭传统直接产生助力，同时也表示古人相信“人死为鬼”，死而不亡，转变为另一种存在方式，由此对于现存人类可以祝福或诅咒，并且指示某种合乎理想的生活法则。

自然神祇未必是原始的自然物崇拜，如以日月山川本身为神，而可能是牵连着人间秩序而存在的。譬如《国语》有云：“山川之灵，足以纪纲天下者，其守为神；社稷之守者为公侯。皆属于王者。”（《国语·鲁语下》）就肯定名山大川之宏伟磅礴足以让天下人心生敬畏、明白正

当行止者,那么这些山川的守护之官,即称为神。无论如何,祖先与自然界神祇,在古代往往合称“鬼神”,对于人类的生命来源与价值规范,起了相当程度的安顿作用。这种作用一直不曾消逝。

真正的超自然界是上帝或天。商朝甲骨资料告诉我们,上帝同时主宰了自然界与人间世,其统辖范围包括:(一)风、云、雷、雨;(二)农耕与收成;(三)城市建筑;(四)战争;(五)人间世的休咎;(六)君王的休咎<sup>③</sup>。

就“上帝”此一角色的性格与功能而言,周朝所信之“天”其实与上帝是异名同义的。根据周朝文献,天的涵义清楚显示为以下五种<sup>④</sup>:

(一)统治之天:天是自然界与人间世的最高主宰,以致人间帝王称为“天子”,受天所命。“天命”一词成为古代政权合法性的基础,例证甚多,如“天命玄鸟,降而生商。……古帝命武汤,正域彼四方”(《诗经·商颂·玄鸟》);“昊天有成命,二后受之”(《诗经·周颂·昊天有成命》);“有命自天,命此文王”(《诗经·大雅·大明》)。

(二)造生之天:有关人类与自然界的最后来源,古人的信念不容置疑,例如:“天生烝民”(《诗经·大雅·烝民》);“天作高山”(《诗经·周颂·天作》)。孔子在谈到天的作用时,也提及“百物生焉”(《论语·阳货》)一语,可见古人确实相信“天”是一切自然生命的本源。

(三)载行之天:造生之后需要载行,以便维持其存在及发展。《诗经》有“上天之载,无声无臭”(《诗经·大雅·文王》)一语,孔子也曾以“四时行焉”(《论语·阳货》)归之于天的作用。“载行”对于自然生命而言,显示其动力基础与运作方向;同时对于人类,还有天赋的道德品质要考虑,亦即维持人间秩序的稳定和谐。最明显的是“天生烝民,有物有则,民之秉彝,好是懿德”(《诗经·大雅·烝民》);但是光靠百姓的力量是不够的,还须君与师“克相上帝,宠绥四方”(《书经·泰誓》)。由此转接到“天”的以下二种性格。



(四) 启示之天: 古代帝王重视占卜, 由此得知天的旨意, 如“宁王遗我大宝龟, 绍天明”, “今天其相民, 矧亦惟卜用”(《书经·大诰》)。同时, 帝王本身需有极高的智慧, 并且注意百姓的需求, 所谓“天视自我民视, 天听自我民听”(《书经·泰誓》), 都表示天是可以启示自己的旨意的。天的旨意形成人间道德规范的基础, 由此有善恶是非的判断。人类行事的吉凶祸福, 并非盲目的运气所决定, 而是由天在扮演审判者的角色。

(五) 审判之天: 三代之间的承启关系, 古人认为是天对帝王的行事所作审判的结果。审判的原则是“福善祸淫”, 具体的说词是: “有夏多罪, 天命殛之”(《书经·汤誓》), “皇天上帝改厥元子兹大国殷之命”(《书经·召诰》)。对于一般百姓而言, 则天子必须表现“皇极”或“大中”, 亦即“绝对正义”的原则, 以便代天行道。历代帝王相传之心法皆为“中”, 即是正义。这正是源自以天为最后审判者的信念(《书经·洪范》)。

以上五种角色合而观之, 显示了“天”的原始面貌, 亦设定了“天子”的重大使命。天子在“统治”国家时, 需针对“造生”与“载行”的功能, 表现“仁爱”之德; 也需针对“启示”与“审判”的功能, 表现“正义”之德。然后, 国家在内圣外王的天子领导下, 可以长治久安。进而言之, 天子根据天意制礼作乐, 使“礼乐”成为人间价值系统之基础。那么, 当危机出现时, 譬如“天子失德”, 则虽然民怨沸腾, 但还有礼乐可以维持暂时安定的局面; 进而到了“礼坏乐崩”, 则社会面临全部瓦解, 不然就须重新为礼乐奠下基础。这是西周末期、春秋时代的思想背景。在这种背景之下, 各派思想家各申己见, 想要重新安立人间秩序, 其中最能承先启后并建构完备体系的, 应推儒家。

若以夏商周“三代”代表中国古代, 则周代后期已经进入一个新旧交替的转换点了。这段时期在历史上称为“春秋时代”与“战国时代”。