

· 陕西省高等师范函授自学参考 ·

先秦散文选讲

陕西人民教育出版社

陕西省高等师范函授自学参考

先秦散文选讲

陕西人民教育出版社

先秦散文选讲

陕西教育学院函授部 编

*

陕西人民出版社出版

(西安和平门外标新街2号)

大荔县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6.25印张 125千字

1985年10月第1版 1985年10月第1次印刷

印数: 1—5,000

统一书号: 7387.111 定价: 1.20元

关于编印《高师专科语文函授 自学参考材料》的说明

一、《高师专科语文函授自学参考材料》是为我省高师函授语文专业的教学需要而编印的。主要用于高师专科语文学员函授自学参考，同时，也可作为在职中学语文教师教学参考以及自修高师专科语文专业课程的青年自学参考。

二、《高师专科语文函授自学参考材料》是根据原教育部颁发的《中学教师进修高等师范专科语文专业教学计划》规定的八门专业课程内容，按照各门课程教学大纲的要求，结合中学教学实际而分别编印的。各册参考材料选讲的内容，以各门课程教材中的重点和难点部分为主，同时兼顾中学语文教学的需要和知识面的开扩。考虑到《中国古代文学作品选》这门课程的课时较多，份量较重以及中学教师学习这门课程的需要，《参考材料》按照文体种类分别编印成册。其他课程则大体上一门编了一册参考材料。

三、《高师专科语文函授自学参考材料》各册中选讲的文章，主要是由我院教师承担撰写的。其中有一些篇章曾在本院编印的《函授辅导》（语文版）上刊载过，这次编印时，又作了不同程度的修改。全部材料，我们都尽量注意在内容上力求深入浅出，通俗易懂，便于自学；在形式上则或说或论、或疏或解、或评或析，活泼多样，不求一律。目的在于对学习有所启发，以便能够独立地自行钻研教材，提高学

习质量。

四、在编印这套函授自学参考材料过程中，陕西省教育厅和我院的领导都极为重视和支持，在编辑思想、编辑方针和具体的编辑工作上，给予了积极指导。我院许多教师不仅给了热情关心，提出了许多宝贵的意见，而且不辞辛苦，积极撰写稿件，付出了很大努力。另外，陕西人民教育出版社为这套材料的编辑出版，也给了极大的支持和帮助。对于来自上述各方面的支持和帮助，我们衷心表示感谢。

五、由于我们人力少，水平有限，加之缺乏经验，编印的这套函授自学参考材料一定还有很多不足和错误之处。希望大家能提出宝贵意见，以便今后进一步提高和完善，使它在函授自学和自学进修中发挥更大作用。

本册由我部樊鸿谦、傅植义二同志负责编订。

陕西教育学院函授部

一九八五年七月

目 录

- 《烛之武退秦师》讲析…………… 张若晞 (1)
- 一出尔虞我诈、骨肉相残的丑剧
- 读《左传·郑伯克段于鄢》…………… 张若晞 (9)
- 《秦晋崤之战》浅讲…………… 樊鸿谦 (19)
- 防民之口，其患甚于防川
- 读《召公谏厉王止谤》…………… 袁 宏 (28)
- 《邹忌讽齐王纳谏》评解…………… 凡 丁 (34)
- 动之以情 晓之以理
- 《触龙说赵太后》浅说…………… 袁 宏 (44)
- 祥麟威凤 有胆有识
- 试谈《鲁仲连义不帝秦》
- 中鲁仲连的形象刻画…………… 祭 草 (50)
- 《苏秦以连横说秦》简析…………… 焦 滔 (59)
- 《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》
- 一章试析…………… 樊鸿谦 (65)
- 迂回诱导 辞辩气雄
- 谈《齐桓晋文之事章》…………… 张若晞 (76)
- 《苛政猛于虎》注析…………… 王 端 (86)
- 《学记》简析…………… 焦 滔 (89)
- 《公输》浅讲…………… 王 端 (94)

谈谈《庄子·逍遥游》·····	樊鸿谦 (98)
简析《庄子·养生主》·····	申士尧 (110)
《谋 攻》简析·····	王 端 (117)
《劝 学》释解·····	文 雪 (122)
《荀子·天论》(节选)讲析·····	申士尧 (139)
《韩非子·和氏》解析·····	申士尧 (148)
《去 私》讲译·····	夏士凯 (157)
《察 今》简析·····	申士尧 (163)
读李斯的《谏逐客书》·····	樊鸿谦 (169)
读《愚公移山》·····	袁 宏 (181)
《庄 子》寓言二则谈·····	申士尧 (185)

《烛之武退秦师》讲析

张若晞

《烛之武退秦师》选自《左传·僖公三十年》。《左传》又名《左氏春秋》，相传它的作者是春秋时鲁国史官左丘明。是我国最早的一部历史名著，也是一部优秀的文学作品。它被列为儒家经典之一。《左传》是编年体史书，它记载了自鲁隐公元年（前七二二年）至鲁哀公二十七年（前四六八年）二百五十五年的历史。全书从政治、军事、外交等方面比较系统地记叙了整个春秋时代各诸侯国所发生的重要事件，同时也较为具体地记述了一些人物的生活琐事，真实地反映了当时的社会面貌和政治状况。《左传》长于叙事，善于描写战争和记述行人辞令。作者以其敏锐的观察力，深刻的认识和高度的文学修养，对许多大小历史事件，特别是对一些著名战役都作了深刻生动的记叙，形象鲜明，语言优美，对后代散文的发展具有深远的影响。

本篇所记述的主要内容是，公元前630年晋、秦出师围郑，郑派大夫烛之武说服秦穆公，使秦国撤兵的事。原来晋文公早年出逃时，曾由卫国到郑国，郑文公没有用应有的礼节接待他；后来，在鲁僖公二十八年晋、楚进行“城濮之战”时，郑文公在战役发生前，曾派军队援助楚国，准备同晋国作战。因此，晋国以此为借口，在鲁僖公三十年，联合秦国，出师包围了郑国，企图一举灭郑。在郑国局势危在旦夕

的情况下，郑国大夫烛之武利用晋、秦之间的矛盾，根据事理透彻地分析了灭郑和秦晋共事的利害关系，终于说服了秦穆公，撤去围郑的军队，并且派兵帮助郑国防守，迫使晋军撤退，从而解除了郑国的危急。

这是一篇记述行人辞令的散文，全文脉络清晰，层次井然，可分为三段，现将原文分段解说如下：

从开篇到“许之”为第一段，写出晋、秦围郑的原因和郑伯命烛之武去见秦君的经过。这一段又分两层意思。从篇首到“秦军汜南”为第一层，作者首先交代事情发生的原因，并点明当时的危急形势。晋侯，指晋文公。秦伯，指秦穆公。他们都是春秋时代的五霸之一，晋国、秦国，都是强国，威震诸侯。郑国系春秋时的弱小国家。僖公三十年九月甲午这一天，晋、秦两国联合出师围郑，开头两句即述此事。这两句系因果倒装句，作者为了渲染当时的环境气氛，一开始先摆出大敌压境的紧迫形势，然后再述侵犯的原因。其原因有二：其一，“以其无礼于晋”，以，因为。其，代词，指代郑国。无礼于晋：指晋文公出亡过郑，郑不礼待。原是因为晋文公流亡郑国，郑国不以礼接待他，为极不敬而前来攻打郑国，这显然不成理由。其二，由于郑国“贰于楚”。所谓“贰”，两属也，此处指靠拢楚国，贰于楚，指僖公二十八年晋楚城濮之战时，郑国出兵助楚，因而结怨于晋。从表面看似成理，从实质上看，未免小题大作，为侵郑制造口实。在此借口下，“晋军函陵”，“秦军汜南”。这里的两个“军”字都用作动词，当驻扎讲。函陵、汜南皆郑地。弱小的郑国，受到两个强国的进攻，大军压境，国都被围，确有黑云压城城欲摧之势，使郑的处境十分危急。这里有两个

伏笔：第一，晋、秦围郑之战，是“晋文公主兵，秦穆公会之。”也就是说此次围郑之举，主要是由晋国发动的，秦国只是协助，而且引起出兵的原因也与秦国关系不大。因此，实际上他们之间是有隙可乘的，伏下文烛之武说秦君的可能性。第二，秦、晋分军驻扎，可以乘间私说，伏下文烛之武“夜缒而出”见秦君。这一层是全文的开头，虽然寥寥数语，十分简练，但却和全文的发展，扣得很紧。以下为第二层，写郑伯命烛之武去见秦君的经过，表现了郑国君臣内部的团结。在大敌压境，危在旦夕的情况下，佚之狐言于郑伯曰：

“国危矣！”指出国情的严重性，表现了对国家命运的关切，接着向郑伯推荐贤才说：“若使烛之武见秦君，师必退。”大敌当前，国难临头之际，佚之狐知人善举，定算在胸，一个“必”字用得有力，暗示出烛之武的才智超群，派他去说秦君，一定成功。“公从之”，一方面表示佚之狐言辞恳切，意见中肯，另一方面也表示郑伯从谏如流。但事情并不顺利，当郑伯要烛之武去说秦君时，却遭到他的拒绝。烛之武辞曰：“臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已。”这是他的牢骚话，他对过去不得重用，今天危急时才来相求，表示不满，暗示不早见用意，虽近怨，然辞亦婉曲。尽管如此，这对郑伯来说，不能不是一个含有嘲讽意味的讽刺，但他却未计较这些，而是自我批评：“吾不能早用子，今急而求之，是寡人之过也。”接着又陈以利害：“然郑亡，子亦有不利焉。”以亡国对烛之武也会带来不利，进行启迪，终于得到烛之武的答应。郑伯和烛之武的一番对话，说明烛之武在大敌当前的情况下，能够深明大义，弃却前嫌，做到了君臣团结一致对付外敌的入侵，预示了郑国能够

成功的原因。文章写得波澜起伏，跌宕生姿。两段对话写得十分生动，烛之武的不满情绪，郑伯的引咎自责，真是情态如见。

从“夜缒而出”至“乃还”为第二段，这是本文的中心部分。写烛之武受郑文公派遣私见秦伯，乘间游说，挽救郑国危亡的过程。“夜缒而出”，写烛之武去见秦伯。“夜”点明时间特殊；“缒”点明方式非同一般。作者从时间和方式上着笔，说明这是背着晋国的“私见”，暗示了这次外交活动的非同一般，同时也说明了郑国处境的危急。以下是烛之武的说辞，说辞共分五层，烛之武利用秦、晋之间的矛盾，处处从秦的利害上立言。开头“秦、晋围郑，郑既知亡矣”是问题的提出，开门见山，单刀直入，仅两句话就进入正题。先让步，开口承认郑必亡，但毫无乞怜之意，为下文分析亡郑对秦的利害预作地步。《古文观止》的作者评价这两句话时说：“提过郑事一边，绝妙。”接着作者反跌一句说：“若亡郑而有益于君，敢以烦执事。”执事，对人的敬称，意谓执行事务的人，表面说的是秦穆公的下属，实际是说秦穆公本人。这两句意思是说，如果灭亡郑国对贵国有好处（的话），就请您灭掉郑国吧。这两句，紧扣“亡郑”总提一句，暗示出亡郑于秦无益，语气委婉而诚挚。“越国以鄙远，君知其难也。”这两句是从地理位置上分析，说明亡郑于秦无益。秦在西，郑在东，晋居其间。假若得郑，而秦越晋国以为边鄙，相隔甚远，君亦当知其难矣。以上为第一层，言亡郑对秦无益。“焉用亡郑以陪邻？邻之厚，君之薄也。”陪，益也。邻，谓晋也。言郑灭亡，必为晋所有，是益邻也。邻国的势力雄厚了，也就是您（秦国）的势力削弱了。

这一层是作者从亡郑造成的“邻厚”、“君薄”的后果，说明亡郑“于秦有害”。“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。”四句，是第三层。郑在秦东，故曰“东道”。行李，谓使者。共，同“供”。此四句是说如果秦国放弃灭郑而让它存在下去，以郑国为秦国的东道主人，秦国使者往来过此，资粮乏困，郑国可以供给他们，这对秦国也没什么害处。言下之意是说保存郑国，于秦有益无害。“且君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉，君之所知也”四句，是第四层。晋君，谓晋惠公（夷吾，晋文公的弟弟）。赐，恩施，这是指秦穆公曾经帮助过晋惠公回国作晋君的事。焦、瑕，晋国的两个地名，故址在今河南省陕县附近。晋惠公为报答秦国的帮助，曾答应把焦、瑕二地送给秦国，可是他早上刚刚渡河回国，晚上就设版筑城，加强防守，以抵抗秦国。其背弃之速，君之所知也。这里借晋对秦不守信义的旧事以见晋惯背秦德，说明与之共事，断无有益，以此离间秦、晋的关系。“夫晋何厌之有？既东封郑，又欲肆其西封。若不阙秦，将焉取之？阙秦以利晋，唯君图之。”这是第五层，言晋贪欲无厌，灭郑之后，必定进一步侵犯秦国，秦国必然受到损害。“夫”字用在句首，作语气助词，表示要有所议论。“何厌之有？”紧承上文利害分析，以疑问语气总括一语，点出晋国的野心之大，为下文说明晋的贪得无厌垫底。封，疆也。肆，伸展也。阙，削也，损也。此四句言晋国本性贪得无厌，既然灭郑，以郑为其东面之疆界，势必又欲伸展其西方的疆界，若不损秦国，将何所取之，以肆其西封也。这里暗示晋君野心很大，得郑后，势必西向图秦，对秦为害甚大。“阙秦以利晋，唯君图之”

两句，说得颇有特色，大有为秦着想之意。上言亡郑以陪邻，此直言阙秦以利晋，文显明快。本为郑的安全求秦退兵而来，但不仅无一语求其退兵，反而处处为秦之利害着想，说得透彻深入，不由秦君不为之考虑了。总的看来，烛之武这段说辞有两方面的意思，一是保存郑国对秦有利，而亡郑对秦不利，非但不利，反而有害；二是离间秦、晋关系，制造两国矛盾，解除郑国的危机。由于烛之武抓住了问题的关键，再加上一套动人的辞令，秦穆公终于被他说服。“秦伯说，与郑人盟，使杞子、逢孙、杨孙戍之，乃还。”一个“说”（同悦）字，画出了烛之武的一席话，使秦伯心悦诚服的情态；一个“盟”字，点明了烛之武一席话取得的结果。后面使杞子等戍之一句，又交代了秦伯非但撤兵而去，还留人助郑防晋。“乃还”与首段“师必退”遥相呼应，说明佚之狐确有远见。

秦军退兵，郑国的危急并未彻底解除，第三段就是谈秦军撤后的具体情况的。首句“子犯请击之”承上启下，言秦单独撤兵，引起晋人的不满，晋大夫子犯请求晋文公袭击秦师，使问题趋于复杂化，引出晋文公一段议论。他先用“不可”二字否定了子犯的意见，接着从正面总提不击秦的原因：

“微夫人之力不及此。”微，无也。夫人，那人，指秦伯。晋文公是在秦穆公帮助下回国为晋君的，故言没有秦伯的力量，是不会有今天他这个样子的。接着从“仁”、“知”、“武”三个方面分述不可击秦。“因人之力而敝之，不仁，失去所与，不知；以乱易整，不武。”因，凭靠；敝，损害；所与，指联盟；知同智。这几句是说，本来凭靠秦国，现在又去损害它，是不仁义的；击秦就会失去与秦的联

盟，这不聪明；以互相互击代替步调一致，也不显得威武。这实际上只是冠冕堂皇的托辞，因为晋文公已明白在当时的秦、郑已盟的情况下，攻秦，定遭双方夹击，于晋不利，故作此议论，劝告部下说，我们还是回去吧，以显其高姿态。最后以晋军也撤去了对郑国的包围作结，与文章首句“晋侯、秦伯围郑”遥相呼应。总之，这一段写秦军退兵之后，晋文公为了避免与秦军冲突，不得已也撤退了围郑的军队。故事到此全部结束，烛之武圆满地完成了郑君的使命。

这篇文章，赞扬了烛之武在国家危难之际，能够临危受命，不避危险，只身去说服秦君，维护了国家安全的爱国主义精神。同时也反映了春秋时代各诸侯国之间斗争的复杂性。

这篇文章在写法上的突出特点是：

一、首尾呼应，结构严谨。文章从秦、晋围郑写起，到烛之武私见秦伯，到郑国解围，把事件的发生、发展到结束，完整地记叙出来，显得有头有尾，严密有致。另外文章多处前后呼应，特别是首尾呼应，给人一种一气呵成的感觉。

二、起伏跌宕，生动活泼。这篇文章虽是一篇说理性的文章，但作者写得波澜层生，引人入胜，妙趣横生。当郑国处于危急之时，佚之狐推荐烛之武去说秦君，不料引起烛之武的一番牢骚，使事情发生了波折。郑文公的引咎自责，不仅平息了波折，而且也坚定了烛之武的信念。烛之武在说秦时，开首便指出亡郑于秦无益，但接着又退一步说：“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。”以此作为缓冲，紧接着就紧逼一步说明亡郑对秦非但无益，反而有害。当秦国单独退兵时，子犯发怒要攻打秦军，晋、秦

关系一下子紧张起来，晋文公一番讲理，说服了子犯，晋军偃旗息鼓，一场风波，终于平静，这样一张一弛，曲折有致，扣人心弦。

三、剪裁得体，详略适当。详记烛之武私说秦伯之言，略述晋、秦围郑和撤兵之举；又如郑文公如何让烛之武去见秦伯，烛之武又如何去到秦伯面前等等情节，都删去不谈，使得文章干净利落，而又十分紧凑。

四、说理透辟，善于辞令。这篇文章的中心是烛之武说秦君。这个主题本身就决定它必须着意描绘人物的语言，使辞令引人入胜。秦、晋围郑，秦国出师的原因不外乎两点：一是与晋国有同盟关系，一是想从中捞一把。烛之武针对秦国的情况，晓之以理，动之以利害，说明亡郑对晋有利，于秦有害，使秦君不能不接受他的说辞。另外，烛之武退兵策略的巧妙还表现在，他本是为了郑国的利益去说秦君，而他说辞里表现的却是处处替秦国着想，替秦国说话，这就更使秦君易于入耳。一个面临亡国之危的小国使臣，面对大国君主，却能做到不亢不卑，从容辞令，既不刺激对方，又不失本国尊严，语言的分寸，掌握得恰到好处。全都说辞仅有短短的一百二十五个字，却说了五层意思，把如此复杂的故事内容表现得十分清楚详尽，说得十分委婉曲折，其语言艺术达到了很高的水平。

一出尔虞我诈、骨肉相残的丑剧

——读《左传·郑伯克段于鄢》

张 若 晞

这篇文章选自《左传》。它所记载的事件，发生在鲁隐公元年（即公元前722年）。郑国是和周王朝同姓的一个诸侯国，靠近东周都城洛阳。郑武公和他的儿子郑庄公都曾经作过周王朝的卿士，帮助王室管理朝政。郑原是一个小国，但郑庄公雄心勃勃，企图通过他在政治上的有利地位，向外扩张。他于公元前七四三年就位，战胜共叔段，这是他用阴谋手段排除异己力量的重要步骤。这篇文章就完整而生动地记述了这段史实，从中使我们看到了一出统治阶级内部尔虞我诈，骨肉相残的丑剧。

标题《郑伯克段于鄢》六字，是从《春秋》一书中借用的。郑伯，即郑庄公，公元前七四三至公元前七〇一年在位。周天子封诸侯为五等爵（公、侯、伯、子、男），郑国国君属第三等，即伯爵。故称郑庄公为郑伯。古人兄弟排行按伯、仲、叔、季的顺序，庄公的弟弟名段，他在兄弟间年岁小，故称叔段，夺权失败后，逃到共（国名，在今河南省辉县），因此又称为“共叔段”。克，攻克，战胜。鄢，郑国地名，在今河南省鄢陵县境。题意是：郑庄公在鄢地战胜了他的弟弟段。

《郑伯克段于鄢》叙述郑国最高统治者郑庄公的家庭内部，为了争夺权位，母子、兄弟之间尔虞我诈，互相残杀的故事。一家人争权夺利，如同仇敌，机关算尽，什么卑鄙事都能干出来。他们一会儿披上面纱，满口仁义道德；一会儿又反目、刀兵相见，真残忍之尤。本文把他们刻画得淋漓尽致，入木三分，所以许多古代散文的选本，把它列为首篇，不是没有道理的。

这篇文章艺术成就很高，其特点很多，这里为了大家便于掌握内容，主要讲两点。第一点，本文的叙事技巧很高，唐代学者刘知几评论《左传》时曾说过“其言简而要，其事详而博”的话，这完全适用于这篇文章。全文不足七百字，有头有尾，完完整整地叙述了这场宫廷斗争的全过程：母子嫌怨，共叔段阴谋夺权，郑伯克段于鄢，隧而相见。故事写得详略得体，曲折而不单调，线索清楚，使人一目了然。

文章是按照事件的发生、发展和结局的自然顺序写成的。矛盾发生的原因和战争的结果写得简略，矛盾的发展和结尾的丑剧写得较为详尽，这是从表现主题和刻画人物性格的需要出发的。

全文分为四段。

从篇首至“谓之‘京城大叔’”，是第一段。追述郑伯与段矛盾的发生和逐步深化。这一段是略写。作者在这段的开头用了个“初”字，表示追述克段以前的往事。寤生和段本是手足兄弟，而母亲姜氏仅因生寤生时难产，使自己受惊，吃了苦头，“遂恶之”，一个“遂”字写尽了姜氏的偏狭任性，兄弟矛盾由此产生。从偏爱出发，必然视国家大事如同儿戏，因此，她不顾当时立嗣以长的制度，多次要求郑武公