



# 自卫反击战

传世藏书 · 红色文丛

中国人民解放军  
经典战役

唐 涛等 / 主编  
远方出版社

第一手原始资料

第一部真实记录中国人民解放军军事史实的专作

传世藏书·红色文库  
中国人民解放军经典战役

# 自卫反击战

唐涛 等/主编

远方出版社

责任编辑:王托雅

封面设计:洛 扬

传世藏书·红色文丛  
中国人民解放军经典战役  
**自卫反击战**

---

主	编	唐涛 等
出	版	远方出版社
社	址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮	编	010010
发	行	新华书店
印	刷	北京朝教印刷厂
版	次	2005 年 1 月第 1 版
印	次	2005 年 1 月第 1 次印刷
开	本	850×1168 1/32
印	张	820
字	数	4880 千
印	数	5000
标	准书号	ISBN 7-80723-009-6/I·6
总	定 价	1800.00 元
本册定价		20.00 元

---

远方版图书,版权所有,侵权必究。  
远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

# 前　　言

中华民族是一个具有反侵略精神的伟大民族。中国人民热爱和平，坚决抵抗外侮。传统的“精忠报国”的爱国主义精神筑就了历朝历代的钢铁国防。一曲曲报国壮歌激励着一代代华夏子孙，为保家卫国贡献力量乃至献出生命。

中国人民解放军是在中国共产党的绝对领导下、以全心全意为人民服务为根本宗旨的新型人民革命军队。中国人民解放军自1927年诞生至今，已经度过了78个春秋。这支新型的人民革命军队，在战争年代，为夺取革命政权进行了长期艰苦卓绝的斗争；在社会主义建设时期，为保卫国家领土、主权的完整和全国各族人民的安定团结，更是前赴后继、勇往直前。人民解放军经过血与火的考验，现在已发展成为包括陆、海、空军及诸兵种合成的、高度集中统一的正规军队，成为保卫中华人民共和国的钢铁长城，成为维护世界和平的一支重要力量。

和平与发展是当今世界的两大主题。只有和平才有发展，只有和平才有进步。中国人民饱经侵略、战祸之苦，深知和平来之不易。当今天下仍很不太

平，各种不稳定因素有所增加，和平与发展的事业任重而道远。我们要遏制战争、保卫和平，为国家现代化建设营造安全稳定的环境，就必须在坚持以经济建设为中心的同时，努力加强国防建设。国防建设离不开军队建设。人民解放军应按照政治合格、军事过硬、作风优良、纪律严明、保障有力的总要求，紧紧围绕打得赢、不变质两个历史性课题，加强全面建设，努力建成一支革命化、现代化、正规化的人民军队。同时，国防建设也离不开国防教育。我国教育应重视普及和加强以爱国主义为核心的国防教育，努力增强青年一代的国防观念，使之自觉履行国防义务。总之，和平的环境需要靠大家共同的努力去争取与维持。

本套丛书，正是应时而编，由于受篇幅所限，有不恰当之处，请广大读者指正。

编 者

# 目 录

<b>第一章 中印边境自卫反击战</b> .....	(1)
一、中印边境冲突历史根源 .....	(1)
二、中国政府被迫作出自卫反击的决定 .....	(10)
三、祈求和平，周恩来冒险访印 .....	(16)
四、自卫反击作战的经过 .....	(29)
五、发生在反击战中的故事 .....	(46)
六、中印边境反击战战略决策内幕 .....	(87)
<b>第二章 珍宝岛自卫反击战</b> .....	(94)
苏军的挑衅不断升级 .....	(94)
肖全夫副司令员强调不开第一枪 .....	(97)
勇士的鲜血染红了雪疆 .....	(101)
中国军队巧布雪雷 .....	(113)
苏军猛攻珍宝岛 .....	(120)
苏军上校饮弹身亡 .....	(126)
<b>第三章 西沙自卫反击战</b> .....	(132)
西沙海战 .....	(145)
收复甘泉珊瑚金银三岛战斗 .....	(147)
<b>第四章 对越自卫反击战</b> .....	(149)
中国军队抗美援越战史 .....	(149)
对越自卫反击战 .....	(229)

# 第一章 中印边境自卫反击战

## 一、中印边境冲突历史根源

中印边界全长约 1700 公里，习惯上分为东、中、西三段：东段长约 650 公里，从中国、印度、缅甸三国交界处至中国、印度、不丹三国交界之处的底宛格里中段，长约 400 公里，从西藏普兰县的中国、印度、尼泊尔三国交界处至札达县的 6795 高地；西段长约 650 公里，从札达县的 6795 高地至新疆的喀喇昆仑山口。整个边界从来没有正式划定过，但根据双方历史行政管辖所及，形成了一条传统习惯边界线，东段是沿喜马拉雅山脑南麓，中段是沿喜马拉雅山脉，西段是沿喀喇昆仑山脉。中印边境战争的爆发不是偶然的，它有着深刻的历史根源和复杂的背景。

## 英国种下中印边界纠纷的祸根

西藏、新疆是中国领土不可分割的一部分，中国与印度在历史上有着长期的交往和传统友谊，过去中印两国的地图按照行传统习惯线标画边界，两国人民亦遵守这条传统习惯线。只是在英帝国主义统治了印度以后，英属印度当局的印度为基地，把侵略扩张的矛头指向中国的西南和西北边疆地区，这才逐步使中印边界发生了分歧。英印政府利用中印边界从未正式划定的状况，对中国西藏和新疆进行侵略扩张活动，从而埋下了争执的种子。

1911年，中国发生辛亥革命，西藏地方处于混乱的局面，英国殖民主义者认为这是向中印边界东段——从阿萨姆平原的边缘向喜马拉雅山进行侵略扩张的大好机会。于是，英印政府除了派遣“讨伐队”向中国这部分地区的部落种族进行武力镇压、金钱引诱以及所谓订立契约外，还派大批测量探险队，化装成僧人、商人、探险旅行者，窜入西藏东南部中印边境地区，偷偷地进行大量的侦察、测绘（偷测）等活动，为英印政府外务大臣麦克马伦画一条侵占中国西藏大片领土的所谓印藏边界线作技术上的准备。

1914年3月，英国侵略者为了实现其侵略企图，施展阴谋手段，趁“西姆拉会议”之机，英国趁辛亥革命鼎

## 自卫反击战

革之际，策划中、英、藏三方会议，于 1913 年 10 月至 1914 年 7 月在印度北中西姆拉召开，企图把西藏从中国领土分袭出去，由于中央政府代表未在正式条约上签字，英国阴谋未能得逞。英国代表麦克马洪及其助手诱惑西藏地方政府代表夏扎，背着中国中央政府代表在德里进行私下秘密交易。麦克马洪等人以赠给西藏 5000 支枪、50 万发子弹，支持西藏“独立”，帮助西藏赶走汉军等条件为诱饵，胁迫夏扎在秘密换文上签字，骗夺中国 9 万多平方公里的领土。1914 年 3 月 24 日，麦克马洪在德里交给夏扎秘密换文，换文的附件以粗略红线划了一条划分印藏边界东段边界线的地图，要求夏扎在上面签字盖印。麦克马洪在换文中，对此图既没有文字上的描述，也没有说明是依据什么原则，条件画出的，而仅划在比例尺为 1 英寸等于 8 英里的地图上。当夏扎在签字时，表现推委、迟疑不决，贝尔马上变了脸色，发脾气，夏扎在威胁利诱之下，在“麦线”图上签字。牛津大学高级研究员内维尔·马克斯韦尔曾指出：所谓“麦克马洪线”，是一九一四年西藏一个代表团与印度政府外交秘书亨利·麦克马洪爵士在德里所作的一桩未经授权的秘密交易的产物，麦克马洪以威逼利诱（表示愿意支持西藏反对中国中央政府）的手段，说服西藏人同意了一种边界线的划法——把边界线向北推移了大约一百公里。1987 年 5 月英国《南方》月刊，载《中国藏学》1989 年第 2 期。麦克马洪划的这条粗略红线，西起不丹边境，向东

伸延至西藏察隅。其范围包括西藏在南之门隅、珞瑜和下察隅三大地区，把历史上长期属于中国的 9 万多平方公里的领土（约等于我国的浙江省，有着丰富的矿物、生物和水利资源）划归英属印度。划定后的印度东北边界，就从喜马拉雅山足向北推到了喜马拉雅山的山脊。对于这条非法的“麦克马洪线”，中国历届政府从未承认。后来，英国给西藏提出的两个承诺并未能实现，因此西藏地方政府对“麦线”也不承认。英国知道炮制这条“麦线”的非学性，所以英国政府长期对此保密，不敢公开。然而，英国侵略者既做贼心虚，又贪婪成性，在时隔 20 多年后，于 1938 年又故态复萌，干起偷偷摸摸的不光彩勾当来，采取伪造证据、偷梁换柱的手法，重新出版 1929 年的《艾奇逊条约集》第 14 卷，篡改该卷中关于西姆拉会议的原始记录，伪造有关“麦线”内容，塞进该卷的西姆拉公议内容之中，重新出版该卷，而出版日期仍用 1929 年原版日期。这样，1938 年印刷的标明 1929 年出版的《艾奇逊条约集》第 14 卷伪本中，出现了“麦线”秘密的非法文件。伪版本出版后，英印政府即下令把 1929 年的原版本大量销毁了。与此同时，英印政府在出版《西藏高原与周围国家的地图》中，第一次改变过去同中国主张的传统习惯边界线相同的画法，用“未经标定”的符号，画出了“麦克马洪线”。这样，臭名昭著的“麦克马洪线”就炮制出来了。由此可见，“麦线”是非法的，失效的，但从此埋下了中印边境东段争端的祸根。

在中心边境西段，1846年英国吞并查谟·克什米尔后，声称拉达克（原本属中国西藏地方政府管辖的地区，是克什米尔的一部分，应归英印政府统治。在未等清朝政府同意的情况下，便悄悄占领拉达克地区。后来，在标定拉达克和西藏的边界中，英国侵略者为了寻找一条侵略我国新疆腹地的捷径，于1865年派遣印度测量局官员约翰逊潜入新疆南疆地区，通过“勘察”，绘制地图，把阿克赛钦、摩河谷及喀喇昆仑山以北广大地区划入英属印度的克什米尔版图，即所谓“约翰逊线”。阿克赛钦是中国的领土，中国政府从不承认洪线。英印政府的势力从未进入该地区，也未在该地区行使权力或建立行政机构。

英帝国主义在中印边境东段秘密炮制的所谓“麦克马洪线”，在西段围绕所谓阿克赛钦问题提出的边界方案，是英帝国主义侵略西藏和新疆的产物。正如周恩来指出的：“英国企图抹杀中印之间长期形成的传统习惯线，用割裂中国领土、扩大英属印度领土的办法，来达到它的帝国主义的侵略目的。”

### 印度政府继承与扩大英帝的衣钵，挑起边境冲突

1947年印度获得独立后，不仅要中国政府承认旧中国历届政府都没有承认的英属印度当局对中印边界非法、无效的划分，而且进一步侵占我国政府管辖下的中

国领土，企图通过武力手段把极不合理的大片领土要求强加于中国。

印度独立后，西藏地方政府认为印度脱离了英国和管辖，西藏同样也应从英国侵占的特权下摆脱出来。为此，西藏地方政府与印度驻拉萨“代表处”进行了交涉。对西藏地方政府的合理要求，印度政府却以大国主义的傲慢态度宣布，它就是要继承英帝的衣钵。英国侵略者虽然炮制了“麦线”，但好长时间未敢侵入中印传统习惯线以北和非法的“麦线”以南地区，只是到了第二次世界大战末期，趁中国处于抗日战争困难时期，乘人之危派兵侵占了这个地区的一小部分，如瓦弄、噶拉塘等。印度独立后，印度当局不仅继承了殖民主义者对中国领土的侵占，而且还对中国领土进行新的蚕食，逐步向“麦线”推进。1951年2月，印度政府乘新中国成立之初忙于内务无暇顾及中印边界问题与抗美援朝战争之机，派兵100余名越过西山江、达旺河，侵占门隅首府达旺，强迫一直在那里行使管辖权力的中国西藏地方政府搬迁；印度在侵占达旺前后，还侵占了“麦线”以南门隅的马果等地。10月，印军一部又在直升飞机的配合下，侵占了上珞瑜的巴恰西仁地方，在梅楚卡等地强行建立兵营。西藏解放后，印军继续向传统习惯线以北、“麦线”以南各地开进，遭到当地居民的抵抗。1953年阿萨姆邦的印军一个来福敌连共70余名官兵，逆苏班西里河西而上，侵入塔吉村时，被埋伏在丛林中的珞巴族居民用弓箭将

## 自卫反击战

其全部射杀。到 1953 年印军基本上侵占了门隅、珞瑜、下察隅各地。在此基础上，印度政府于 1954 年在已被和即将被其侵占的“麦线”以南、传统习惯线以北 9 万平方公里的我国领土上，建立起它的“东北边境特区”，并修改官方地图，特非法的“麦克马洪线”原来一直按明的“未经标定边界”第一次改标为“已定界”，企图使其侵占的中国领土固定化、合法化。然而，印度军政人员自知“麦线”不合法而感到心虚。1955 年 4 月 6 日，侵驻下察隅的印度官员发出一份绝密文件称：“我奉命通知，今后‘麦克洪线’一词和‘边境线’的说法应停止使用，……‘麦克马洪线’的提法，应立即用‘东北边境’一说代替。”此后，印军又越过“麦线”向北推进，侵占了西藏的兼则马尼等地。

中印边境中段，印军除了占领英国殖民主义者侵占的桑、葱沙两地外，1954 年又侵占了香扎、拉不底、乌热三地；1955 年侵占了波林三多；1957 年侵占了什布奇山江及附近的一块草地；1958 年又侵占了巨哇、曲惹两地这样，印方在中印边境中段共侵占我国约 2000 平方公里的土地。

中印边境西段，1951 年前后，印军趁我军刚进入阿里地区之机，侵占了受泥山江以东的卖争拿马和碟木卓克附近约 450 平方公里的土地；1954 年以后，印军又侵占了巴里加斯。

尽管印度在边境上对我国领土步步蚕食、侵占，我外

交部边向印方提出过多次交涉、抗议，但由于我国坚持通过和平谈判解决有争议的边界的方针，所以，从1951年到1958年间，中印边境地区基本上是平静的。

1959年3月，在西藏所取得的平叛改革的胜利，打掉了中外反动势力阴谋制造“西藏独立”的社会基础，使印度幻想的“缓冲国”的企图破灭。于是印度政府蓄意向战国挑起边境争端，制造边境紧张局势，使中印关系严重恶化。

1959年3月22日，即西藏反动上层在拉萨发动的武装叛乱被我平息拉萨战役结束的当天，印度总理尼赫鲁正式给中国总理周恩来写信，提出了大片领土要求。  
●  
8  
● 尼赫鲁不仅要求特已被其非法占领的东段边境“麦克马洪线”以南9万平方公里和中段边境2000平方公里的我国领土划入印度，还要把西段边境一直在我国政府有效管辖下和阿克赛钦等地区33000多平方公里的领土也划归印度。在1950年至1951年我军进军阿里、1956年至1957年我国在阿克赛钦地区修筑新藏公路时，印度政府并没有提出异议。但这时印方却说该区属于他们，并硬说我国“侵占了印度领土”。尼赫鲁无理要求的中国领土总面积约有12.5万平方公里相当于一个福建省的面积。

印度当局在其无理要求遭到中国政府的拒绝后，继续推行前进政策，使用武力片面改变业已形成的边界状况，并不断制造流血事件。

## 自卫反击战

在东段，印度派兵越过“麦线”，于 1959 年 4 月 25 日侵占了该线以北的朗久；4 月 28 日侵占了塔马墩；8 月 13 日侵占了兼则马尼（沙则），并在这些地区建立了哨所。接着，8 月 25 日印军挑起朗久事件，向我驻朗久附近的工作队开枪射击，在印军遭我还击 2 人毙命后，于 27 日仓皇撤逃。

在西段 1959 年 10 月 20 日印军 3 人在空喀山口非法越境侦察，遭我边防巡逻队扣押后，60 多名印军于 21 日越境围攻我巡逻队，我被迫还击，双方互有伤亡，在我击毙印军 9 人，俘 7 名后，印军余部狼狈逃窜。这就是空喀山口事件。

印度政府借朗久、空喀山口两次事件，掀起反华浪潮，配合当时联合国在辩论“西藏问题”时对我国的诬蔑。从 1961 年到 1962 年 9 月，印军先后在西段边境的我国领土上建立了 43 个人侵据点，侵占我国领土 4000 平方公里。这些据点，有的距我军哨所仅几米远，有的甚至建在我军哨所的后侧，切断了我哨所的后路。西段形成了印军人侵据点和我军边防哨所犬牙交错的对峙状态。在东段 1962 年 6 月印军又越过“麦线”，侵入西藏山南地区错那县的克节朗河谷，在扯冬地方建立了入侵据点，企图改变“麦线”方向，以线北约 11 公里的拉则山（印方称“塔克拉山”）脊作为边界。9 月 17 日至 19 日，印军 30 余人向择绕桥头我军位哨疯狂挑衅，以刺刀、步枪、冲锋枪逼我执勤战士后撤。对峙至 20 日，印军终于

首先开枪，打死我军干部 1 人，打伤战士 1 人，我被迫还击。双方交火至 29 日，我择绕桥头哨位主动后撤。印军得意忘形，得寸进尺。10 月 8 日，印军越过克节朗河，于 10 日进攻我军各哨所。到 20 日前，共打死打伤我军边防干部战士 47 人。在西段边境，印军不断包围我巡逻小组，伏击我运输人员，射击我哨所。印军飞机频繁侵犯中国领空，在 1959 年至 1961 年的 3 年间，入侵进行军事侦察活动就达 120 余架次。

## 二、中国政府被迫作出自卫反击的决定

10

中国政府以亚洲和平和中印友谊为重，对印度的武装侵占活动一直采取克制忍让态度，并为和平解决中印边界问题作出了不懈的努力。

### 周恩来总理为和平解决中印边界问题作了长期不懈的努力

鉴于中印两国人民的友好关系和中国西藏地方与印度在宗教及商业上的紧密联系，中国政府争取印度的友好合作是极为重要的。1952 年 6 月 14 日，周恩来在中国已完成和平解放西藏的任务后，针对印度政府历次来的照会中所提它在西藏的各种“权益”，向印度驻中国大使潘尼加就中国处理印度与中国西藏之间的关系问题，

## 自卫反击战

提出了一个原则和一项措施。周总理指出：“对于印度在中国西藏的关系的现存状况是英国过去侵略中国过程中遗留下来的痕迹，对于这一切，新的印度政府是没有责任的。英国政府与旧中国政府缔结不平等条约而产生的特权，现在已不复存在。因此，新中国与印度在西藏的关系，通过协商重新建立起来。”1953年12月，周总理接见中印两国代表团谈话时提出了互相尊重主权与领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互惠、和平共处的五项原则。他说：发展两国友好关系，商谈印度与中国西藏地方的关系，谋求解决那些如正成熟的悬而未决的问题，也应该按照这些原则进行。印度代表团对这五项原则表示完全赞同。

1959年3月22日尼赫鲁给周恩来写信向中国提出大片领土要求。1959年9月8日周恩来在给尼赫鲁的回信中明确指出：中印边界从未正式划定，中国政府一贯主张双方应根据“五项原则”，通过友好协商，全面解决边界问题。周恩来在信中指出：中国绝不承认所谓“麦克马洪线”，但是为了维持边境的和睦，中国军队从未越过这条线，最近中印边境出现紧张局势，都是由于印军越境挑衅造成的，应该由印度方面负完全责任，希望印度政府立即采取措施，撤回越境印军和行政官员，恢复两国边界久已存在的状况。

周恩来在接到尼赫鲁1959年9月26日的来信后，又于11月7日给尼回信。信中指出：如果两国政府不想