



原创文学门户  
起点中文网  
www.qidian.com

博闻 著

# 让历史还原历史

忠诚抑或奸佞

救世还是盗

历史永远没有定论!



电子工业出版社  
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY  
http://www.phei.com.cn

# 让历史还原历史

博闻 著

電子工業出版社  
Publishing House of Electronics Industry  
北京·BEIJING

## 内 容 简 介

五千年的文化积淀，孕育了厚重的中华历史。虽然大部分人物已经被历史固化，成为国人行为举止的参照标本，但仍有一部分人因观察视角不同，而呈现出不同的形象，甚至是完全对峙的状态。

为了辨明真伪，让一些历史人物恢复本我、真我。本书站在时代的大视角上，抛开历史羁绊，丢掉权威评判，借助现代科学方法和手段，进行了长达数年的无倾向性考证后，做了客观解读。

这不是对历史的亵渎和叫板，也不是对历史人物的追杀和剿灭，而是在坚守道德底线的原则下，维持良知和正义，旨在还原那些早已尘封的历史。

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书的部分或全部内容  
版权所有，侵权必究。

### 图书在版编目(CIP)数据

让历史还原历史 / 博闻著. —北京：电子工业出版社，2011.1

ISBN 978-7-121-12364-1

I. ①让… II. ①博… III. ①世界史—通俗读物 IV. ①K109

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第228306号

责任编辑：张 昭

特约编辑：王向军

印 刷：北京机工印刷厂

装 订：三河市胜利装订厂

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路173信箱 邮编 100036

开 本：720×1000 1/16 印张：14 字数：213千字

印 次：2011年1月第1次印刷

定 价：28.00元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系，联系及邮购电话：(010) 88254888。

质量投诉请发邮件至zltz@phei.com.cn，盗版侵权举报请发邮件至dbqq@phei.com.cn。

服务热线：(010) 88258888。

中华文明源远流长，就如一部恢弘、厚重的史诗，承载了中华民族五千年的奋斗史。正因为如此，对于历史，不同的学者、普通的民众都有各自的认知：

有人说，中国历史是一部文明史，它推动着炎黄子孙从远古洪荒走向文明进步，古代的“四大发明”就是最好的佐证，它不仅是华夏智慧的象征，还是整个人类的骄傲；

有人说，中国历史是一部战争史，几乎所有朝代的更迭都靠战争和杀戮来推进，丰功伟绩是生灵涂炭的另类演绎；

有人说，中国历史是阴谋家和野心家联袂推动民众表演的舞台，所有悲欢离合都是统治者策划的脚本；

有人说，中国历史原本就是谁也无法窥知真相的糊涂史，尽管有二十四史躺在图书馆里，但那都是受某种思想操控的政治解读，而事实真相则永远被道具遮掩。

诚然，作为华夏文明的传承人，我们每个人都可以对历史表达自己的见解、做出自己的评论，这属言论自由范畴。但想要做到客观公正，那么首先还是要还原事实真相，把历史人物放置在漫长的历史长河与广阔的时空平台上，然后再凭借道德操守和专业技能去研判，而不是凭空猜测、妄加断言，更不是妖言惑众、颠倒黑白。

然而，纵观目前图书市场，各种历史点评类书籍众多，但多数都属一家之言，靠着各种“戏说”来博得眼球，并不能让读者看到“真实”的历史。甚至，这种不负责任的风潮还波及到学术界，一些所谓的专家学者也大受启发，纷纷推出危言耸听的研究成果，向古人发起宣战，或者抹黑贤达，或者粉饰奸佞，在歪曲历史的同时博取掌声、获取利益。

与此同时，由于各种思想发生碰撞，尤其是旅游经济日趋凸显，促使历史人物光环被无限放大，并穿越时空拉进现实，成为营造人杰地灵的佐证，更成为拉动区域经济增长的主打品牌。应当

说，这是一件相得益彰的好事，既弘扬了民族文化，又促进了经济增长。可是，如今社会上弥漫着一种急功近利的短视行为，在经济利益的驱使下，各地掀起了哄抢历史名人的浪潮，甚至闹出一个名人有多个故里的笑话，就连神话传说和文艺作品中的人物也被跨越虚拟、抢注户口。更有甚者，那些被钉在耻辱柱上的人物，经过包装打扮实现华丽转身，变为“香饽饽”，从而严重违背中华民族的道德伦理观。

对于这些情况，我们都应持批判的态度，还历史本原，让历史自身去说话。因此，《让历史还原历史》的隆重上市，就是为了还原历史、让读者明辨史实。本书主张评价历史必须坚持人民性和进步性的基本尺度，评价任何人物都要放在当时的时空背景下，而不是拿现在的标准去衡量古人。凡是对人民有贡献的，在一定历史阶段起推进作用的，又可以表现民族高贵品质的，都应当给予肯定，无论他是帝王将相还是布衣百姓；相反，那些包藏祸心、为非作歹的跳梁小丑被钉在历史耻辱柱上遗臭万年，也属罪有应得、咎由自取。

由此，本书以理性的视角解析历史，不跟风、不赶潮、不哗众取宠，精选出50位古代历史人物、神话传说人物，根据解密的档案或史料，选取不同的切入点，凭借犀利的视角、理性的历史观，旁征博引，溯本清源，给被误读多年的历史赋予崭新的含义，并把歪曲、篡改甚至颠倒了的历史重新扶正，更对冤案形成的过程进行深度剖析，同时，还对地方哄抢名人学者和恶搞名人的深层背景做了理性解读。相信，读者在深感耳目一新的同时，还能启迪灵感，从而更加理智地认识中华文明、辨清历史是非！

## 【二】

## 一 历史是面镜子，也有照反的时候

历史是面镜子，它基本上能真实再现一个国家的民族性格和发展脉络，将波澜壮阔的社会画面清晰地复制在时间的胶片上，作为供后人识别美丑，区分好坏的标准。

然而，历史也会出现拐点，甚至会在人为因素操控下，粗暴绑架道德良知，混淆是非概念，如同镜子蒙尘之后再照，不但会遮蔽本来面目，还有可能误导成相反的倒影。因此，在历史的长河中，唯有擦亮眼睛，将触角深入事件内核，才能还原社会真相。

- 1.《杨家将》等民间文学掏空潘美的所有政治资本 / 002
2. 鳌拜真相何时能现天日 / 007
3. 换个视角看唐高宗 / 013
4. 袁崇焕难道真的该千刀万剐 / 017
5. 放大格局看杨广 / 023

## 二 有些人注定要永远背黑锅

中华民族历来讲究“人过留名，雁过留声”，有些人把名节看得比生命还要贵重，此所谓“士可杀不可辱”也。还有“失身事小，失节事大”等诸如此类，足见古人对名节的重视程度。

正因为如此，那些忠勇之士和贤臣明达，都把“名垂青史”当做光宗耀祖的不二选择，多方规避“遗臭万年”的政治清算。可是历史有时阴差阳错，一不小心就会偏离正常轨道，颠覆传统认知。特别是一些人为的操控，让普通民众难辨真假，结果使很多人蒙冤受辱。尤其是那些处在朝代断裂带上的关键人物，因其后人大多被“斩草除根”，从此失去了发声的机会，结果被钉在历史的十字架上，永远背负着沉重的黑锅。

1. 同样是篡位，王莽为何遭非议 / 030
2. 红颜祸水的帽子扭曲了陈圆圆 / 035
3. 武大郎并非苦命人，潘金莲实乃名门淑媛 / 041

4. 跳进黄河也洗不清的陈世美 / 044
5. 谁给施琅贴上的“汉奸”标签 / 048

### 三 民族英雄、千古罪人，到底谁说了算

很多人对于历史人物的评判，大多来源于道听途说的故事或者正统教材的渗透，再加上主观愿望的猜测，因此难免会陷入“非好即坏”的窠臼。因而总爱抓住“好人”的优点和“坏人”的缺点无限放大、肆意炒作，自然就形成了“好就好到极致，坏就坏得透顶”的两极分化状态。

正是这种“一俊遮百丑”或者“狗嘴里吐不出象牙”，造成了历史人物的原有形象被人为地拔高或贬损，铸造了“神灵”和“魔头”。所以，为了辨别真伪，我们应当穿越历史隧道，放下推崇和贬损的预设框架，本着对国人未来福祉的希冀和民本至上的道德准则，从当今文明进化的角度，对“民族英雄”和“千古罪人”来个验明正身。

1. 一代枭雄政治家曹操 / 054
2. 洪承畴忠奸难辨 / 058
3. 是是非非李鸿章 / 062
4. 曾国藩是圣相，还是元凶 / 066
5. 洪秀全：是农民代言人，还是邪教总头目 / 069

### 四 为何历史人物成为当今新宠

随着旅游业的方兴未艾和历史文化名人产生的经济辐射，全国各地无不使出浑身解数，抢救挖掘历史文化资源，甚至为了一个历史名人，出现多方哄抢的局面，以至于剑拔弩张、怒目相向，纷纷大打“文化名人保卫战”。

其实，由于历史名人出生地所引起的争议，除了纯粹的学术争鸣外，这些事件的背后都有利益暗流驱动，这种利益既包括乡土自豪感、文化优越感等精神内容，也包括“名人效应”带来的实实在在的经济效益。因此，历史人物才成了当今的新宠。

1. 诸葛亮躬耕地：让两座城市展开角力 / 076
2. 杜康分身变三个，都称自己是正宗 / 079
3. 针灸鼻祖皇甫谧让宁夏、甘肃展开激烈“口水战” / 083
4. 鹿邑、涡阳为争抢“老子”翻脸 / 088
5. 曹雪芹的故里之争 / 092

## 五 虚构人物为何被招魂

中华文明源远流长，五千年的历史长河创造出了一系列传说中的神话人物。原本，这些虚构的人物只能存活在百姓的口中、小说及影视作品中，谁知随着新时代的到来，他们也摇身一变，成为了“有家有地”之人。

为什么会出现这种情况？这是因为随着中国经济的飞速发展，各地都打出抢救历史人物、恢复名胜古迹的招牌，以此拉动区域经济的快速发展。但是，有些地区怎奈历史资源枯竭，于是就借鉴了其他地区的成功模式，抢救性地挖掘出了一些神话传说，并赋予它新的内涵，经刻意炒作包装后，倒也成了新的经济亮点。

1. 从孙悟空故里谈起 / 096
2. 雷峰塔下的思索 / 100
3. 董永从神话传说回归现实 / 104
4. 梁祝故事为何持续风靡 / 107
5. 四地共享“女娲” / 110

## 六 何时为白脸奸臣换了脸

从古至今，国人向来都有“亲君子、疏小人”之风，对忠良顶礼膜拜，对奸臣咬牙切齿，可谓爱憎分明。诚然，忠臣能以大局为重，不计个人得失，是坦荡的君子；而奸臣则迎合权力人的心理，或出于私心，或携私报复，阿谀奉承、溜须拍马也就成了他们的表演专利。因此，奸臣背负着后世的骂名也是理所应当。



然而，随着时代的发展，那些被钉在耻辱柱上的白脸奸臣却实现华丽转身，被挖掘出许多“闪光点”。这一切，究竟是什么原因在作祟？

1. 上海展馆以“人权”为名给秦桧平反 / 114
2. 山东某景区“奸臣纪念馆”的商业玄机 / 118
3. 导演凭什么给魏忠贤翻案 / 121
4. 谁在刻意挖掘严嵩身上的闪光点 / 125
5. 为何给口蜜腹剑的李林甫喊冤 / 128

## 七 历史名人持续升温道出的潜在经济学

近年来，各地围绕历史名人之争屡见不鲜，并且呈迅速上升之势。究其原因，这还是因为强调经济发展导致的。为了挖掘本地历史文化内涵，提升经济社会价值，以此作为拉动本地GDP的筹码，这本无可厚非；但是，我们不能为了片面追求经济和社会效益，就不讲方式地折腾长眠地下的古人。单纯强调商业旅游价值，这不仅是对先人的不尊重，更是对历史的亵渎。

无数的事实表明，只有尊重历史，尊重事实，用科学严谨、实事求是的态度对待古文化和历史名人，才能让历史古迹焕发出时代生机。

1. 挖坟盗墓，曹操陵引爆社会震荡 / 134
2. 公祭香火为何越烧越旺 / 138
3. 搞活经济，就必须“绑架”历史名人吗？ / 141
4. 影视剧篡改历史人物是为了迎合谁 / 144
5. 赵云故里之争在延烧 / 147

## 八 别把历史名人“涮”过了头

随着物质、文化生活的全面提升，如今，社会进入了全民娱乐时代。然而，在这其中，却出现了一些不良的苗头：当下一股以娱乐为目的，“恶搞”经典和“恶搞”名人的风气日渐兴盛，甚至受到网民们

的一路追捧。

可以说，这样的“恶搞”会对未来影响深重：如果追捧者是未成年人和心智尚不成熟的成年人，就会在“恶搞”面前丧失正常判断力，这“恶搞”的后果将可想而知。连楷模和标杆都可以“恶搞”，那么人生信仰等都可以游戏，它折射出的是传统文化教育、价值观念取向、道德规范建设诸方面的不足与失误。

所以，我们必须遏制这种风气的兴起。尊重历史文化、尊重名人先贤就是尊重我们自己。当一个民族连文化都失去了尊严，那么，这个国家和民族还会有尊严吗？

1. 从刘文彩臭豆腐遭封杀谈起 / 152
2. 屈原猪饲料，究竟羞辱了谁？ / 155
3. 诗仙李白遭恶搞，落魄成为古惑仔 / 159
4. 大禹闹“婚外情”，恶搞太离谱 / 163
5. 苏东坡遭“恶搞”，成好色文人之首 / 166

## 九 谁赋予历史名人穿越时空的本事

历史名人的增值效应持续发酵，带动了名人之争更趋白热化，一些地方为了正本溯源，强调自己的区域才是正宗本源，于是高招迭出、攻防凌厉。但无奈历史名人毕竟是稀缺资源，也不可能同时拥有数个故里，因此，一些地方不惜绑架历史人物，并不顾时空错乱，甚至连某些另类人物也被请出，经梳洗打扮后闪亮登场，成为新时代的招财童子。

1. 旅游热，让西门庆实现华丽转身 / 170
2. 为抢夺花木兰故里不惜时空错乱 / 174
3. 墨子户籍疑团难解，山东河南各执一词 / 178
4. 魏征成了香饽饽，四县市跨区作业抢上户口 / 182
5. 名人效应引发孙子故里之争 / 185

## 十 历史的争论远没有结束

很多人在评论历史人物时，有时会缺乏公正客观，往往只观察先贤的功绩，却并不注意其他方面。其实，这种方法是有失偏颇的，因为对待历史人物，我们不能进行粗暴或简单的道德评判。比如，在常人看来的十分重要的如男女生活作风问题，或者真诚虚伪问题，对于历史人物来说，都不应当成为他们的“小辫子”。

为什么这么说，这是因为，有很多问题都不能证实，即便证实也毫无意义。因为，每个时代看法各有差异，想要评价历史人物，就应看他的大节，而不是小节。只有无聊者，才会刻意放大历史人物身上的瑕疵，以混淆视听，旨在炫耀专才、迷惑众人，来赚取廉价的掌声，实现自己不可告人的目的。

1. 把孔子说成恶狗，岂不是对圣人下黑手 / 190
2. 李建成：李世民祭坛上的悲情英雄 / 193
3. 民族英雄岳飞也曾遭质疑 / 196
4. 司马相如怎成“劫色骗财涉嫌包二奶”的高手 / 203
5. 教授点评李清照：圣女转身成荡妇 / 208

---

## 历史是面镜子， 也有照反的时候

历史是面镜子，它基本上能真实再现一个国家的民族性格和发展脉络，将波澜壮阔的社会画面清晰地复制在时间的胶片上，作为供后人识别美丑，区分好坏的标准。

然而，历史也会出现拐点，甚至会在人为因素操控下，粗暴绑架道德良知，混淆是非概念，如同镜子蒙尘之后再照，不但会遮蔽本来面目，还有可能误导成相反的倒影。因此，在历史的长河中，唯有擦亮眼睛，将触角深入事件内核，才能还原社会真相。

## ①

### 《杨家将》等民间文学掏空潘美的所有政治资本

提及杨家将，每个人都不会感到陌生，尤其对于反面角色潘美，每个人更是咬牙切齿。然而在真正的历史中，潘美又是什么模样呢？

对于潘美这个人物，绝大多数民众都是从《杨家将》等古典小说中获得直接印象的。在这些小说中，潘美可谓“无恶不作”的小人。然而，《杨家将》等古典小说都具有明显的政治导向，作者大多为了追求强烈的戏剧冲突效果，刻意添加了不少营养佐料。但令人遗憾的是，随着故事趣味性的增加，却给一个人乃至他的后人，造成了无法挽回的重创，甚至身败名裂、臭名昭著，成为烘托杨家将忠勇刚烈的陪衬品和牺牲品。其实，潘美着实是被“冤枉”的。接下来，让我们看看潘美的“奋斗史”：

潘美年轻时志向高远，精通兵法。投靠后周政权后，与当时同为青年将领的柴荣、赵匡胤等人结为至交。后来赵匡胤在发动“陈桥兵变”时，对潘美委以重任。而潘美也不负赵匡胤的重托，单枪匹马，进入陕军营帐，向手中握有重兵、最令赵匡胤担心的袁彦等人进行游说。

可以说，潘美的口才异常过人，他凭借伶牙俐齿舌战群儒、力排众议，将袁彦等人成功收服，并随同潘美入京朝拜赵匡胤，以示效忠。

潘美不费一兵一卒，就为赵匡胤解决了心头之患，赵匡胤自然欣喜异常，对大臣们夸耀说：“潘美不杀袁彦，还能令其到朝廷参拜，该我成就大业啊。”从此，潘美便被委于重任，成为赵匡胤麾下的重要将领之一。

开宝三年，宋军远征岭南，潘美任主帅，率领大军长驱直入到达广州，斩敌数万，生擒南汉皇帝刘鋹，并押解京师。

宋朝攻打南唐时，潘美作为主帅之一，曾亲自率领精锐部队，与敌人展开短兵相接，最后成功收复金陵，以其卓越的战功出任宣徽北院使一职。

由此可见，凭借其赫赫战功，潘美跻身北宋名将之列当之无愧。可是后来，许多人之所以给潘美扣上奸臣的帽子，主要依据则是源于《杨家将》等文艺作品里描写的杨业战死的那场战役。

但是通过正史来看，尽管杨业之死潘美应负一定责任，但根本原因却不在于他。让我们将这段历史还原，看一看那时究竟发生了什么：

宋太宗雍熙三年，辽军以十万之众大举入侵北宋，宋兵分东西两路迎击敌人。东路由名将曹彬统帅；西路以忠武军节度使潘美为主，应路行营都部署杨业为副；又以西上阁门使、蔚州刺史王侁，军器库使、顺州团练使刘文裕为护军，与辽军交战于朔州。

当时辽军兵力强大，不易采用硬攻，但护军王侁邀功心切，主张强取。他命令副帅杨业出兵迎敌，杨业认为不妥，并积极建言：让朝廷下令集中三个州的老百姓协同作战，将敌人诱入石碣谷，两边埋伏弓箭手，可确保万无一失。

尽管杨业多次向王侁提出建议，但是他却毫不领情，说：“你率领数万精兵却如此畏惧。你素来号称‘天下无敌’，可如今看着敌人骚扰而不敢迎战，这不是灭我们的威风、长敌人的志气吗？”

在如此的挑衅之下，杨业只得屈从，决定出兵迎敌。但他知道此番出征必将凶多吉少，临行前对潘美等人流着泪说：“此行一定不会顺利。我作为一名太原降将，按理说应当斩首。可承蒙厚爱并委以重任，且授予兵权。不是我纵容敌人，而是等待机会，一旦战机成熟，我定会建功立业、报效朝廷，以答知遇之恩。可如今却怀疑我故意躲避敌人，那我只好先行一步了。”

正是因为知道此番战役凶多吉少，杨业与王侁、潘美约定，请他们在陈家谷口安置伏兵接应。王侁等在陈家谷口设了伏兵，但一直到中午也没见到杨业，以为他取胜后乘胜追击了。于是，他便派人登高瞭望，查看军情，并判断出契丹已经败走。

这个时候，王侁心头一转：“怎能功劳让杨业一人获得？”于是立即领兵离开谷口。潘美无法制止，就随其向西南方向行进二十里。可不久，探子来报，说杨业被辽军打败，王侁便带兵撤离。

对于这件事，潘美进行了阻止，但态度不够坚决，因此可以算作杨业被害

的“帮凶”，却远远上升不到主谋的程度。

再说杨业，他与辽军鏖战，自上午战到天黑，所属人马已伤亡大半，原以为有人接应，谁知到了陈家谷口却空无一人，不由得悲从心起，便再次率领部下苦战。后来杨业身上被刺伤十几处，士兵也全部阵亡，杨业依然手刃上百敌人。但最后终因力气耗尽而被俘，其子杨延玉也壮烈殉国。

被俘后，杨业叹息道：“朝廷待我恩重如山，我也一直盼望着讨伐敌人、捍卫边疆作为回报，却反而遭人迫害，致使雄师惨败，还有什么脸面苟且偷生！”

辽国将帅敬其精神，都纷纷劝说杨业投降，却被杨业坚决拒绝，绝食三日后殉国。

这些内容，便是杨业遇害的正史记载。可后来的民间戏曲、小说等文艺作品，为了渲染杨业的忠烈，硬把杨业描绘成头撞李陵碑而死。

这里我们还要简单介绍一下李陵。李陵是汉朝大将，也因主帅陷害，孤军作战，被匈奴大军包围，在走投无路之际，投降了匈奴。汉武帝以为李陵尽节阵亡，为他立碑纪念。但不久，李陵投降匈奴的消息传到汉廷，汉武帝恼羞成怒，将李陵的家属全部诛杀。杨业与李陵遭遇相同，可杨业宁死不降，其境界远与李陵之上，民间舆论将他和李陵的故事嫁接在一起，更凸显了杨业事迹的悲壮。

通过正史我们可以看到，对于杨业的死，潘美确实具有不可推卸的责任，责任就在他身为统帅，未能有力节制王侁的轻敌妄动。但是如果说把责任全部都归于潘美，这也与事实不符。

真正应当为杨业之死负主要责任的，应当为王侁。王侁具有特殊的身份，他是随军护军，具有直接对皇帝提供军情的特权，而不是统帅的下属，潘美对其也只能尊重，这也是导致潘美无法驾驭王侁的主要原因。

我们再谈潘美，若从他和杨业二人的身份和关系看，也难说他们之间有什么个人恩怨。潘美是开国元勋，是赵宋王朝的坚强柱石，要说对他宋王室怀有二心是不靠谱的。再说，大敌当前，刻意陷害自己属下的大将，那是难以想象的。

因此，我们可以判断：潘美并非那些小说中描写的十恶不赦。根据一些野史及笔记，潘美为人还是比较厚道的，如《随手杂录》、《默记》中都有详细记载：

赵匡胤夺取皇位初入宫时，见一宫女抱着世宗的幼子。赵普等人就说：“杀掉算了。”潘美在旁沉默不语，赵匡胤说：“坐人大位，再杀人子，我下不了手。”

此时，潘美再也坐不住了，立即向赵匡胤请求自己来收养这个孩子，便将其抱回了家中，改姓潘，取名惟吉，这个孩子长大后也在朝为官。

由此可见，潘美能对已经失势的世宗之后尚存保护之心，足见此人天性良善，因而说潘美是奸佞之人的理由显然并不充分。

所以，我们应当明白，现在所说的潘美是个奸臣，仅仅是“戏说”而已，可却让潘美蒙冤受辱几百年。因此“戏说”是“戏说”，历史是历史，二者绝不能混淆，应该泾渭分明。

但客观地讲，潘美也并非十全十美。作为一位经验丰富、久经沙场的军事统帅，他应该预测到孤军迎敌所产生的后果，而且此行的主要任务只是接应南归民众，没有必要贸然与敌交锋。所以杨业之死，虽然出于王侁的瞎指挥，但潘美不知出于什么样的心理，却不发一言，坐视其后果的发生。而当杨业出发后，作为主将的潘美，不遵守救援杨业的约定，更没有采取必要的反制措施来制止王侁等人的擅自行动，而是随王侁一走了之，显然是不负责任的表现。

如果用常人之心对潘美做解读的话，潘美的作为，应当是出于他的嫉妒心理，杨业是位“天下无敌”的骁将，其在北汉时，就为赵匡胤、赵光义等所器重，太宗千方百计将他收服，将守防边关重任交予他，他与辽军交战，屡战屡胜，功绩遭到了宋军中不少将领的妒忌。

再观潘美，此人素以能攻善战自翊，现在来了一位“天下无敌”的副手，风头盖过了自己，使他感到自卑和不安，因而不排除在他潜意识中有让杨业出丑，借此贬低杨业的阴暗一面。

而后人刻意丑化潘美的原因，更是因为这件事导致：

宋军回朝后，王侁、潘美等人为逃避责任，企图掩盖事实真相。杨业之妻



佘太君与儿子杨延昭难抑悲愤，将王侁、潘美以陷害忠良之罪名告下御状，宋太宗准状，下旨治罪，将王侁、刘文裕罢官。

但是，潘美却逃过一劫。因为潘美对宋朝的建立功劳甚大，他和宋太祖赵匡胤、宋太宗赵光义私交甚好，赵光义对潘美公然偏袒，仅仅予以贬官三级的处分，而且第二年就官复原职，这样的处分明显不公，当时朝廷上下颇有议论。

正是因为此事，民间舆论便没有放过潘美，在以后民间流传的小说和戏剧中，潘美的故事越编越多，经过民间文学的口头加工，潘美身上被泼了许多污水，已经成为一个无德无能、阴险无耻的罪魁祸首，而真正的责任人王侁却被绕过，显然这是极大的扭曲。遍阅《宋史》，在《佞幸列传》中见不到潘美的名字。所以说，潘美被说成是奸臣完全是民间舆论的力量所致。

因此，评价一个人的功过是非，不应当因为他的成绩而掩盖他的错误，也不能因为他的错误而否定他的成绩，功过对比，潘美显然功劳远远大于过错。如果说，一个军中统帅，因为疏忽而折损几员战将，就彻底否定其昔日显赫战功，显然是不公正的，所以，有必要澄清事实、还原真相，不然的话，历史将永远在扭曲中发展。