

王文成公全書卷之一

文史哲學集 成

談遠

平著

傳習錄上

文史哲出版社印行

語錄

一

先生於大學格物諸說悉以舊本爲正蓋先
儒所謂誤本者也愛始聞而駁既而疑已而
殫精竭思參互錯縱以質於先生然後知先
生之說若水之寒若火之熱斷斷乎百世以
俟聖人而不惑者也先生明睿天授然和樂

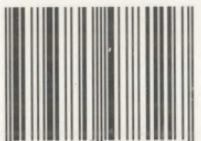
論陽明哲學之圓融統觀

返溫於詒章出入二氏之學驟聞是說皆目

以爲立異好奇漫不省究不知先生居夷三
載處困飬靜精一之功固已超入聖域粹然
大中至正之歸矣愛朝夕炙門下但見先生
之道即之若易而仰之愈高見之若粗而探
之愈精就之若近而造之愈益無窮十餘年
來竟未能窺其藩籬世之君子或與先生
交一面或猶未聞其聲歎或先懷忽易心
之心而遽欲於立談之間傳聞之說臆如
度如之何其可得也從遊之士聞先生之舉

ISBN 957-547-811-8

00295



9 789575 478117

115.20
廈門市新華書店有限公司

談遠平著

文史哲學集成

論陽明哲學之圓融統觀

文史哲出版社印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

論陽明哲學之圓融統觀 / 談遠平著. --初版.
-- 臺北市 : 文史哲, 民82
面 ; 公分. -- (文史哲學集成 ; 293)
參考書目:面
ISBN 957-547-803-7(平裝)

1. 陽明學

126.4

82006556

㉙ 文哲學集成

論陽明哲學之圓融統觀

著者：談遠

出版社：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字五三三七號

發行人：彭正

印刷者：文史哲出版社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵撥：○五二二八八一二二彭正雄帳戶號

電話：三五一一〇二二

實價新台幣二四〇元

中華民國八十二年九月初版

究必印翻・有所權版

ISBN 957-547-803-7

序 言

——兼述全書大意

對生命意義與理想之探索追求，一直是我志趣所在，也是我視為人生數十寒暑中最重要的件事。爲了完成這項追求，我曾一度猶疑於該從何種學科的研究入手。高中時代認爲若要人文與自然學識均衡發展，須先培養出科學研究與治事的精神，乃決定報考自然組。大學求學階段就讀以「攻擊」、「格物」爲特色的物理系（中央大學）。經歷四載對自然知識的熱切追求，雖然自覺物理科學之知已稍有提升，可是對於生命意義的歸趣感，卻益發有不足之憾。畢業後，選擇就讀政治大學二民主義研究所，同學多引以爲奇，然自認這種選擇仍是本於生命真誠的追求，希望能在人文學識上作深一層的研究。

在上述對生命意義的探索過程中，陽明哲學是最吸引我以及對我影響最深者。這也許與陽明一度從事格竹，後又於石棺中自問聖人到此又如何的經歷有關，使我多所感悟。碩士論文即係本諸研讀陽明哲學初步所獲之心得撰寫而成。書成後，曾獲建國七十年中正文化學術獎，給予個人很大的精神鼓勵，也激發自己作更進一步研究之心。近十年來執教大學，所授課目皆屬思想、文化範疇。由於工作

與研究志趣相合，個人對陽明哲學的義理更能有所體會。是故此書之成，既可視為個人再一階段研究之完成，亦代表自己之心路成長所得。

我國先秦儒家孔孟之道歷經漢、魏晉及隋唐五代之變易，其原始精神與理念皆飽受消磨折損。此固受秦漢後政局演變及漢、魏晉、隋唐學風影響，亦與儒者本身學養志節有關。以盛唐為例，儒者投牒自試，多只圖一己出身。不中則多寄食僧寺，取徑終南；中者則不免依附權門，苦求官祿。晚唐之後，進士輕薄之詩與以南唐二主為代表之詞，如視之為儒家喪失真精神之表徵，可說並不為過。其間雖有如韓文公起八代之衰的文豪，然於儒家義理之闡揚發揮卻鮮有建樹。對比於永明禪師尙能於衰亂如五代者完成百卷宗鏡錄，儒門之衰於此可見。

迨及宋代開國，殘破紛亂不下於六朝之末，然自太祖太宗起，施政採寬容之策，對知識份子也多尊重，因之諫權提振，加以異族外患甚切，儒者平治天下之懷抱與以天下為己任的憂患意識亦高張，宋學乃從胡瑗、孫復時之重教育與師道，逐步引生出重學理開創與求復歸孔孟之道的新儒學。

新儒學事實上是由一種重視承擔歷史責任的意識所激發，故對當時之佛學深有不契，而思以先秦孔孟儒學之價值觀來代替佛門。若以此基本目的來看，則新儒學中雖各人立言或有不同，然直至明儒，其一脈傳承，皆可視為同一理路之發展，並未與基本目的相反。

然佛教教義自原始教義經部派小乘之說至大乘空有二支，再發展為真常之教，對宇宙人生實有一系統化之說明。宋儒欲以理論相抗，亦不得不藉儒家經典對宇宙人生作一說明。故周濂溪首重太極圖

說與通書，張橫渠之正蒙亦顯然依據易傳之形上學與宇宙論觀點，其西銘更以言「乾坤」為首。可見當時諸子係以天道論為理論基礎。其後二程之學雖有差異，然講學仍是以易及禮記為主要根據，有「性即理」說，此影響及朱子，乃有所謂程門之傳的理氣說。然無論天道論或存有論之理氣說，皆難以解說現實世界之不完美與人之行為不能純善。對此，宋儒將之歸於善（天理）惡（人欲）的二元對立，而有「存天理去人欲」之說。但是，人何以能存天理去人欲仍為疑問。以朱子為例，其涵養用敬應植於心，然心雖為氣中最靈正者，卻仍有「清明昏濁之異」，這就使道德實踐失其根基與主動力，故朱子「致知窮理」說終不能達其「全體大用」之目的。

陽明之前，有陸九淵自謂直承孟子，立「心即理」說，此為新儒學運動中直就心性論肯定人為道德行為最終極之主宰者，使心之涵意由「存有」而趨於「活動」。而就理論發展來看，陸氏之學，待明儒王陽明倡「致良知」說始體系大備。孟子所標明「心」為道德價值根源之說，亦在陽明哲學中發揮得淋漓盡致。陽明從持「心即理」說始，即以道德之主體立論，將外在的形上天道，落實到一己生命之中。而此種落實是工夫所得，故陽明又倡「知行合一」，主張事上磨鍊，並以致良知為其思想總結。此使心既不離乎現實，亦不安於消極苟且，所謂由心而來的理想，必融於現實以承擔歷史文化責任。這種思想不但體現先秦孔孟之道的真精神，也全然表現出宋明新儒學運動之根本旨趣。就此而言，陽明哲學實為新儒學之一高峯。

我人認為陽明哲學之所以能為新儒學高峯，在於其思想具圓融統觀之特色，有解決哲學思想上最

終之價值統會問題之功能。蓋自陽明而言，價值與存在，澈上澈下，皆可以良知心體爲支點，而統會於至善。故其對宇宙人生，先肯定「心即性，心外無性；性即天，性外無天」，進而由「心物一源」，論述「格致無間」之理。於是將身、心、意、知、物統化爲「一件」，視之爲交養互發不可分割之整體，身心、意知、知物皆相待相涵，乃能由「知是意之體，物乃意之用」倡言「心外無物」。這樣一來，致知過程之知，才處處表現「能所合一、主客不二」的圓融統觀。據此，陽明更言「心即理與萬物同體」，此心乃應機而發、廓然大公，爲萬物感應之機，亦明明德悟天地萬物同體之所在。陽明宇宙人生價值最高統會之說於焉完成。

復就工夫實踐言，陽明之指點亦極圓融精闢。其由視身、心、意、知、物爲渾然一體，論心與物、格物與致知、知與行、致良知與明明德皆通體一貫，將心、性、理、天，以及人心道心等等俱化爲一元，圓融無礙，而有「心物合一」，「格致無間」，「致良知即明明德」之說。此正如陽明所言之：「在物爲理，處物爲義，在性爲善。因其處而異其名，而皆吾之心地也。」故「天地萬物俱在我的良知發用流行之中，何嘗有一物作得障礙？」惟能實致良知者，能致其心之天理於事事物物，使事事物物皆各得其理，良知即天理現行。此時，事與理合，理事無礙，理想與現實互得其眞，良知心體乃與天地雍容浹化、合德無間，宇宙萬有、大化流行不僅同源一體，更燦然同美。陽明亦才有「聖人之學，無人己，無內外，一天地。」之結論，而圓融統觀之勝義，盡在其中矣。故方東美先生亦乃說圓融統觀是陽明哲學觀不僅是中國哲學家推理之結論，亦爲「王陽明思想所憑藉之重要起點。」可見，圓融統觀是陽明哲學的理論依

據，更是其哲學思想的特色所在。

本書即就此一理路，以圓融統觀爲據，闡明陽明哲學之真價值。茲將論述要義概敍如次：

所謂圓融統觀即是一種圓融統會之哲學觀，其論述不僅統之有宗、會之有元，更要能化除一般思想論說中的對立概念，使乎形上形下、心物、體用、一己與萬物都圓融統會，而建立一旁通統貫之思想體系。故本書先就體用一如、變常不二、即現象即本體等論點說明「體用一源」爲圓融統觀之首要特性。其次，又因思想之圓融統會必建立於同情交感的和諧中道，方能形成本質上彼是相因、交融互攝通貫一本的思想體系，故本書亦就價值的相互關涉感通，說明「和諧感通」爲圓融統觀等二個特性。個人相信，依這兩個圓融統觀的特性，足以建立一個統攝萬有、包舉萬象的思想體系。因爲圓融統觀一方面能充分顯現萬有的多姿多彩；一方面又能在頤然萬有一一物象上，有價值統一的體驗。於是理事互融、心物交攝、知行合一，無入不得。而此正爲陽明哲學所顯示出最主要的價值特色，亦爲本書研究之依據。

陽明真正立一己之說，始自龍場之悟，自此始信聖人之道，吾性自足。終其一生有「須從根本求生死，莫向支流辨濁清」的自信，於是有「心即理」說。欲明「心即理」先須明白「心外無物」。此即所謂心之所發是意，意之所著是物，知是意之體，物乃意之用，在心意體用爲一之下，意與意所涉及之行爲才統一於道德心靈之中，而爲心外無物之心即理。猶可言者，陽明所說，乃言規範性天理繫乎心之發用，而道德自覺之心，亦維經道德操持才可上契天理。這才使天理良心結爲一體，有其具體性，在

一心之申展中，可攝萬物而不遺，人道天道乃得圓融合一。

就理論上看，「心即理」之關鍵在「即」字，必須透過實際修行，才可使心與理密契無間。故陽明於提出「心即理」說的次一年，即倡「知行合一」說。就知行合一說的理論發展看，陽明有學理上之解釋、靜坐收心及重誠意、事上磨鍊之不分動靜等不同闡述。然就知行合一說之意涵言，仍為指點心之靈覺天理與吾人之具體行為，須圓融無間，以成其無隱無曲之天理流行。迨陽明揭示致良知說之後，吾人更可看出，「知」係指良知，是體；「行」係指良知之發用，是用。知行合一者，其良知的自主到呈顯是體貫於用；其道德踐致的工夫，上臻無入不得之良知泰然，是用以明體。此澈上澈下，透顯圓融統觀之特色，亦陽明知行合一圓融並進之說也。

自思想之發展完成觀察，陽明於五十歲確立致良知之說後，其通貫一本之思想體系業已完成。故乃有其所云：「平生所學，只是致良知三字。」而此學是其「從百死千難中得來」，故所言良知之為知，不知不離於見聞，致良知為行，行不滯於方隅，庶幾即知即行、即心即物、即動即靜、即流行即主宰，圓融統會無之不一，而有本體功夫之稱。易言之，致良知是良知作主，落實於日用常行之中。故良知之神用萬千，不求知而自知，不求得而自得，其昭明靈覺隨緣感通，卻又無所不知，無所不得，誠所謂「未扣時原是驚天動地，既扣時也只是寂天寔地。」其精一中和之效，通貫於三綱領八條目之正心誠意、格物致知之間，表現出「全體在用，全用是體」的圓融統觀義蘊。

大學問與四句教皆是陽明晚年所倡立的重要理論。在大學問中，陽明言修身正心之工夫，只能於

心之發用處入手，故正心落在誠意，這仍是用以明體的識見。然意之誠否，又須以良知之操持爲準，才真有爲善去惡之實功，以復其心體之純明，這正是陽明貫通心意知物，使條理工夫通貫一本之圓融統觀也。從這種工夫指點，陽明才能就其四句教融合會通「四有」、「四無」，說明良知心體固爲無滯無障、即寂即感，亦須有具體工夫，使人有所依循，而成其即頓即漸之說。此時，致良知之和煦精誠，可感悟天下萬物皆只是悱惻之仁之發育感通，故陽明更暢發與天地萬物爲一體之大人之心，誠將明德親民立本達用、萬物相攝和諧感通之理，發揮致極，而可有知周萬物、道濟天下之功。

由是可知，陽明哲學所揭之心理如一、知行並進、體用一源、身心意知合一、動靜合一、寂感一體、明德親民合一等通貫一本要義，實無不透顯圓融統觀之特色，吾人若能本諸圓融統觀去研究，更能闡明陽明哲學之奧義。

陽明哲學雖體大思精有上述種種勝境理趣，然後人對王學卻仍有不同評價。肯定者稱其良知之說確立道德主體，能成就舉而措之天下之民的事業。否定者則謂良知之說只是傳統的道德律，既無補於濟晚明之衰，亦無法開出經驗科學之功，反而滋生「蕩軼禮法」的妄誕末流，於世道人心並無助益。對否定者這種意見，我人有下述之說明：

首先，就陽明哲學所顯露之圓融統觀特色來看，陽明本人是力求心物合一、事理圓融的，故不僅曾親身嘗試格竹，也以事上磨鍊、良知不離見聞爲致良知正道。面對自然界更有萬物一體、聲氣相通，良知既明、科學始創，天理既復、宇宙始成的慧見。此種慧見與經驗科學之研究並不相背，甚或可說是

經驗科學能否有成的必要條件。然陽明所說到底是以德性之知爲主，格物致知是用於道德行爲上之爲善去惡，窮理在乎明德，而沒有純概念思辯之學與純物質量化的經驗研究。因此，陽明學對經驗科學之助益，必須先有牟宗三先生所謂之「良知自我之坎陷」。亦即良知須先坎陷自己以從外在物，從物才能知物，知物才能有經驗科學之一套以宰物，然後良知再湧現出來，會物歸己，以良知融攝知識，使物的發明善盡其用。陽明對良知這種轉折曾說：「不務於誠意，而徒以格物者謂之支。不事於格物而徒以誠意者，謂之虛。不本於致知，而徒以格物誠意者，謂之妄。支與虛與妄，其於至善也遠矣。」可見陽明之圓融成熟，是要使德性之知與科學之互相調適。可是在中國以往以德性之知爲重的學風之下，持良知說者往往爲存天理去人欲的內聖之說所吸引，不自覺的將經驗科學研究看得過於輕忽，以至經驗科學或自然物界之知得不到相應之成就，連帶的使中國儒家推崇的外王事業也難全竟其功。

何況，陽明生當明季，而有明一朝乃中國君權最專制之時，胡惟庸案後，不唯相權被廢，連唐宋以來之三省制度亦不復存，權閻氣燄之盛，知識份子之被排斥，皆爲歷史少見，這使大多數明代知識份子都有脫離現實世界以論學的傾向。持良知說者在此壓力下根本無力以改變外在的現實政治環境，只能以良知求一己之心安與設法緩和專制的毒害，並不斷努力給予社會人生正常的方向和信心。此種苦心及努力也許力不足以挽類似明代頽弊之局，然是否能全然持殺其功，自應有公允之論。而吾人對陽明在如是艱困之局中，尙能以良知說立德、立功、立言，實該表達敬佩之意。其良知說之能適用於今日至未來，亦有其理之所固然。

再者，陽明良知之說指點人時，有「簡易直截」之效，因其直就人之生命真機，說明人只要盡去外在物欲與習氣，雖不識一字，亦不妨礙作天下第一等人。故只要一念覺醒，則任何外在固定形式之風俗規範、經典權威皆不足爲憑、亦不足爲障。此誠所謂：一念透澈、當下即是、圓滿具足、自然超脫。這種超拔物欲之外，以良知爲主之說，一般人體會原已不易，而其真正困難更在一念超拔之後，如何落實良知理想及如何就現實環境開出客觀文化意識，於現實世界開物成務，見諸事業。陽明本人深具圓融統會思想特色，待人處事，既高明又平實，融理想於現實，故能文能武，有具體事功。然王門後學多無陽明從「百死千難」間成就學問的歷鍊；在現實政治制度下，又多痛感無從著力，承擔人文化成之責任心大爲磨損；而欲轉向從事經驗科學之研究，也缺乏興趣與環境。因此，陽明學所啓發出來的心念超脫，稍有閃失，則淪爲四無依傍的失落感，並不真能開物成務。此其何以日本學者高瀨武次郎於所著「日本之陽明學」一書中要說：「支那王學者，得枯禪元素，失其事業元素。」「日本之陽明學，反乎支那之墮落的陽明學派，而帶有一種凜然之生氣，能使儒夫立，頑夫廉。」亦何以王門後學龍溪心齋之學會流於妄誕也。

時至今日，個人認爲，我國的政治制度已逐漸民主化，而當前經驗科學之研究發展，工商貿易經濟活動的重視，幾一改數千年的學風與世風，陽明學在歷史上所遭受的限制因素已自動消失。如今以陽明良知之說，配合社會與個人勃發的生氣，鼓舞人人爲第一等人的信心，重振道德踐致的責任感，使吾人超拔於物欲和私利之上，以消除當前不成熟民主的虛浮短視，化解重利輕義、公德淪喪的自私

淺陋，使民主和科學建設都合乎正德厚生的理想；進而發揮明德親民、物我同體的自覺，使人與人、人與自然生態都能互尊互重、和睦相處，此亦正是其時矣。就此而言，陽明哲學又何嘗對世道人心無益。本書之寫作，正是基於此種體認，特就陽明哲學所具之圓融統觀加以論述闡發，期使世人對陽明哲學增所了解，而能在我們這個時代展現出陽明學的真價值。

宋儒胡宏曾言：「今日學者，少有所得，則欣然以天地之美，爲盡在己，自以爲至足，是自暴自棄。」此語個人一直引以爲戒。因此，雖成此書，不敢言得，尚祈長者博學不吝指正，是即個人之幸。

談遠平 謹識

民國八十二年九月

論陽明哲學之圓融統觀 目 次

序 言	一
第一章 緒 論	一
第一節 陽明所處之時代背景	一
一、政治環境	一
二、學風士風	四
第二節 陽明家世生平與其思想之形成	六
第三節 陽明思想淵源及其圓融統觀之思想特色	十四
第四節 研究的基本態度	二十四
第二章 圓融統觀之意涵及其與陽明哲學之關係	三五
第一節 體用一源之意涵	三九
第二節 和諧感通之意涵	四三

第三章 圓融統觀與陽明哲學之關係	二
一、性天合一與致良知之即體即用	五四
二、體用合一與動靜寂感合一	五八
三、心物交感與物我同體	六〇
四、人心道心合一與知行合一	六三
五、明德親民合一	六五
第二章 陽明心即理說之圓融統觀	七五
第一節 陽明心即理思想之緣由	七五
第二節 心外無物與心外無理之真義	八四
第三節 心即理之義蘊與其所透顯之圓融統觀	九四
第四章 陽明知行合一說之圓融統觀	一一三
第一節 陽明知行合一說之理論進展	一一三
第二節 圓融並進的知行關係	一一八
第三節 致良知與知行合一之體用無間	一二七
第五章 陽明致良知說之圓融統觀	一四一
第一節 致良知說的提出	一四二

第二節 良知的內涵

一、良知即是是非之心.....一四七

二、良知即至善天理.....一四七

三、良知是道德實踐的真幾.....一四九

四、良知與道德情感的自足.....一五二

五、良知是人格平等的依據.....一五四

六、良知是人體與心靈統一的依據.....一五六

第三節 致良知本義所透顯之圓融統觀

一、致良知與即體即用.....一五八

二、致良知與危微精一.....一六三

三、致良知與中和寂感.....一六九

四、致良知與格致誠止.....一七八

第六章 陽明大學問與四句教之圓融統觀

第一節 大學問與四句教之圓融工夫論

一、大學問與四句教之圓融工夫論.....一九七

第二節 「四有」與「四無」之會通

一、「四有」與「四無」之會通.....二〇八

第三節 大學問所展現之圓融統觀理想

一、萬物一體與圓融統觀.....二二八