



世纪之交

论

鲁迅

江苏省鲁迅研究会编

江苏教育出版社

世纪之交论鲁迅

Shi Ji Zhi Jiao Lun
Lu Xun

鲁迅

图书在版编目(CIP)数据

世纪之交论鲁迅/江苏省鲁迅研究会编. —南京:江苏教育出版社,1999.12

ISBN 7-5343-3712-7

I. 世… II. 江… III. ①鲁迅(1881~1936)-人物研究 ②鲁迅著作-研究-文集 IV. I210.97

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 67552 号

世纪之交论鲁迅

江苏省鲁迅研究会编

责任编辑 王许林

出版发行:江苏教育出版社

(南京马家街 31 号, 邮政编码:210009)

网 址:<http://www.edu-publisher.com>

经 销:江苏省新华书店

印 刷:江苏新沂印刷厂

(新沂市临沭中路 166 号, 邮政编码:221400)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.125 插页 2 字数 326 200

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1200 册

ISBN 7-5343-3712-7

G·3397

定价:17.60 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

苏教版图书邮购一律免收邮费。邮购电话:025—3211774, 邮购地址:南京市马家街 31 号,江苏教育出版社发行科。盗版举报电话:025—3300420、3303538。提供盗版线索者我社给与奖励。

目 录

鲁迅精神代代相传(代序)·····	顾 浩(1)
一个伟大人物的伟大起点	
——在“鲁迅到宁求学百年纪念大会”上的讲话	
·····	陈漱渝(4)
新世纪正在呼唤新鲁迅·····	甘竞存 曾立平(9)
南京:鲁迅新生活征途的第一站·····	俞润生(19)
寻求别样的人们·····	周正章 洪 桥(25)
——纪念鲁迅先生到宁求学一百周年	
看似相同的经历,铺就迥异的品格·····	陈学勇 顾 农(31)
——有感于鲁迅大周作人三、四岁	
鲁迅关于建设新文艺的科学构想·····	包忠文 包 进(37)
“必须更有真切的批评”·····	朱晓进(53)
——鲁迅的文学批评观	
瞿秋白与鲁迅文学传统·····	刘福勤(73)
闻一多与鲁迅文学传统·····	江锡铨(86)
朱自清与鲁迅文学传统·····	姜 建(105)
论《狂人日记》的“格式”·····	王许林(120)
鲁迅、萧红小说比较论·····	秦林芳(128)
鲁迅与中国现代主义文学·····	吕周聚(145)
20 世纪中国乡土文学与鲁迅文学传统·····	韩斌生(169)
鲁迅与 20 世纪先锋小说·····	刘 旭(180)

鲁迅与中国新诗的境遇·····	张桃洲(193)
论新时期文学的鲁迅传统·····	周成平(207)
论鲁迅对国民性的研究·····	闵抗生(219)
——兼论弘扬鲁迅传统	
鲁迅英哲文化地位的再认定·····	朱寿桐(234)
也说鲁迅的“立人”思想·····	王 强(243)
选择严冬：对鲁迅虚无主义的一种解读·····	朱国华(257)
绝望·否定·关怀·····	钱旭初(275)
——论鲁迅人文精神的起点与支点	
论鲁迅的复仇意识·····	孙德喜(285)
论华盖运中的鲁迅·····	胡连生(293)
鲁迅与国民党·····	王敬文(311)
鲁迅与泰戈尔、易卜生女性审美观比较研究谈片·····	张 桄(322)
试论《孤独者》、《伤逝》的创作动因·····	徐瑞岳 梁伟峰(338)
从兄弟失和看《野草》之意蕴·····	章俊弟(357)
试论《野草》作为散文诗的文体·····	张彦加(367)
“先知”的困惑·····	黄善明(376)
——试论儒文化精神对鲁迅笔下新一代知识分子悲剧 命运的影响	
鲁迅小说的电影改编·····	姚馨丙(384)
迷失在男权文化中的当代女性·····	王澄霞(396)
——论《伤逝》中子君悲剧的现实意义	
鲁迅早年光辉的著作——《〈魔罗诗力说〉》	
——在波恩纪念鲁迅逝世 50 周年国际大会上的报告 ·····	[德国]弗里茨·葛柳南(405)

附：关于《鲁迅早年光辉的著作——〈摩罗诗力说〉》的	
说明	赵瑞蕤 (412)
后记	(415)

鲁迅精神代代相传(代序)

顾 浩

一百年前,正是十九世纪与二十世纪相交的历史关口。17岁的鲁迅,告别了封闭落后的家乡小城,也告别了通过科举求取功名的封建老路,怀着“走异路,逃异地,去寻求别样的人们”的心情,来到南京求学,先后进入江南水师学堂和矿路学堂,接受了四年的近代科学教育。从那个时候起,鲁迅开始了他人生道路的第一次大转折,走上了探求民族独立和振兴的道路。

鲁迅所处的时代,是中华民族灾难深重、风雨如磐的时代,也是中国人民为民族独立和振兴不屈不挠、前仆后继战斗的时代。鲁迅始终随着时代的浪潮奋勇前进,是“五四”新文化运动的先驱者之一,是中国文化革命运动的主将,是左翼文化战线的组织者和精神领袖,是在“决定中华民族生死存亡的光明与黑暗、前进与倒退、革命与反动的搏斗中,产生出来的思想巨人和伟大的爱国者”。

鲁迅一生的作品涵盖了文学创作、翻译、学术研究和其他文化工作,其“思想深度、历史容量和战斗性,是中国文化史上所少有的;他的作品、思想和人格,在唤起中国人民的觉醒和团结奋斗,增强中华民族的凝聚力,提高民族的自信心方面所发挥的巨大作用,所产生的深远影响,是近代中国的任何别的作家都无法比拟的”。更为重要的是,鲁迅以他一生的追求、探索、抗争、奋斗和革新,为中华民族提供了一种进取革新的人格典范,建立了烛照后世的“鲁

迅精神”，这种典范和精神同整个中华民族精神财富融合在一起，成为二十世纪世界精神文化中的一笔宝贵财富。

大半个世纪以来，鲁迅的精神人格对中国的社会进步和文化革新起到了积极的、重大的作用。中国共产党人十分重视鲁迅的精神文化遗产。毛泽东同志在《新民主主义论》中，高度评价了鲁迅的政治远见、斗争精神和牺牲精神。他说：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。”在 1991 年纪念鲁迅诞辰 110 周年时，江泽民同志指出：“鲁迅精神是中华民族民族精神的结晶”，“是永远给予我们智慧和力量的思想宝库。”今天，距鲁迅当年到南京求学已经过去了一百年，我们又处在一个世纪之交的历史时刻。面对新世纪的机遇和挑战，面对党的十五大提出的跨世纪的战略目标，我们要进一步研究鲁迅，学习鲁迅，从中汲取丰富的营养。

学习鲁迅，就要进一步弘扬鲁迅坚定的爱国主义精神。鲁迅从青年时代起就立下了“我以我血荐轩辕”的宏大志向，以后无论在什么样艰难困苦的环境下，他对祖国和人民的忠诚始终不变，吃的是“草”，挤出来的是“奶”，为民族的独立和振兴，为民族文化的革新贡献了毕生的精力。“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，既是鲁迅的座右铭，更是他爱国主义精神情操的生动写照。建设有中国特色社会主义的伟大事业，是全国各族人民的根本利益所在和崇高的共同理想，在推进这一事业的进程中，我们要特别提倡鲁迅的爱国主义精神，为中华民族的振兴，无私地奉献自己的全部光和热。

学习鲁迅，就要进一步弘扬鲁迅始终不渝追求真理的精神。鲁迅早年信奉过科学救国的思想，又接受过卢梭、孟德斯鸠等人的

启蒙主义思想,相信过达尔文、赫胥黎的进化论,也曾受到叔本华、尼采的某些影响。经过长期的探索思考,鲁迅终于找到了马克思主义,深信“惟新兴的无产者才有将来”,深信毛泽东同志和中国共产党领导的工农革命,才是拯救中华民族的唯一正确道路。从此,把他所进行的批判旧文化、建设新文化的工作,融入了中国共产党领导的抗击国民党反动派军事和文化两条战线“围剿”的斗争。我们今天所进行的改革开放和社会主义现代化建设事业,是一项开创性的事业,前进中会遇到各种困难和问题。我们要像鲁迅那样,以坚持不懈追求真理的精神,坚韧不拔,一往无前,义无反顾,克服困难,不断夺取新的胜利。

学习鲁迅,就要进一步弘扬鲁迅的伟大人格。鲁迅的胸怀是博大的,他推崇“汉唐气象”,也主张广泛吸收世界各国的一切长处。鲁迅的骨头是最硬的,他坚决反对国粹主义和故步自封,也深刻地批判了那些损害祖国利益的洋奴买办,在鲁迅身上,最集中地体现了中国知识分子“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的崇高气节,以及为维护民族尊严进行英勇斗争的光荣传统。同时,鲁迅又是严于律己的,在与敌人的斗争中,鲁迅时时不忘严格解剖自己,追求崇高的精神境界,不断完善自己的人格。“人是要有一点精神的。”在各种社会思潮相互激荡的今天,在商品经济大潮的冲击下,我们要像鲁迅那样,树立高远的信念志向,培养高尚的人格情操,以一个革命者应有的高风亮节和无畏气概,自觉抵制拜金主义、享乐主义、极端个人主义等腐朽没落的思想的侵蚀,在改造客观世界的同时改造主观世界,为社会主义现代化建设事业,作出新的贡献。

一个伟大人物的伟大起点

——在“鲁迅到宁求学百年纪念大会”
上的讲话

陈漱渝

今天,我能够出席“鲁迅到宁求学百年纪念暨学术研讨会”,感到非常荣幸。首先,请允许我代表中国鲁迅研究会、鲁迅博物馆以及受东道主盛情邀请而因故未能到会的一些北京鲁研界朋友,对会议表示热烈祝贺。

据我理解,纪念鲁迅到宁求学百年,实质上就是纪念一个伟大人物的伟大起点。如果说,作为一位血荐轩辕的赤诚爱国者,鲁迅经历了一条由置身於民族革命洪流进而确信“惟无产者才有将来”的光辉道路,那么南京就是他扬帆起航的港湾,正如同年仅 22 岁的达尔文乘坐一艘海军的勘探船贝格尔号从英国起航,环游地球考察物种起源一样。

马克思主义历来认为,伟大的时代造就伟大的人物,伟大的人物推动伟大的时代。1991 年纪念鲁迅诞生一百一十周年的时候,江泽民总书记特别强调要讲清鲁迅生活的时代。鲁迅在南京生活的四年中,跟我们灾难深重的民族一起,经历了中国或者变革或者灭亡的新旧交替的历史时期,并在这种历史的大灾难和大忧患中急切地探寻着强国保种的方略。也许是历史给予鲁迅以机遇,他刚到南京,就发生了为期一百零三天的“百日维新”。这场运动表明,一批掌握一定现代知识、比较通达时务的中国早期现代知识份子群体,初步认识到建构现代化国家的重要性和迫切性,要求对中

国社会进行比较全面的改革；而以清王朝统治者为代表的识时务的顽固派则用血腥暴力拒绝接受实际上是非常温和的变革——特别是绝不允许丝毫触动腐朽的君主专制政体。这就使青年鲁迅认识到平和改革的不可行，中国倘不彻底改革，终于要走灭亡的路。

鲁迅到南京的第二年发生了以“扶清灭洋”为口号的义和团运动，其结局是1900年八国联军攻陷北京，1901年清政府与十一个帝国主义国家签订了空前不平等的“辛丑和约”。这又使青年鲁迅目睹了“神灵附体，枪炮不入”的迷信的破产，认识到要救治这“几至国亡种灭”的中国的药方是真正的科学——不是皮毛的真正科学。西方列强对中国日甚一日的侵略，还使青年鲁迅很早就坚定了反帝爱国的立场。他后来跟以胡适为代表的自由主义知识分子的分歧，以及对国民党政府“攘外必先安内”卖国政策的揭露和批判，显然都跟因辛丑和约而蒙受国耻的巨大刺激有关。

求学南京对鲁迅的影响，除开表现在政治层面，同时也表现在文化层面。在被封建家族逼离绍兴之后，鲁迅得以冲出封建文化的樊篱，在世界文化的广袤空间遨游。他不仅通过林纾的译述接触了小仲马、哈葛德、柯南道尔等西方作家的文艺作品，更重要的是通过《时务报》、《译学汇编》等维新派报刊接触了卢梭、孟德斯鸠、斯宾塞，受到了资产阶级民主主义思想的浸润熏陶。这一阶段的求学生活改变和完善了鲁迅的知识结构，使他形成了唯物主义的自然人观、民主主义的政治观和面向世界文化潮流的思想特性。

英国著名作家查里斯·帕希·斯诺曾将文化区分为人文文化与科学文化两大类型。他尖锐指出：从二十世纪初开始，这两种文化就发生了危险的分裂，不仅不相互对话，甚至双方还存在着敌意和反感。人文学者往往不懂热力学第二定律，而科学家中不少人却不理解狄更斯与莎士比亚。这种文化上的分裂，对于文化本身的提高乃至整个社会的发展都极其有害。难能可贵的是，在南京

求学时期的鲁迅身上,我们不但看不到这两种文化分裂对立的痕迹,相反看到了这两种文化在他身上的互相融合。鲁迅后来的创作实践充分证明了这两种文化融合的作用和意义:科学文化不仅丰富了鲁迅的创作素材,而且使他象列宁所说的那样,“把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识”(《马克思主义的三个来源和三个组成部分》),从而培养了他的科学思维特征和观察事物的敏感力和洞察力。

在谈到鲁迅南京求学生涯时,人们还不能不谈到严复和他译述的《天演论》。作为中国近代的著名启蒙思想家和翻译家,严复的主要贡献是第一次比较系统地把西方资产阶级的政治、经济等方面的学术思想介绍到中国,使西学在中国的传播具有了明确的理论形式和思想内容,从而把近代中国人向西方寻求真理的活动推向了一个崭新阶段。

严译《天演论》对鲁迅的影响,我认为至少表现在以下四个方面:

一、加剧了鲁迅对中国危亡的紧迫感。鲁迅到南京的1898年,是《天演论》正式出版的一年,也是中国面临瓜分危机最严重的一年。严译著作以美洲和非洲为例,说明帝国主义对弱小国家、弱小民族“弱肉强食”的残酷,并以印度、波兰为前车之鉴,为中华民族敲响了生死存亡的警钟。鲁迅在南京求学期间阅读《波兰衰亡战史》,后来在翻译活动中多取材于弱小民族充满反抗、叫喊呼声的作品,不能不说跟严复的影响有关。

二、改变和优化了鲁迅的思维方式。救亡必须变革,变革必须解放思想,而解放思想的实质和核心内容是改变思维方式和优化思维方式。人们记得,在戊戌变法时期,封建顽固派阻挠改革的思维模式是“祖宗之法不可变”。而严复译介的达尔文学说首先告诉我们:一切生物都能发生变异,至少有一部分变异能够遗传给后代。宇宙是受“物竞天择”规律支配而发展变化的,人类社会同

样如此。这就打破了“天不变，道亦不变”的思维定势，使鲁迅初步形成了“将来必胜于过去”的发展进化的历史观，“排击旧物，催促新生”的矛盾斗争观。

三、使鲁迅开始思索改造中国国民性的问题。严复是被鲁迅称为“十九世纪末中国感觉敏锐的人”。我体会，鲁迅所谓“感觉敏锐”，就是指严复强烈感受到了提高中国人素质的重要性。他认为国家是墙，人民是砖，砖不牢墙则不牢；政治是草木，人民是土地，土不沃则草不肥。所以必须开发民智，升华民德，增强民力。国与国之间的竞争，从特定意义上就是不同民族素质之间的竞争。江泽民总书记最近在跟俄国领导人会谈时指出：一个高素质民族意味着国家的希望。所以如果不改变因几千年封建重压而被扭曲的中国国民性，任何好的制度、政策、措施到中国都会变质，如同白丝绸掉进了黑染缸。鲁迅此后的科学活动和文学活动，都服务於他的“立人”这一崇高的宗旨，这同样跟严复的影响有关。

四、使鲁迅在中国现代化的孕育期就对现代性的负面效应保持了高度警觉。就总体而言，严复对进步主义的进化论是深信不疑的，但他通过留学英国期间对维多利亚鼎盛时代英国社会的观察体验认识到，西方社会的进步百分之九十体现在物质方面（即“器”的方面），而在德育（包括教化风俗）方面的提高可能不足百分之十。随着西方物质文明的发展，产生了贫富分化、作奸犯科等负面效应。鲁迅正是受到严复的影响，后来又受到章太炎、尼采、施蒂纳等中外思想家的影响，看到了西方精神文明和物质文明的逆向发展，从而提出了“掊物质而张灵明的口号”。鲁迅对西方社会物欲横流、精神滑坡的揭露和批判，为中国现代化提供了深刻的历史教训，至今仍不失为警世之音。

鲁迅赴南京求学时期，正值他风华正茂的青年时期，用教育心理学的概念，叫做真正进入自律阶段的学龄晚期。这是他世界观的奠基期，影响到他后来整个的生活道路和人生追求。如果说鲁

迅是矗立在中国现代文化沃土上的一棵独立支持的参天大树,那么,他的根须吮吸过南京这块土地的滋养,他的枝叶沐浴过南京这块天空的阳光。这是南京这座六朝古都的光荣和骄傲。深入研究鲁迅南京求学时期的思想发展和文化活动,不仅是鲁迅研究的一个重要课题,而且对于弘扬鲁迅革命精神、推动社会主义精神文明建设,也有不言而喻的意义。因此,这次会议的东道主做了一件很有意义的事情,应该再次对他们表示深切的感谢。谢谢大家给我这次发言机会,不妥之处敬请批评指正。

1998年11月24日

新世纪呼唤新鲁迅

甘竞存 曾立平

这篇文章的题目是从当代著名人类学家费孝通先生那里套用来的,不过费先生说的是“新世纪呼唤新孔子”。他认为:中国一旦有了新孔子,不但能够解决中国的问题,而且还可以为世界上不同文化,不同历史,不同心态的人们找到一条共同生存下去的出路。所以现在就要创造环境,形成气氛,学会培养新孔子。

费先生的高见引起了不少人重视,其实这是并不新鲜的。远的不说,十多年前,李泽厚先生就已经提出:到了 21 世纪,孔子仁学结构的优良传统就可能对整个人类作出重要贡献,将使人们能够愉快而和谐地生活在一个既有高度物质文明又有现实精神安息的场所。几年前,季羨林教授也发表了类似的意见。

坦率地说,我们不赞同这一类观点,但也无意提出质疑或反对,如今是改革开放的时代,只要不违反四项基本原则,谁都可以自由发表意见。我们只是有些为孔夫子担心,他老人家虽是“圣之时者”即鲁迅所说的摩登圣人,但时代隔了两千多年,能否承当费孝通先生赋予的重任还很难说。所以,我们觉得:不必舍近求远,与其呼唤新孔子不如呼唤新鲁迅。这当然也不是什么创见,不久前,北京大学教授钱理群就说:“现在我们都为现代化寻找思想资源,从外国找,从儒家找,可是为什么不从鲁迅那里寻找资源?我们讲传统,为什么不承认有一个五四传统?讲五四传统又不承认鲁迅。我认为这很荒唐,我们要总结整个 20 世纪的经验,解决

面临的种种问题,鲁迅思想是非常重要的,潜力很大,有待进一步开发,这不仅是鲁迅研究界的问题,也是整个中国思想界的任务。”如此看重鲁迅思想及其传统,在某些青年朋友眼里也是落后,迂腐,荒唐的。不久前几十位青年作家在答复一份问卷的时候,百分之九十八的人表示“不以鲁迅为自己写作的楷模”,百分之九十一的人认为“鲁迅对当代中国文学无指导意义”,其中有位叫韩东的先生还认为“鲁迅是块大石头”、“人们对他不能说三道四,因此他的反动性也不证自明。”

这种见解是否很新颖呢?非也。早在20年代后期就有一位著名的革命作家大骂鲁迅是“二重的反革命”,为什么?因为他是“封建余孽”,“资本主义对于社会主义是反革命,封建余孽对于社会主义是二重的反革命”,这大概也可以说是“不证自明”了。当时还有一些青年文学家把鲁迅看作“化石”、“绊脚石”,以为只要把这块石头除去,他们的文章便光焰万丈了。而鲁迅明白地告诉这些青年朋友:“其实是并不然的。”他还以诚恳的心,苦口忠告他们:“不断地努力一些,切勿想以一年半载,几篇文字和几本期刊,便立了空前绝后的大勋业。还有一点,是:不要只用力抹杀别个,使们和自己一样的空无,而必须跨过那站着的前人,比前人更高大。”这是何等宽广的胸怀,亲切的期望!如果鲁迅还活着,一定会高兴地看到韩东们能够跨过他,比他更高大的。

我们感到惊奇的是,有些当代中青年作家强调他们一群人与本国的前辈作家“没有任何继承关系”,“不是读这些作家的书长大的”。他们只认海明威·卡夫卡·博乐赫斯是自己的“父亲”,但又感叹说:“这些人从来不承认我们是他们的儿子。”如此勇敢坦率,应当表示钦佩,但我们还是相信南京作家冯亦同所说:“一个前进在当代中国文坛上的青年作家,无论他是何种天才,如果目空一切到不受任何当代中国作家的影响(且不说指引),做个百分之百的独行客,这是不可想象的;只有远离人群的狼孩才能做到,但狼文学

不在我们讨论的范围之内。”不过，现在就有人自称是“喝狼奶长大的”，他所谓“狼奶”大概就是其“父亲”：外国作家海明威等人的思想和作品。有趣的是，瞿秋白曾经说鲁迅是喝狼奶长大的。这说明鲁迅是一位拿来主义者，从外国人的作品里吸收了大量的营养；然而他从来没有数典忘祖，不承认自己受过本国传统的影响（包括正负两个方面）。我们相信，一个人不管他自以为是吃洋奶吃狼奶长大，但他总离不开母亲的乳汁，民族文化的哺育。

总之，历史是割不断，文化传统是丢不掉的。作为现代中国的文化人，恐怕主要应当学鲁迅的人格、思想和作品，因为他离我们比较近，他最了解中国的历史文化传统与 20 世纪的中国社会状况，风俗习惯，中国人的国民性，从他那里可以找到实现四个现代化尤其是思想现代化有用的东西。也许可以用一句话来概括：鲁迅的思想作品不仅没有“速朽”，而且还有强劲的生命力。所以我们认为，21 世纪的中国需要鲁迅，新时代正在呼唤新鲁迅；我们还相信，经过艰苦的学习与实践，现在的青年当中必定会产生出跨过鲁迅，比他更高大的文化巨人。鲁迅曾说：青年必胜于老年，下一代必胜于老一代……，但在鲁逝世以后，中国似乎还没有知识分子在人格思想创作与学术研究全面地胜过他，我们寄希望于 21 世纪的青年朋友们。

大家都知道，鲁迅在逝世前不久说过，他死了就赶快埋掉，拉倒；他还特别希望自己的作品“速朽”，他说：“凡对于时弊的攻击，文字须与时弊同时灭亡，因为这正如白血轮之酿成疮疖一般，倘非自身也被排除，则当它生命的存留中，也即证明着病菌尚在。”而鲁迅作品及其深刻思想至今还有强劲的生命力，未能“速朽”，恰恰证明着他所攻击的中国社会的种种疮疖与病菌依然存在，有些甚至还在恶性发展。早在 1928 年有人就认为“阿 Q 时代已经死去”，鲁迅描写的都是很久以前的人与事，与现实没有多大关系。可是鲁迅回答说：“我还恐怕我所看见的并非现代的前身，或者竟是二