



中易国学院

张其成

讲读《周易》

象数易学

一本象数论，半部《易经》史
深入解读卦象、符号及易数的含义
张其成◎著



广西科学技术出版社

张其成

讲读

《周易》

象数易学

张其成◎著



广西科学技术出版社

前言

象数易学的哲学思维

1



前言

《周易》是我国最早最重要的典籍之一。历代对《周易》的注释，构成了“易学”。易学作为经学的一种，从汉代开始，迄今已有两千多年的历史。历代易学家在对《周易》的研究态度和注释方法上各有特色，总的来说可分为象数与义理两大派。《四库全书总目》将易学分为两派六宗：象数派、义理派和占卜宗、礼祥宗、造化宗、老庄宗、儒理宗、史事宗。六宗实际上可归属于两派，占卜、礼祥、造化三宗归属于象数派，老庄、儒理、史事三宗归属于义理派。象数学派以象数为第一位，以象数解《易》，以象数论义理；义理学派以义理为第一位，以义理解《易》，以义理论象数。从整个易学史发展过程看，两派的分歧和较量一直没有停止。因象数学派在解《易》的同时，涉及天文、历法、音律、伦理、哲学、医学、占测等内容，体系十分庞杂，也造成人们对它的认识难度大大增加。久之，象数学被罩上了一层神秘的面纱，遭到了不公正的待遇。

就近现代学术界而言，可以说对象数学的态度仍然是不够公允的。有人认为象数就是术数，是算命打卦的同义语，应打入“封建迷信”的行列；

有人认为象数学根本不是易学正宗，与哲学更是风马牛不相及，只有义理易学才是中国哲学的组成部分。但也有人认为象数学代表了古代自然科学的最高成就，甚至当代自然科学的新成就、新发明都可以从中找到来源……

认识的偏差和误区带来了研究的缺陷与薄弱。现代除了两三本象数学源流史著作外，几乎还没有一本象数哲学的专著。本书试图填补这一空白，在分析、比较汉代象数学与宋代象数学的基础上，主要解决以下问题：

1. “象数”范畴在各历史阶段的内涵。
2. “象数易学”形成演变的过程及规律。
3. 象学派和数学派从易学本原论到哲学本体论的提升。
4. 中国传统哲学史上“象本论”学派与“数本论”学派的特征。
5. 象数思维方法的特征及其对中国传统人文和科学的影响。
6. 象数学派的宇宙生成法则与结构法则。
7. 象数学派的人文情怀、性命学说与生命境界。

“象数”和“象数学”（象数易学）作为两个既有密切关系又各有不同内涵的概念，在历史形成与发展过程中，经历了不同的阶段。从《周易》开始作为卦爻的“象数”成为从汉代形成的“象数学”所研究的主要对象，“象数学”的两大形态——汉易象数学与宋易象数学对“象数”的内涵又有不同发展。

宋易象学派与数学派在易学本原论上有“象在数先”和“数在象先”的论争，进而通过“气”、“理”范畴，将这场论争提升为本体论的论争。以周敦颐、朱震以及明清时期来知德、方氏父子为代表的象学派将“象”与“气”合为一体，以气为宇宙本体；以邵雍、张行成、蔡沈为代表的数学派将“数”与“理”合为一体，以“理数”——“数”为宇宙本体。数学派还通过对“太极”的解说强化了这一本体观，“太极”虽被视为一个兼包虚实、动静、心、气、理数的综合体，但其本质仍是“理数”，即宇宙事





物生成变化的次序、理则。“理数”之“理”不同于程朱的“理”，“理数”之“数”不同于毕达哥拉斯的“数”。邵、张、蔡的数本论在中国乃至世界哲学史上独树一帜。

由《易传》所创立而由象数学派所发展的“象数思维方式”，采用取象—观象法、取数—明数法、符号模型法，表现出整体性、功能性、形象性、变易性特征，对中国传统文化尤其是传统科技（以中医为代表）产生了重大影响。

象数学派将宇宙生成过程看成气化流行的过程，汉代象数学家通过卦变学说、“四太”阶段、九宫位序反映了这一过程，宋代象数学家通过“一生二”法则和先天学说进一步阐释了这一过程。象数学派的宇宙结构论不同于西方的根本原因，一是其宇宙结构论是与其宇宙生成论密不可分的，或者说有一种重生成论轻结构论的倾向；二是将宇宙的结构视为一种先验的、程式化的象数模型，即卦爻、九宫、五行、河图洛书模型，这是一种时空合一、偏向关系功能的结构模型。

象数学家一般被认为是只重天道不重人道，实际上无论是汉代象数学家还是宋代象数学家都不能作如是观。汉代象数学家虽然偏重天文之学，“多参天象”，但目的却在于以天道推人道，以卦占定人伦、明王道，以阴阳灾异推论人事吉凶、宣扬五常伦理，表现了强烈的人文关怀和政治理想；宋代象数学家则更是参合天人、以人为核心，或由太极论人极，或由物理之学、宇宙之学而论心学、性命之学，从而建构了宇宙与人文同构、同序的理论图式，表达了鲜明的人文价值理想。

对《周易》的研究在方法途径上向来就有学理阐发与文献考证之别。前者关注于揭示或发挥《周易》的道理（“易之道”），目的在于建立思想理论体系；后者关注于对《周易》文句、字义的训释考证（“易之文”），目的在于求取《周易》的本来意义。当然两者并非完全割裂。到了近代则出现

“疑古”思潮，以抗击传统理学家的“复古”学风。疑古派治学方法利弊交参。本书采用当代学者提出的“释古”的方法，注重史料的考证，同时注重逻辑分析和理论归纳，将纵向的历史文本与横向的思想原理相结合，以史料文本（“易之文”）为依据，以思想原理（“易之道”）为目的。既不是为“释古”而“释古”，更不是为“复古”而“释古”，只是企望在“释古”的基础上，总结象数学派的哲学思维的特征及其得失，建构象数哲学体系，从一个特定的层面展开易之“道”，并希望能在打通易学与现代哲学、现代科学的通道方面，对今人有一点点启迪和帮助。当然能否如愿，则有俟读者明鉴了。



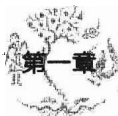
目 录

CONTENTS

1



前
言



第一章 象数易学的发展与演变——象数学派源流论 1

- 一、汉易中的象数学 5
 - 孟喜与京房：象数学 6
 - 《易纬》与郑玄：爻辰九宫说 9
 - 荀爽与虞翻：卦变说 11
- 二、宋易中的象数学 14
 - 陈抟：象数学 15
 - 刘牧：河洛学 17
 - 邵雍：先天学 19
 - 周敦颐：太极图说 22
 - 张行成：先天数学 23
 - 蔡元定与蔡沈：河洛学 26
- 三、明清象数学 29
 - 来知德：错综变中说 29
 - 方以智：象数学 32

焦循：天元术 37

四、象数学派解易的特征 38

运用象数方法阐释《周易》象辞关系 40

创立象数图式发挥《周易》哲学原理 41

第二章

穷宇宙造化之妙——象数学派天道观 43

一、气化流行：宇宙的生成过程 45

卦变：宇宙变化是一个气化过程 45

太易—太初—太始—太素：宇宙发生四阶段与九宫序 52

“一分为二”的生成法则与“元会运世”的演进数理 54

二、象数模型：宇宙的结构次序 63

卦爻：时空合一的宇宙模型 64

九宫五行与河图洛书：宇宙生成变化的结构图式 70

四象：天地间物事皆成四片 77

第三章

人文情怀与生命境界——象数学派人道观 83

一、借卦占以定人伦明王道 85

二、五常伦理与政治神学 88

三、从太极到人极 93

四、作为人伦图景的河图洛书 97

五、先天心法与性命之学 99

天人相为表里，推天道以明人事 100

穷理尽性以至于命：性命之学的建构 104

修养功夫与生命境界 111





- 一、卜筮与象数 120
- 二、《易经》中的象数 125
 - 卦象 127
 - 爻数 130
- 三、《易传》象数论 133
 - 论象 134
 - 论数 137
- 四、易学中的象数观 139
 - 象数学派论“象数” 140
 - 义理学派论“象数” 142
- 五、象数与术数 147
 - 术数源流 147
 - 象数与术数 154
- 六、象数与义理 160
 - 义理是易学“意义”与“道理”的动态系统 160
 - 象数为《周易》之体，义理为《周易》之用 163
 - 象数派与义理派的偏向与互补 165
- 七、小结 169
 - 象数的内涵 170
 - 象数与术数 172
 - 象数与义理 172





第五章

对宇宙本源的探索——象数本体论

175

- 一、象本论 177
 - 象与数 177
 - 象与气 181
- 二、数本论 195
 - 数与象 195
 - 数与理 203
 - 太极 210
- 三、象数本体论的特征 223
 - 象学派将易学象本原论提升为哲学气象合一的本体论 223
 - 数学派将易学数本原论提升为哲学理数合一的本体论 224



第六章

传统思维方式的典范——象数方法论

227

- 一、《周易》思维形式与象数思维形式 228
- 二、象数思维的方法 233
 - 取象—观象法 233
 - 取数—运数法 239
 - 符号模型法 243
- 三、象数方法论的特征及其影响 254
 - 重视整体和合，轻视个体分析 254
 - 重视功能关系，轻视形态结构 257
 - 重视感性形象，轻视抽象本质 260
 - 重视循环变易，轻视否定求异 262
- 后记 265

4



张其成讲读《周易》
象数易学



第一章

象数易学的发展与演变

——象数学派源流论



象、数、辞是《周易》经文构成的三大要素。象、数是符号系统，辞是文字系统，两个系统的互补、互换共同构成《易经》。就“象数”与“辞”的形成先后而言，“象数”早于“辞”。“象数”是“辞”的依托和出发点，“辞”是对“象数”的解读。到了《易传》，“象数”系统没有改变，而“辞”的系统则发生了质的改变，由“十翼”构成的文字（“辞”）系统已从卦辞爻辞的占筮解读转为哲理解读，从而奠定了易学的“义理”基础。其后，象数、义理成为易学两大组成要素，象数派与义理派成为易学两大解读流派。“象数”作为易学的基础和先导，在中国文化史上的地位是十分重要的，然而历代对它的评价和认识却纷争不一，因而有必要从其形成源流上作一深入考察和认真梳理。

对《周易》的系统研究最迟从汉代就开始了。汉武帝的时候《周易》被尊为群经之首，称之为《易经》（包括《周易》的经文和传文）。对《周易》的研究成为专门学问，称为“易学”。“易学”有两千多年的历史，是儒家经学中最重要的一种。易学是一个庞大而



复杂的学术体系。在研究方法，学术观点上，易学家存在较大差异。

由于自汉代以来，历代经学家皆视《周易》为圣人所作之书，而有“人更三圣”^①、“人更四圣”^②、“四圣同揆”^③之称，所以在对待《周易》系统典籍的态度上，一般来说，都是《经》、《传》、“学”不分，或以《传》释《经》，或以“学”释《传》，从而形成古今不分、历时与共时不明的混乱局面。近代学者李镜池、高亨以及闻一多、郭沫若等以其超凡的学识和深厚的学养，探讨了“经”与“传”的思想内涵，指出“经”和“传”是不同时代的作品，两者有很大的差别，应当以“经”治“经”，以“传”治“传”。今人朱伯崑先生对“经”、“传”、“学”也作了严格的区分，并反复强调要以经解经、以传解传、以学解学，不能把《易传》的观点当作《易经》的观点，不能把后人的观点当作前人的观点，应坚持历史的分析方法，从而端正了研究的基本态度。

就易学而言，从研究途径上形成两大派：一是学理阐发派，一是文献考据派。前者属于经学上的宋学派，后者属于经学上的汉学派。宋学派注重义理的阐发，废弃汉儒解经传统，反对专在字句上训诂、考据，注重以义理解经，提出要研究儒经的“微言大义”，甚至可以离开经文注经，或删补章句；汉学派注重文献的考据训诂，反对空谈义理，提倡质朴笃实的学风。汉代古文经学为考据训诂学派，宋代理学为学理阐发学派，清代则出现汉学派和宋学派的对立，其中顾炎武、毛奇龄、胡渭以及惠栋、戴震等推崇汉儒朴学风尚，真正形成了文献考据学派。

从学术立场、解易方法上，易学又分为义理学派和象数学派。义理

① 《汉书·艺文志》称：“《易》道深矣。人更三圣，世历三古。”三圣指伏羲氏、周文王、孔子。

② 东汉经师在“人更三圣”基础上又提出周公旦作卦爻辞说。朱熹概括为“人更四圣”（《文集·易五赞》）。

③ 语出王夫之《周易内传发例》。



学派采用取义的方法，站在义理的立场解释《周易》经传，即以义理为第一位、象数为第二位，以义理解释象数；象数学派采用取象的方法，站在象数的立场解释《周易》经传，即以象数为第一位，义理为第二位，以象数解释义理。象数学派以象数为本位，以象数为最高范畴。当然并不是象数学派不讲义理，义理学派不讲象数，实际上两派都不是一概排斥象数或义理。

象数派和义理派在对待《周易》的基本认识上有所不同，象数学派认为卦爻辞是用来表达象数的，如南宋象数学派代表朱震说：

辞也者，所以明道也。故辞之所指，变也，象数也，占也，无不具焉。（《汉上易传·序》）

认为卦爻辞主要是表达象数以及象数的变易、变占之道。义理学派则认为卦爻辞是用来表达义理的，如北宋义理学派代表程颐说：

理既见乎辞矣，则由辞以见象。故曰得其义则象数在其中矣。

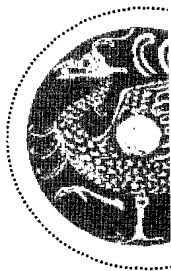
（《二程集·河南程氏文集》卷九《答张闾中书》）

认为卦爻辞表达义理、义理藏于卦爻辞中。两派在象数与义理问题上有一些观点表面看起来是共同的。如象数学派代表邵雍、蔡沈认为象数可以“穷天地终始”、“尽天下之事理”，俞琰认为“理于数”，来知德认为“假象以寓理”；义理学派代表王弼虽提出“忘象求义”，但实际上并没有废“象”。^①程颐认为“因象以明理”、“假象以显义”。表面上看都是以象数为工具，从象数上推显义理，其实不然。在义理学派看来象数是显明义理的工具，而在象数学派看来，象数本身即寓藏义理，本身就是义理。（详见第五章）总之，象数学派以“象数”为高于“义理”的范畴，义理学派以“义理”为高于“象数”的范畴。

当然象数学派和义理学派也有一些共同点，如：

1. 两派解易的目的，都是为了寻找卦爻辞与卦爻象之间的内在相应的逻辑关系。

^① 王弼从卦爻象中总结出一爻为主、初上不论位等体例，并将其引申为一以统众、以一为无、以无为本以及位无常分、事无常所之义理。



2. 两派在“象数”和“义理”的把握上虽各有偏重，但都不排斥。

3. 虽然汉易象数学与魏晋义理学阐发的“理”有所不同，但实际上都是对“易道”的不同理解，并未离开易之理；而宋代象数学派与义理学派所阐发的“理”则基本相同，即弥纶天地人的“三极之道”，宏观、整体、动态的自然之“理”、人伦之“理”。

本章旨在对象数派易学的源流特征作一探讨。

一、汉易中的象数学

汉代易学是《易传》之后易学的第一个阶段。因《周易》未经秦火烧焚，故先秦易学的传授并未中断，汉易因此得以发展。汉武帝独尊儒术，提倡经学，《周易》被尊为“六经”之首，此外道家、道教以及其他学派均探讨《周易》，借《周易》以立说。解说《周易》成了一门专门学问，易学成为汉代经学史、学术史、思想史、哲学史的重要组成部分，并占据十分重要的地位。

汉代初年的易学家是齐人田何，据《史记·儒林列传》说，田何是由孔子传于商瞿再经六世的易学传人。田何传于杨何，杨何传于司马谈。据《汉书·儒林传》说：汉兴，田何传易于周王孙、丁宽、服生（三人均有《易传》），再传于杨何。到了西汉中后期，丁宽传易于田王孙，田王孙传易于施雠、孟喜、梁丘贺，其中孟喜传于焦贛，焦贛传于京房，为官方易学。与此相对的则是以费直、高相为代表的民间易学。^①“施、孟、梁丘、京氏四家皆立博士，费，高二家未得立。”（《后汉书·儒林传》）费、高二家为古文易，施、孟、梁丘、京氏四家为今文易。

西汉易学以施、孟、梁丘、京氏四家为代表，该四家被宋人称之为“象数之学”。汉代是象数易学真正形成的时代。其特点是，以奇偶数和

^① 《汉书·艺文志》：“汉兴，田何传之，讫于宣元，有施、孟、梁丘、京氏，列于学官。而民间有费、高二家之说。”

卦爻象所象征的物象——主要是天文、历法、物候、人事等事物之象来解说《周易》经传及其原理。

◎ 孟喜与京房：象数学

孟喜，生卒年不详，字长卿。是汉东海兰陵人，师承田王孙，曾言自己得到了老师的真传。实际上，孟喜并不是很遵西汉经学家所恪守的“师法”、“家法”，《汉书·儒林传》称其“好自称誉，得《易》家候阴阳灾变书……”但无论如何不能否认孟喜在“易学”研究上是学有师法的，虽在时人眼中有些离经叛道，可其研究成果一直影响着后人。



孟喜、京房的象数易学解释《周易》的共同特点是，着重于卦象以及《周易》中的一些特定数字的研究，运用当时的天文、物候、历法学知识解释卦爻辞与卦爻象，力图寻找到两者的对应关系。在这种指导思想支配下，孟、京将当时的天文、物候、历法学知识、阴阳五行学说与卦爻象数结合起来，认为前者正是卦爻象数所象征、比附的物象、理象。于是他们从两方面入手建构象数学体系：一是扩大卦爻象数模式，如将一卦化生出几卦，将《周易》六十四卦重新组合，创立飞伏、互卦、八宫、世应、游归等体例；二是扩大卦爻象数所取物象的范围，如将每一卦每一爻与阴阳五行、天文气候等自然和人文知识逐一对应，创立卦气、纳甲、纳子等体例。经过这两方面的努力，使得原来有限的取象范围大大扩展。

孟京象数学的最大特色是“卦气说”。孟喜是卦气说的倡导者。其《易章句》已佚。其中“易说”的一部分内容，保存在唐代僧一行的《卦



京房（前 77—前 37）字君明。西汉有两位京房，一位是杨何的学生，官至太中大夫，齐郡太守，梁丘贺曾从他受易；一位是焦贛的学生，字君明，本姓李，好音律，推律自定为京氏，元帝时立为博士，官至魏郡太守，以卦气、阴阳灾异推论时政，后被石显忌恨处死，年仅 40 岁。本文指后者。



议》中。一行评论孟喜易学：“十二月卦，出于孟氏章句，其说易本于气，而后人以人事明之。”由此可知，孟喜是以历法、气候解说《周易》，以《周易》卦象解说一年气候变化，以六十四卦配四时、十二月、二十四节气、七十二候，以阴阳奇偶之数和奇偶之数的变化解释阴阳二气及其消长变化过程。

京房以讲占候之术闻名，现仅存《京氏易传》三卷，有吴·陆绩注，宋·晁公武跋。以卦气、纳甲、世应、八宫解易，将六十四卦分为八宫，定出本宫卦、一世至五世卦、游魂卦、归魂卦以及世爻、应爻，将卦爻配上天干、地支、五行、六亲等因素，以此解说《易经》、推断阴阳灾异。

孟喜卦气说的主要内容是，以坎、震、离、兑四正卦配二十四节气，每一爻配一节气，以其余六十卦配七十二候、一年三百六十五日，每卦主管“六日七分”。京房则以六十四卦配二十四节气、七十二候、三百六十五日，以四正卦之前的四个卦名主“五日十四分”，以其余六十卦各主“六日七分”。孟、京卦气说记录资料除《京氏易传》外，主要是唐代一行的《卦议》（载于《新唐书》）以及清代惠栋的《易汉学》。而据班固

