

论

『以人为本』

从马克思的唯物史观到科学发展观

张艳玲◎著



ON "PEOPLE-CENTEREDNESS"
FROM MARX'S HISTORICAL MATERIALISM TO THE CONCEPT
OF SCIENTIFIC DEVELOPMENT

中国社会科学出版社



论

『以人为本』

从马克思的唯物史观到科学发展观

张艳玲◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论“以人为本”:从马克思的唯物史观到科学发展观/
张艳玲著. —北京:中国社会科学出版社, 2010. 11
ISBN 978-7-5004-9054-8

I. ①论… II. ①张… III. ①历史唯物主义—研究
②社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①B03②D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 165874 号

责任编辑 喻 苗
责任校对 王雪梅
封面设计 李尘工作室
技术编辑 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-84029450 (邮购)		
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京君升印刷有限公司	装 订	广增装订厂
版 次	2010 年 11 月第 1 版	印 次	2010 年 11 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230 1/32		
印 张	9.25	插 页	2
字 数	225 千字		
定 价	25.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

引言	(1)
一 选题的依据和意义	(1)
二 国内外研究现状	(3)
三 研究的思路和方法	(7)
 第一章 马克思唯物史观“以人为本”思想的形成	(10)
一 马克思唯物史观“以人为本”思想形成的 时代背景	(11)
(一) 19 世纪资本主义的发展和人道主义的失落	(11)
(二) 空想社会主义的失败	(14)
二 马克思唯物史观“以人为本”思想的理论来源	(18)
(一) 黑格尔“理性的狡计”中包含的人本思想	(20)
(二) 费尔巴哈唯物主义人本学中的“人”和“本”	(29)
三 马克思唯物史观“以人为本”思想的形成轨迹	(43)
(一) 《博士论文》时期——“自我意识”意义上 人本思想的形成	(44)
(二) 《莱茵报》时期——物质利益意义上人本 思想的形成	(48)

(三)《德法年鉴》时期——历史创造者意义上的 人本思想的形成	(51)
(四)《手稿》到《形态》时期——实践主体意义上 人本思想的形成	(57)

第二章 马克思唯物史观“以人为本”思想的

基本内涵	(64)
一 社会历史发展以人为主体	(66)
(一)主体是处于“一定社会关系”中“从事实际 活动”的“现实的人”	(66)
(二)主体的主体性:能动性、创造性、自主性	(77)
(三)主体是以人民群众为核心的社会全体成员	(86)
二 社会历史发展以人为目的和手段	(92)
(一)“每个人是手段同时又是目的”	(92)
(二)人是社会历史发展的目的和手段	(104)
三 社会历史发展以人为动力	(112)
(一)人的需要与生产力之间的相互作用	(113)
(二)人的利益连接着生产力和生产关系的 相互作用	(124)
四 社会历史发展以人的全面自由发展为 最终目标	(139)
(一)马克思人的全面自由发展的基本思想内涵	(140)
(二)人的全面自由发展是一个充满矛盾的辩证 过程	(160)

第三章 马克思唯物史观“以人为本”思想在中国的

继承和发展	(168)
-------------	-------

一 毛泽东对马克思唯物史观“以人为本”思想的继承和发展	(169)
(一)人民主体观——“群众是真正的英雄”	(169)
(二)人民动力观——“人民,只有人民才是创造世界历史的动力”	(172)
(三)人民利益观——“全心全意为人民服务”	(176)
(四)人的全面发展观——培养“德智体”全面发展的社会主义“新人”	(178)
二 邓小平对马克思唯物史观“以人为本”思想的继承和发展	(181)
(一)尊重人——尊重人民群众的主体地位和首创精神	(182)
(二)依靠人——注重物质利益原则,调动人民群众的积极性	(184)
(三)为了人——提高人民群众的生活水平,达到共同富裕	(186)
(四)塑造人——全面提升人的素质,培养“四有”新人	(189)
三 江泽民对马克思唯物史观“以人为本”思想的继承和发展	(192)
(一)重视群众力量——“人民群众是我们的力量源泉和胜利之本”	(192)
(二)关心人民疾苦——“实现和维护最广大人民群众的利益”	(195)
(三)提升人的素质——“努力促进人的全面发展”	(200)

第四章 马克思唯物史观“以人为本”思想在中国发展的最新成果

- 以“以人为本”为核心的科学发展观 … (205)
- 一 科学发展观“以人为本”提出的重大现实意义 … (206)
- (一)我国改革发展进入关键时期的必然要求 …… (207)
- (二)适应了世界发展观念转变的大趋势 …… (209)
- (三)党的根本宗旨和根本执政理念的集中
 体现 …… (212)
- (四)为我国经济社会又好又快发展提供了新的
 指导方针 …… (214)
- 二 科学发展观“以人为本”之“人”和“本” …… (217)
- (一)关于“以人为本”中的“人” …… (218)
- (二)关于“以人为本”中的“本” …… (219)
- 三 “以人为本”科学发展观的理论创新 …… (228)
- (一)第一次给发展理论作了科学的定名 …… (228)
- (二)第一次明确了人在发展中“本”的地位
 和作用 …… (230)
- (三)进一步加深了对马克思唯物史观关于发展
 概念的理解 …… (233)
- (四)第一次把全面、协调、可持续统一放在发展
 的高度考虑 …… (235)
- 四 科学发展观“以人为本”与传统“人本主义”和
 “人类中心主义”辨析 …… (237)
- (一)科学发展观“以人为本”与传统“人本主义” …… (237)
- (二)科学发展观“以人为本”与“人类中心主义” …… (243)
- 五 深入贯彻落实科学发展观,必须坚持“以人
 为本” …… (253)

(一)坚持以人为本,必须转变经济发展方式, 提升全民社会福祉	(254)
(二)坚持以人为本,必须关注“民生之本”, 千方百计扩大就业	(256)
(三)坚持以人为本,必须关注弱势群体,充分 体现发展成果人民共享	(259)
(四)坚持以人为本,必须把人的全面自由发展 摆在发展的核心位置	(262)
结论	(266)
参考文献	(268)
后记	(286)

引 言

一 选题的依据和意义

（一）选题的依据

十六届三中全会提出的科学发展观，其哲学理论依据是马克思的唯物史观。在马克思的唯物史观和科学发展观这一唯物史观最新发展的当代形态之间，贯穿着一条理论与实践相结合的根本性原则，这就是作为唯物史观核心和本质的以人为本。然而，长期以来，我国理论界由于受苏联马克思主义哲学教科书的影响，再加上马克思唯物史观特别强调经济因素在社会发展中的决定作用，导致人们对马克思唯物史观之物的研究有余而对马克思唯物史观中人的研究不足，见物不见人。事实上，在马克思唯物史观中，人和物并不是对立的。马克思唯物史观中的物不是和人无关的自然的物，而是和人及其实践活动相关的社会的物，马克思唯物史观中的人也不是和物无关的抽象的精神的人，而是处于一定社会关系中从事着实践活动的现实的人。从实践活动理解物和人，我们可以得出结论，马克思唯物史观

与以人为本具有内在的一致性，“以人为本”是马克思构建其唯物史观的一个根本原则。

科学发展观是中国共产党八十多年来从国内外社会发展经验和教训中总结和概括出来的新的执政理念。科学发展观“以人为本”的提出，与马克思唯物史观“以人为本”思想是一脉相承的。科学发展观把“以人为本”确立为自己的本质和核心，不仅把马克思唯物史观中本来就存在但又长期被人忽视的一个根本原则凸显出来，而且把马克思唯物史观“以人为本”思想推进到一个新水平、新阶段。科学发展观从马克思唯物史观高度第一次以言简意赅的形式明确了人在社会发展中“本”的地位和作用，明确地回答了“发展为谁”、“发展靠谁”以及“发展成果由谁享用”这样一个核心问题，解决了“什么是发展”、“怎样才能更好更快地发展”这个大问题。科学发展观“以人为本”思想是马克思唯物史观“以人为本”思想在当代中国发展的最新成果。

（二）选题的意义

本书旨在通过对马克思唯物史观中“以人为本”思想进行梳理，准确定位人在马克思唯物史观中的地位和作用，从而达到：

1. 消除对唯物史观理解上见“物”不见“人”的片面认识，说明马克思唯物史观中“物”与“人”的内在一致性，深化对马克思唯物史观“以人为本”思想的理解。

2. 阐明科学发展观“以人为本”思想与毛泽东、邓小平、江泽民“以人为本”思想的一脉相承性及其对马克思唯物史观“以人为本”思想的创新性，说明科学发展观“以人为本”思想是马克思唯物史观“以人为本”思想在当代中国发展的最新

成果。

3. 澄清“以人为本”问题上的种种误区，特别是澄清科学发展观“以人为本”与“人本主义”和“人类中心主义”的区别，说明“以人为本”发展观的科学性，为在实践中坚持“以人为本”，贯彻落实科学发展观提供理论支持。

4. 积极探索深入贯彻落实科学发展观，更好地坚持“以人为本”思想的新路子。

二 国内外研究现状

（一）国内研究现状

长期以来，我国理论界由于受苏联马克思主义哲学教科书的影响，在对马克思唯物史观的理解上一直存在着见“物”还是见“人”的两极对立，似乎见物就是坚持了唯物史观，见人就是资产阶级抽象的人本主义。本书认为，马克思的历史观不是“以人为本”的，而是“以物为本”的，只有讲“以物为本”才能坚持马克思的唯物史观；马克思的唯物史观在历史观领域所实现的“哲学革命”，就在于它不仅推翻了各种“以神为本”的历史观，而且推翻了各种“以人为本”的历史观，并在人类社会的历史领域中确立了“以物为本”的历史观即唯物史观。为了坚持唯物史观，避免落入资产阶级抽象的人本主义泥潭，多数学者更多的是从唯物史观之“物”的角度研究社会存在及其发展的规律性，人在马克思唯物史观中的地位和作用没有得到足够的重视，更不用说奢谈以人为本了，致使马克思唯物史观中本来就有的以人为本思想长期被掩埋。又由于马克思唯物史观特别强调经济因素在社会发展中的决定作用，一

些学者甚至把马克思唯物史观歪曲为见物不见人的经济决定论，这种经济决定论是我国长期以来所奉行的“发展 = 经济增长”发展观的思想理论根源。事实上，以人为本始终是马克思构建其唯物史观的一个根本原则，或者说，马克思的唯物史观自始至终贯彻着彻底的以人为本的基本精神。“马克思主义哲学绝不是‘见物不见人’的空洞理论说教，而是‘以人为本’指导人类争得‘自由全面发展’的具有旺盛生命力的科学思想体系。”^① 在马克思唯物史观中，讲唯物史观的物同讲以人为本中的人是一致的。因为唯物史观中的物不是与人无关的自然物，而是与人相关的社会的物；没有人及人的活动，就不会有社会的物即社会存在及其发展规律；只不过由于马克思当时的主要任务是批判唯心史观，比较看重物的方面而已，“即常常不得不强调被他们否认的主要原则，并且不是始终都有时间、地点和机会来给其他参与相互作用的因素以应有的重视。但是，只要问题一关系到描述某个历史时期，即关系到实际的应用，那情况就不同了，这里就不容许有任何错误了”。^② 如果因为马克思唯物史观强调物就认为马克思不重视人、不关心人，认为马克思唯物史观中存在着“人学的空场”，或把马克思唯物史观说成是见物不见人的经济决定论，那就是对马克思唯物史观的误解；如果因为以人为本曾为资产阶级抽象人本主义所倡导而拒绝这个命题或干脆把马克思唯物史观与以人为本思想对立起来，那就如同因噎废食，在理论和实践上都是错误的。

① 刘伟民：《“以人为本”的历史唯物主义解读》，《黑龙江社会科学》2005年第1期，第6页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第698页。

以胡锦涛为总书记的党中央立足我国发展实际、紧随时代最强音、高屋建瓴地提出科学发展观，并把以人为本确定为本质和核心，不仅把马克思唯物史观中本来就存在但又长期被人忽视的一个根本原则凸显出来，而且还把对马克思唯物史观“以人为本”思想的研究推进到了更高层次。自从以人为本的科学发展观提出以来，我国理论界就聚焦于什么是科学发展、科学发展与以人为本的关系、以人为本的含义、以人为本与唯物史观的关系以及如何贯彻落实科学发展观等问题，学者们纷纷发表文章提出自己的见解，加深了认识并达成了共识，那就是：贯彻落实科学发展观，必须坚持以人为本。我看到的文章有几千篇，和我的选题直接相关的主要有：陈先达的《唯物史观视野中的“以人为本”》载《中国人民大学学报》2004年第4期、夏甄陶的《以人为本与唯物史观》载《晋阳学刊》2005年第2期、李海洋的《在唯物史观视野中理解以人为本》载《理论界》2005年第4期、李楠的《以人为本——唯物史观在当代中国社会实践中的新发展》载《中国期刊网博硕论文》2006年、郝孚逸的《从唯物史观的以人为本到科学发展观的以人为本》载《理论月刊》2007年第2期、席成孝《略论唯物史观视角下的“以人为本”》载《涪陵师范学院学报》2005年5月第3期、陈超的《唯物史观是“以人为本”的历史观》载《中共福建省委党校学报》2005年7月10日、方秀兰的《论以人为本与唯物史观的统一》载《河北师范大学学报》（哲学社会科学版）2006年1月、周峰《马克思的唯物史观与“以人为本”》载《南昌大学学报》（人文社会科学版）2005年5月等。这些文章加深了对马克思唯物史观及其与以人为本关系的理解，但对马克思唯物史观中以人为本思想的形成脉络、理论来源和基本内容把握的还不够准确、不够全面、不够

系统；对马克思唯物史观与以人为本思想一致性的理解还不够到位；对科学发展观以人为本与马克思唯物史观以人为本思想之间的一脉相承性和创新性的阐述还不够深刻。

（二）国外研究现状

在国外，大多数学者认为马克思的唯物史观是一种经济史观或经济决定论，人在马克思的唯物史观中是没有地位的，所以，很少有学者专门研究马克思唯物史观中“以人为本”思想。西方学者弗罗姆曾尖锐地指出，在马克思去世之后，“马克思的经典的解释者，不管他们是像伯恩斯坦那样的改良主义者，还是像考茨基、普列汉诺夫、列宁或布哈林那样的正统的马克思主义者，都不把马克思解释为是以他的人本主义的存在主义为中心的。”^① 他们无一例外地将马克思主义理解成经济决定论式的唯物主义。弗罗姆认为，这种哲学实际上“更接近于马克思所反对的 19 世纪资产阶级的机械论的唯物主义，而不接近于马克思的历史唯物主义”。^② 他认为，马克思历史唯物主义中的人本思想真相被严重地遮蔽了。只有西方马克思主义各流派特别是其中的人本学马克思主义者们对马克思唯物史观中的“以人为本”思想寄予了极大热情，他们研读马克思的著作，挖掘马克思著作中的“人本”思想，并借以批判资本主义社会压抑人性不能使人得到全面自由发展的事实。他们大多都从马克思《1844 年经济学—哲学手稿》出发，认为马克思是讲“以人为本”的，但是，他们又基于自己对“人”和

① 弗罗姆：《马克思关于人的概念》，见《西方学者论 1844 年经济学—哲学手稿》，复旦大学出版社 1983 年版，第 79 页。

② 同上。

“本”的理解，不同程度地对马克思唯物史观中的“以人为本”思想进行“修正”或“发挥”。他们或者用存在主义、弗洛伊德主义解释马克思的“人”，或者用分析哲学甚至是生态学理解“本”。虽然在他们的一些具体论述中，特别是在对资本主义社会压抑人性的批判和对未来社会的“乌托邦”设计中，不乏一些重要思想值得我们借鉴、思考，但从总体上，他们都没能站在马克思唯物史观基础上对“人”和“本”做出科学的解释。表面上看，马克思唯物史观中的“以人为本”思想得到了发扬和光大，实际上，马克思“以人为本”思想却被他们从唯物史观中肢解了。但是，尽管理论上存在着种种这样那样的缺陷，国外社会发展的实践经验和教训仍然使许多学者开始注意到“人”在社会发展中“本”的地位。从国外几种发展观：“发展 = 经济”的经济发展观——“发展 = 经济 + 自然”的增长极限论——“发展 = 经济 + 自然 + 社会”的可持续发展观——“发展 = 经济 + 自然 + 社会 + 人”的综合发展观——“以人中心”的发展观由物到人的重心转移中足以看到这一点。

三 研究的思路和方法

（一）研究的思路

本书以“以人为本”思想为中心，从考察马克思唯物史观“以人为本”思想的形成入手，系统论述马克思唯物史观“以人为本”思想的基本内涵，阐明马克思唯物史观“以人为本”思想在中国的继承和发展，阐明科学发展观“以人为本”思想是马克思唯物史观“以人为本”思想在当代中国发展的最新

成果。

本书拟包括四个部分，具体思路如下：

1. 阐明马克思唯物史观“以人为本”思想形成的时代背景、理论来源和形成轨迹，说明马克思唯物史观“以人为本”思想产生的必然性。

2. 系统论述马克思唯物史观“以人为本”思想的基本内涵。说它“基本”是因为马克思的唯物史观博大精深，任何人都不能一览无遗地对其中的“以人为本”思想做出全面概括。鉴于本人的学识、洞察力方面的限制，我也只是循着自己的思路把马克思唯物史观中的“以人为本”思想大致归纳为四个基本方面：人是社会发展的主体；人是社会发展的目的和手段；人是社会发展的动力；人的全面自由发展是社会发展的最终目标。并从各个方面深刻阐述马克思唯物史观与以人为本思想的内在一致性。

3. 阐明马克思唯物史观“以人为本”思想在中国的继承和发展，主要论及毛泽东、邓小平、江泽民关于“以人为本”的思想论述。

4. 阐明科学发展观“以人为本”思想提出的重大现实意义、理论创新、深刻内涵，说明科学发展观“以人为本”思想是马克思唯物史观“以人为本”思想在当代中国发展的最新成果，澄清以人为本问题上的种种误区，阐明科学发展观“以人为本”的精神实质，积极探索深入贯彻落实科学发展观，更好地坚持“以人为本”思想的新思路。

（二）研究方法

结合本书的内容，具体采用：

1. 文献解读法。解读相关原著，掌握思想材料，为本书论

点提供依据。

2. 辩证思维方法。主要运用归纳和演绎、分析和综合、抽象到具体以及逻辑与历史相统一等方法对相关材料进行加工、整理。

3. 比较分析法。主要运用“同中求异”和“异中求同”的方法。

4. 理论与实际相结合的方法。