

朕惟如來為一大事出現演三
藏十二部之玄言。所以指教垂
義者尚矣。自其言流于中土。翻
譯其義。以化導群類。非上根圓
智之士。鮮能以通之。而得其要
者。或寡矣。天治心
道心也者。虛靈明
該貫萬理而無所
多聞。必由於藏海
於一心。以是修證。超乎圓妙。常
住不動。無有所蔽。此誠末世之
津梁。迷途之明炬也。朕撫臨大
統。仰承鴻基。念皇考皇妣生育
之恩。垂緒之德。劬勞莫報。乃遣
使往西土。取藏經之文。刊梓印

佛

贊以願轉

藏

生靈均沾無窮之福。如是功德
有不可名言。若夫世之由迷惑
真。交纏故業。茫然而莫之所歸
者。不究竟於斯。亦莫能得其體
而返其真也。推是心以濟拔流
來慈悲之
于卷首。且
如來演義諦 法音遍克周
世界恆河沙 一一皆具足
化導於群類 咸得成正觀
有漏諸微塵 悉超於覺海
歷阿僧祇劫 廣開方便門
迷妄執空華 一切了明微

我今念眾生 是故廣演說
深心奉塵刹 俱願證菩提
上報二重恩 下濟諸途苦
昔登無上覺 欲漏盡消除
成就勝妙心 以拯諸末劫
廣此密因義 布施於竺乾
頻伽大梵音 至少不思議
如十方擊鼓 碾於音聲
有耳皆獲聞 聞者即成覺
堅固無動轉 永不墮輪回
世尊為證明 作如是贊嘆
功德不可說 永被於生靈
永樂八年三月初九日

佛藏

上海世紀出版股份有限公司上海書店
時代出版傳媒股份有限公司黃山書社

第四三冊目錄

阿毗達磨順正理論續前	(卷第四十三至卷第八十)	浮三——涇十	………	一
阿毗達磨藏顯宗論	四十卷	唐玄奘譯	(官一——鬱十)	………二八二
阿毗達磨俱舍論	三十卷	唐玄奘譯	(樓一——飛十)	………五七五

阿毗達磨順正理論卷第四十三

浮三

尊者 衆賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯業品第四之十一

如前所說果有五種何等業有幾果頌曰

斷道有漏業 具足有五果 無漏業有四

謂唯除異熟 餘有漏善惡 亦四除離繫

餘無漏無記 三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間

道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有

五果等流果者謂自地中後等若增諸相似

法異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟

離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無爲士

用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷言俱

有者謂俱生法言解脫者謂無間生即解脫

道言所修者謂未來修斷謂擇滅由道力故

彼得方起增上果者有如是說謂離自性餘

有爲法唯除前生有作是言斷亦應是道增

上果道增上力能證彼故若爾何故毗婆沙

中唯說欲界十隨眠斷爲苦法智忍離繫士

用果曾不說是增上果耶非由不說便非彼

果以即彼文說苦法智爲苦法智忍等流士

用果曾不說是增上果故然實苦法智是彼

增上果而不說者義極成故此亦應然舉士

用果理則已舉增上果故非唯可生是增上

果說非擇滅是心果故離此更無餘果義故

即斷道中無漏道業唯有四果謂除異熟餘

有漏善及不善業亦有四果謂除離繫異前

斷道故說爲餘次後餘言例此應釋謂餘無

漏及無記業唯有三果除前所除謂除前所

除異熟及離繫已總分別諸業有果次辯果

門業有果相於中先辯善等三業頌曰

善等於善等 初有四二三 中有二三四

後二三三果

論曰最後所說皆如次言顯隨所應徧前門

義且善不善無記三業一一爲因如其次第

對善不善無記三法辯有果數後例應知謂

初善業以善法爲四果除異熟以不善爲二

果謂士用及增上以無記爲三果除等流及

離繫中不善業以善法爲二果謂士用及增

上以不善爲三果除異熟及離繫以無記爲

四果除離繫等流果者謂見苦所斷一切不

善業及見集所斷徧行不善業以欲界中身

邊見品諸無記法爲等流故後無記業以善

法爲二果謂士用及增上以不善爲三果除

異熟及離繫等流果者謂身邊見品諸無記

業以五部不善爲等流故以無記爲三果如

不善已辯三性當辯三世頌曰

過於三名四 現於未亦爾 現於現二果

未於未果三

論曰過去現在未來三業一一爲因如其所

應以過去等爲果別者謂過去業以三世法

各爲四果除離繫現在世業以未來爲四果

如前說以現在爲二果謂士用及增上未來

世業以未來爲三果除等流及離繫不說後

業有前果者前法定非後業果故已辯三世

當辯諸地頌曰

同地有四果 異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法爲四果

除離繫若有漏以異地法爲二果謂士用

及增上若是無漏以異地法為三果除異熟及離繫不墮界故不遮等流已辯諸地當辯學等頌曰

學於三各三 無學一三二 非學非無學有二二五果

論曰學等三業一為因如其次第各以三法為果別者謂學業以學法為三果除異熟及離繫以無學法為三亦爾以非二為三果除異熟及等流無學業以學法為一果謂增上理應言二謂加等流以無學為三果除異

熟及離繫以非二為二果謂士用及增上非二業以學法為二果謂士用及增上以無學法為二亦爾以非二為五果已辯學等當辯見所斷等頌曰

見所斷業等 一一各於三 初有三四一

中二四三果 後有一二四 皆如次應知論曰見所斷等三業如次一一為因各以三法為果別者初見所斷業以見所斷法為三果除異熟及離繫以修所斷法為四果除離繫以非所斷法為一果謂增上中修所斷業

以見所斷法為二果謂士用及增上以修所斷法為四果除離繫以非所斷法為三果除異熟及等流後非所斷業以見所斷法為一果謂增上以修所斷法為二果謂士用及增上以非所斷法為四果除異熟皆如次者隨其所應徧上諸門略說法應爾因辯諸業應復問言如本論中所說三業謂應作業不應作業及非應作非不應作業其相云何頌曰染業不應作 有說亦壞軌 應作業離此俱相違第三

論曰有說染汙身語意業名不應作以從非理作意生故有餘師言諸壞軌則身語意業設是不染亦不應作由彼不合世軌則故謂諸無覆無記身業若住若行若飲食等諸有不合世俗禮儀皆說名為壞軌身業諸有無覆無記語業壞形言時及作者等但有不合世俗禮儀皆說名為壞軌語業等起前二是名壞軌意業此及染業名不應作應作業者與此相離俱違前二是第三業若依世俗後亦可然若就勝義前說為善謂唯善業名為

應作唯諸染業名不應作無覆無記身語意業名不應作非不應作然非一切不應作業皆惡行攝唯有不善是惡性故得惡行名以招愛果名為妙行招非愛果名為惡行有覆無記雖是不應作而非惡行攝由此所行決定不能招受非愛果故今於此中復應思擇為由一業但引一生為引多生又為一生但一業引為多業引頌曰

一業引一生 多業能圓滿

論曰若依正理應決定說但由一業唯引一

生此一生言顯眾同分以得同分方說名生若說一生由多業引或說一業能引多生如是二言於理何失且初有失謂一生前業果終後業果起業果別故應有死生或應多生無死生理業果終起如一生故二俱有過一本有中應有眾多死生有故或應乃至無餘涅槃中間永無死及生故何緣定限一趣處中有異業果生便有生死有異業果起而無死生一業果終餘業果起理定應立有死有生又許一生定為多種造作增長業所引

故則應決定無中天者或應下受果而永棄彼業然先已說先說者何謂理必無時分定業所感異熟轉餘時受又理必無時分定業非造作增長必受異熟故若謂有生由不定多種業引或復有生唯為多種定業所引故有中天及有盡壽此亦不然時分果業不定受無決定故若有一類中年老年時分果業決定應受嬰孩童子少年果業不定受者彼復如何理必無容離前有後或應前位所有果業必是定受定受果故然於此中無

決定理令前位業決定受果令後位業受果不定故無一生多業所引後亦有失一業引多生時分定業應成雜亂故此無雜亂如先已辯故無一業能引多生若爾何緣尊者無減自言我憶昔於一時於殊勝福田一施食異熟從茲七返生三十三天七生人中為轉輪聖帝最後生在大釋迦家豐足珍財多受快樂毗婆沙者已釋此言一施食為依起多勝思願能引位別多異熟生故作如是言一施食異熟不應異熟能復感生但為顯依一

施食境起多思願所招異熟分位差別故作是言或顯初基故作是說彼由一業感一生中大貴多財及宿生智乘斯更造感餘生福如是展轉至最後身生富貴家得究竟果如有緣一迦栗沙鉢拏方便勤求息利成千倍言我本由一迦栗沙鉢拏遂至今時成大富貴是故一業唯引一生雖言一生由一業引而許圓滿由多業成譬如畫師先以一色圖其形狀後填眾彩今於此中一色所喻為一類業為一剎那若喻一類達此宗理以非一

業引一生言可約一類類必多故多引一生不應理故若言一色喻一剎那非一剎那能圖形狀即所立喻於證無能今見此中喻一類業如何引業約類得成引一趣業有眾多故此言意願一類業中唯一剎那引眾同分同類異類多利那業能為圓滿故說為多故如一色先圖形狀後填眾彩此言應理是故雖有同稟人身而於其中有具支體諸根形量色力莊嚴或有於前多缺減者為但由業能引滿生不爾一切業一果法勢力強故亦

引滿生與此相連能滿非引如是二類其體是何頌曰

二無心定得 不能引餘通

論曰二無心定雖有異熟而無勢力引眾同分以與諸業非俱有故一切不善善有漏得亦無勢力引眾同分以與諸業非一果故諸餘不善善有漏法皆容通二謂引及滿薄伽梵說重障有三謂業障煩惱障異熟障如是三障其體是何頌曰
三障無間業 及數行煩惱 并一切惡趣

北洲無想天

論曰業障體者謂五無間一者害母二者害父三者害阿羅漢四者破和合僧五者惡心出佛身血煩惱障體者謂數行煩惱下品煩惱若有數行雖欲伏除難得其便由彼展轉令上品生難可伏除故亦名障上品煩惱若不數行對治道生易得其便雖極猛利而非障礙雖住欲界具縛有情平等皆成一切煩惱而現行別為障不同故煩惱中隨品上下俾數行者名煩惱障異熟障體者謂三惡趣

全及善趣一分即止洲無想何故名障能障聖道及道資糧并離染故非唯無間是業障體所有定業能障見諦一切皆應是業障攝謂有諸業造作增長能感惡趣卵生濕生女身人天第八有等并感大梵順後受業或色無色一處二生有此皆無入見諦理何緣不說是業障收見此類中有非定故謂於如是業種類中皆有強緣可令迴轉不障聖道及道資糧故於此中雖有少業不可轉者不立為障無間種類皆不可轉故唯於此立為業

障毗婆沙說此五因緣易見易知說為業障謂處趣生果及補特伽羅處謂此五定以母等為起處故趣謂此五定以地獄為所趣故生謂此五定無間生感異熟故果謂此五決定能招非受果故補特伽羅謂此五逆依行重感補特伽羅共了此人能害母等餘業不爾不立為障餘障廢立如應當知此三障中煩惱最重以能發業業感果故有餘師言煩惱與業二障皆最重以有此者第二生中亦不可治故無間何義此無間業於無間生必

受果故無餘生果業能隔故有說造逆補特伽羅從此命終定墮地獄中無間隔故名無間彼有無間得無間名與無間法合故名無間如與沙門合故名沙門三障應知何趣中有頌曰

三洲有無間 非餘扇撓等 少恩少羞恥除障道五趣

論曰非一切障諸趣皆有且無間業唯人三洲非北俱盧餘趣餘界於三洲內唯女及男非扇撓等如無惡戒有說父母於彼少恩彼

於父母少羞恥故謂彼父母生不俱身愛念又微故言恩少彼於父母慙愧亦微要環重慙愧方觸無間罪然上座言彼扇撓等若害母等亦成無間彼愚癡類作不應作業豈容乘此生親史多天豈但有人作不應作不生彼天處即定生地獄故雖微責而詞乖理都無思慮闇發此言又彼自微傍生趣等亦害父母何非無間便自釋言覺慧劣故想變壞故惡愛薄故豈不此因於扇撓等亦容得有故無無間設許彼類有無間罪非上座說令

少信知故我所宗於理為善若有人害非人父母亦不成逆罪少恩羞恥故謂彼於子無如人恩子於彼無如人慙愧已辯業障唯人三洲餘障應知五趣皆有然煩惱障徧一切處若異熟障全三惡趣人唯止洲天唯無想

豈不三洲處扇撓等身非聖道器故異熟障攝無如是理以於彼生引業所牢同分相續可成男等為聖道器唯三惡趣無想北洲決定無容證聖道義故唯於彼立異熟障有說彼處唯屬異生餘處皆容與聖者共故不說

是異熟障攝於前所辯三重障中說五無間為業障體五無間業其體是何且上座言三業為體身業語業一獨能招異熟果理難成故以但意業所作事重故許能感殊勝異熟此極踈怛踈怛者何汝已許思依身語轉名身語業今許意業為無間體便應暫起欲造逆思即成無間又言意業所作事重許感殊勝異熟果者此唯妄許違自宗故謂若有思動發身語此思可說所作事重然後不可說為意業以依身語二門轉故若思不能動

發身語彼許是意業然所作非重寧說意業所作事重若謂動發身語二思是意業思所作重事故說意業所作重者此亦非理事非重故唯思不成身語二業意業引彼事重豈成所作事重言顯動發身語故所作重非意業若觀果思所作重故亦說意業所作重者意業前思能引意業果事重故亦應名事重如是則應有太過失又非意業與身語思因果性故共感異熟勿彼意業與彼前思亦因果故同感異熟如是則應有非愛過又

彼先說證此因言身業語業獨招異熟難成故者此言何義豈與意業共招異熟即令此彼體類是同獨思離心能招異熟亦難成故則應許心是無間體或體是思又應推徵說有意業是無間者且害母者由何思力引地獄生為思惟思為業道思若思惟思如何於母全未有損害定引地獄生若業道思如何可說非身語業獨能感果非由思惟思彼方取果故又彼自許先思惟思後業道思先是意業後身語業前後相望時相各異無一果

理如何可言身業語業獨感異熟其理難成故彼所言在聖教外然我所宗決定義者頌曰
此五無間中 四身一語業 三殺一誑語 一殺生加行

論曰五無間中四是身業一是語業三是殺生一虛誑語根本業道一是殺生業道加行以如來身不可害故破僧無間是虛誑語既是虛誑語何緣名破僧因受果名或能破故若爾僧破其體是何能所破人誰所成就頌

曰
僧破不和合 心不相應行 無覆無記性 所破僧所成
論曰僧破體是不和合性無覆無記心不相應行蘊所攝豈成無間如是僧破因誑語生故說破僧是無間果非能破者成此僧破但是所破僧眾所成此能破人何所成就破僧異熟何處幾時頌曰
能破者唯成 此虛誑語罪 無間一劫熟 隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪誑語為性即僧破俱生語表無表業此必無間大地獄中經一中劫受極重苦餘逆不必生於無間然此不經一大劫者欲界無有此壽量故一中劫時亦不滿足經說天授人壽四萬歲時來生人中證獨覺菩提故然不違背壽一劫言一劫少分中立一劫名故現有一分亦立全名如言此日我有障礙或如說言賊燒村等若造多逆初一已招無間獄生餘應無果無無果失造多逆人唯一能引餘助滿故

隨彼罪增苦還增劇謂由多逆感地獄中大柔輒身多猛苦具受二三四五倍重苦或無中天受苦多時如何可言餘應無果上座於此作如是釋或於地獄死已更生若爾寧非順後受業彼於此難反詰答言若有先造餘不善業已引地獄後造無間此復云何成無間業為有天世於中間耶豈不隨前無間即受我先已辯時分定業無轉餘位受異熟理由此不應作如是詰有說先造餘定惡業別次地獄生後不造無間有說設造唯成滿業

如造多逆先引後滿非唯能引名無間業故彼反詰於答無能然後所言爲有天世於中間者此極羸踈於感次生無用同故如爲天世善業所間隔惡業無力感次地獄生便說名爲順後受業如是地獄餘業所間無力能感次地獄生云何不如天世所隔令後造逆成順後受故對法宗所釋無失經說五逆順生受故誰於何處能破於誰破在何時經幾時破頌曰

苾芻見淨行 破異處愚夫 忍異師道時

名破不經宿

論曰能破僧者要大苾芻必非在家苾芻尼等以彼依止無威德故唯見行人非受行者以惡意樂極堅深故於染淨品俱躁動故要住淨行方能破僧以犯戒人無威德故即由此證造餘逆後不能破僧以造餘逆及受彼果處無定故於斯且舉淨行爲初類顯端嚴語具圓等醜陋誦等無破能故要異處破非對大師以諸如來不可輕逼言詞威肅對必無能唯破異生非破聖者他不能引得證淨

故有說得忍亦不可破由決定忍佛所說故爲舍二義說愚夫言要所破僧忍師異佛忍異佛說有餘聖道應說僧破在如是時此夜必和不經宿住如是名曰破法輪僧能障佛法輪壞僧和合故謂由信壞邪道轉時聖道被遮暫時不轉言邪道者提婆達多妄說五事爲出離道一者不應受用乳等二者斷肉三者斷鹽四者應被不截衣服五者應居聚落邊寺眾若忍許彼所說時名破法輪亦名僧破何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲人

幾頌曰

瞻部洲九等 方破法輪僧 唯破羯磨僧
通三洲八等

論曰唯瞻部洲人少至九或復過此能破法輪非於餘洲以無佛故若有佛處可立異師要八苾芻分爲二衆以爲所破能破第九故衆極少猶須九人等言爲名過此無限唯破羯磨通在三洲極少八人多亦無限通三洲者以有聖教及有出家弟子眾故要一界中僧分二部別作羯磨故須八人過此無遮故

亦言等於何時分容有破僧破羯磨僧從結界後迄今亦有至法未滅破法輪僧除六時分何等爲六頌曰
初後毘雙前 佛滅未結界 於如是六位無破法輪僧

論曰初謂世尊成佛未久有情有善阿世耶故惡阿世耶猶未起故後謂善逝將般涅槃聖教增廣善安住故必僧和合佛方涅槃有餘師言證法性定故眾咸憂感故初非後於聖教中戒見二毘若未起位亦無破僧要

見毘生方敢破故未立止觀第一雙時法爾由彼速還合故佛滅後時他不信受無有真佛爲敵對故未結界時無一界內僧分二部可名僧破於此六位無破法輪如是破僧諸佛皆有不爾要有宿破他業於此賢劫迦葉波佛時釋迦牟尼曾破他眾故具止傍論應辯逆緣頌曰

棄壞恩德田 轉形亦成逆 母謂因彼血誤等無或有 打心出佛血 害後無學無
論曰何緣害母等成無間非餘由棄恩田壞

德田故謂害父母是棄恩田如何有恩身生本故如何棄彼謂捨彼恩德田謂餘阿羅漢等具諸勝德及能生故壞德所依故成逆罪若有父母子初生時爲殺棄於豺狼路等或於胎內方便欲殺由定業力子不命終彼有何恩棄之成逆彼定由有不活等畏於子事急起欲殺心然棄等時必懷悲愍數數緣子愛戀纏心若棄此恩下逆罪觸爲顯逆罪有下中上故說棄恩皆成逆罪或由母等田器法然設彼無恩但害其命必應無間生地獄

中諸聰慧人咸作是說世尊於法了達根源作如是言但應深信父母形轉殺成逆耶逆罪亦成依止一故由如是義故有問言頗有令男離命根非父阿羅漢而爲無間罪觸不有謂母轉形與此相違問女亦爾設有女人獨刺藍墮餘女收取置產門中生子殺何成害母逆因彼血生者識託方增故第二女人但如養母雖諸所作皆應諮決而害但成無間同類上座於此作如是言若獨刺藍有命無墮若有墮者必已命終有情必無住糞穢

故由無是事爲問唐指設有如斯害後成逆棄重恩故害前不然於子重恩非開彼故上座決定於業趣中不能審知功能差別如何中有穿度金剛母腹所拘不往餘處母腹中火能銷金石而獨刺藍於中增長地獄中有現母腹中而不能燒腹及同類此亦應爾業力難思雖此腹中獨刺藍墮何妨轉至餘腹中增曾聞經中說有事者童子迦葉如是而生既置產門吸至胎處故不可說住糞穢中或有但從口飲入腹亦由業力轉至胎處有

情業用不可思議雖無欲心而由業力有吸至腹即成胎藏後母雖有持養等恩而於子身非能生本若持養等害便成逆殺養母人應成無間故彼所立棄重恩田便有不成或不定失前母雖關持養等恩而於子身是能生本若非持養害不成逆如何所說於子有怨子及害之應無無間故彼所立非關彼因亦有不成立及不定失故唯人趣結生勝緣害成害母逆非唯持養者若於父母起殺加行誤殺餘人無無間罪於非父母起殺加行誤

殺父母亦不成逆若一加行害母及餘二無表生表唯逆罪以無間業勢力強故妙音尊者作如是言於此位中亦有二表表是積集極微成故今觀彼意表有多微有逆罪收有餘罪攝有於阿羅漢無阿羅漢想亦無決定解此非阿羅漢無簡別故害成逆罪非於父母全與此同以易識知而不識者雖行殺害無棄恩心阿羅漢人無別標相既難識是亦難知非故漫心殺亦成無間若有害父父是阿羅漢得一逆罪以依止一故若爾喻說當

云何通去告始欠持汝已造二逆所謂害父殺阿羅漢彼顯一逆由二緣成或以二門訶責彼罪若於佛所惡心出血一切皆得無間罪耶要以殺心方成逆罪打心出血無間則無無決定心壞福田故若殺加行位彼未成無學將死方得阿羅漢果能殺彼者有逆罪耶無於無學身無殺加行故若造無間加行不可轉爲有離染及得聖果耶頌曰造逆定加行 無離染得果論曰無間加行若必定成中間決無離染得

果餘惡業道加行中間若聖道生業道不起轉得相續定違彼故非已見諦者業道罪所觸無間加行爲有可轉而言若彼不可轉耶有作是言皆不可轉故本論說頗有未害生殺生未滅此業受異熟定生地獄耶曰有如作無間業加行位命終指髮雖發欲言母心而未正與害母加行於世尊所無有害心亦未正與害佛加行彼作是意近方下手世尊爲遮彼業障故至未生信不令得近室利毘多於薄伽梵亦不全起無所傾心以發意言

世尊若是一切智者自知避故有餘師說亦有可轉本論不言無間加行皆不可轉但說加行不息死者定生地獄加行息者非彼所論然我所宗無間加行總說有二一近二遠於中近者不可轉故本論依之而與問答謂有於母起害加行纔擊無間母命未終或母力強反害其子或爲王等檢捉而殺或子壽盡自致命終本論依斯作如是說於中遠者由尚未至不可轉位容有可轉若不爾者世尊應說無間加行亦無間罪譬喻者言五無

間業尚有可轉況彼加行故契經言若有一類於五無間造作增長無間必墮捺落迦中准此一類言知別有一類雖造無間不生地獄不爾一類成無用言又世尊言婆羅設解我所說義但無解能此中既唯說不解語是決定障故知世尊說一切業皆息可轉又世尊說旋繞制多一切皆當得生天故又世尊記提婆達多斷善根後不可治故又如煩惱障業障亦可轉如有所言皆非能立於經及理不善了故且彼所引有一類經意顯有人

具造五逆無間必墮捺落迦中或有乃至唯造一逆或有造訖多門增長或有唯造後更不增皆無間生墮於地獄且舉初故說一類言或顯有人乘無間業無間必墮捺落迦中有乘餘業故言一類不說一類便謂唯乘無間業因無間生彼安羅經意顯造逆人不解如來所說深義業障礙故當所獲得彼異熟果增上力故觀諦善根因被損故或有悔憂所損惱故於佛所說不能深解若執經義但如其文是則極成無間不轉言無間者顯無

隔故又彼天授蘊解佛言何緣必生無間地獄故知此據解深說解記生天證理亦不成佛於彼經差別說故謂彼經說諸有依人旋速制多皆生天故有方便者名有依人即是有容生天理義然譬喻者略引彼經便開有情多造惡行以許造作猛利極重諸惡行者起下善心或無記心於制多所暫時旋遠便總滅故斷善後證理亦不成唯斷善根亦可迴轉佛不應說彼不可治故知彼言更有別義謂彼天授先起惡欲由此已應墮於惡趣

次起加行將破僧時由此已應墮於地獄次後誑語破壞僧時由此已招無間劫壽後起邪見斷善根已定不可令現起白法故說此後必不可治非謂彼爾時方定墮地獄然於此位容有生疑提婆達多雖至此位佛何不療如未生怨爲遣彼疑陳不療意言我不見提婆達多可令現身起少白法故我棄捨不欲療治少白法言顯善悔愧此中意願佛曉諸親天授如斯造重惡業斷諸善本都無愧心我當如何能救療彼言可療者謂可化令

生善悔心伏惡行病若未增者令其不增若有已增令漸微薄非要絕本方名療治如世良醫療病法爾煩惱障喻證亦不成我亦有許彼可轉故謂煩惱障發時定業必獲異熟皆不可轉故譬喻者不善了知經及理趣以大無義蘊在已心安與邪辯於諸惡行無間業中何罪最重於諸妙行世善業中何最大果頌曰

破僧虛誑語 於罪中最大 感第一有恩 世善中大果

論曰為破僧故發虛誑語諸惡行中此罪最大如何此罪虛誑語收由所發言依異想故謂彼於法有法想於非法有非法想於大師有大師想於已身有非一切智想然由深固惡阿世耶隱覆此想作別異說設有不以異想破僧則不能生劫壽重罪何緣此罪惡行中最由此毀傷佛法身故障世生天解脫道故謂僧已破乃至未合力能遮遏諸異生等未入正定令不得入若已入正定令不得餘果若已得餘果令不得離染若已得離染令

不證漏盡習定溫誦思等業息以要言之由僧被破大千世界法輪不轉天人龍等身心擾亂由此定招無間地獄一劫異熟非餘惡行故惡行中此罪最重若爾何故世尊或時於諸罪中說邪見重又說意業罪中最大據五無間說破僧重據五僻見說邪見重據一切業說意業大或約修見俱所斷罪如其次第說為最重或依廣果斷諸善根害多有情如次說重感第一有異熟果思於世業中為最大果能感最極靜異熟故約異熟果故作

是說如其通就五果說者是則應說與金剛喻定相應思能得大果謂此能得異熟果外諸有為無為四阿羅漢果雖諸無漏無間道思皆除異熟得餘四果然此所得最為殊勝諸結永斷為此果故為簡此故說世善言為

唯無間罪定生地獄諸無間同類亦定生彼非定無間生非無間業故無間同類其相云何頌曰
汗母無學尼 殺住定菩薩 及有學聖者
奪僧和合緣 破壞窣堵波 是無間同類

論曰言同類者是相似義若有於母阿羅漢尼行非梵行為極汗辱是名第一同類業相若有殺害住定菩薩是名害父同類業相若有殺害有學聖者是名第三同類業相若有侵奪僧和合緣是名破僧同類業相若有破壞佛窣堵波是名第五同類業相有異熟業於三時中極能為障言三時者頌曰
將得忍不還 無學業為障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業皆極為障以忍超彼異熟地故如人將離本所居國

一切債主皆極為障若有將得不還果時欲界繫業皆極為障若有將得無學果時色無色業皆極為障此後二位喻說如前然於此中除順現受及順不定受異熟不定業并異熟定中非異熟者

阿毗達磨順正理論卷第四十三 說一切有部

無數劫修行施等波羅蜜多圓滿身中方可得故唯是加行非生得善唯餘百劫造修非多諸佛因中法應如是唯薄迦梵釋迦牟尼精進滿時能超九劫九十一劫妙相業成是故如來告聚落主我憶九十一劫以來不見一家因施我食有少傷損唯成大利從此自性恒憶宿生故說齊斯非前不憶一一妙相百福莊嚴此中百思名為百福謂將達一一妙相業時先起五十思淨治身器其次方起引一相業於後復起五十善思莊嚴引業令

得圓滿五十思者依十業道一一業道各起五思且依最初離殺業道有五思者一離殺思二勸導思三讚美思四隨喜思五迴向思謂迴所修向解脫故乃至正見各五亦然有餘師言依十業道各起下等五品善思前後各然如熏靜慮有餘師說依十業道各起五思一加行淨二根本淨三後起淨四非尋害五念攝受復有師言一一相業各為緣佛未曾習思具百現前而為嚴飾百福一一其量云何有說以依三無數劫增長功德所集成

身發起如斯無對無數殊勝福德量唯佛知有說若由業增上力感輸王位王四大洲自在而轉是一福量有說若由業增上力得為帝釋王二欲天自在而轉是一福量有說唯除近佛菩薩所餘一切有情所修富樂果業是一福量有餘師言此量太少應言世界將欲成時一切有情感大千土業增上力是一福量今薄伽梵昔菩薩時三無數劫中各供養幾佛頌曰
於三無數劫 各供養七萬 又如次供養

五六七千佛
論曰初無數劫中供養七萬五千佛次無數劫中供養七萬六千佛後無數劫中供養七萬七千佛三無數劫一一滿時及初發心各逢何佛頌曰
三無數劫滿 逆次逢勝觀 然燈寶髻佛
初釋迦牟尼
論曰言逆次者自後向前謂於第三無數劫滿所逢事佛名為勝觀第二劫滿所逢事佛名曰然燈第一劫滿所逢事佛名為寶髻初

無數劫首逢釋迦牟尼謂我世尊初發心位逢一薄伽梵號釋迦牟尼彼佛出時正居末劫滅後正法唯住千年時我世尊為陶師子於彼佛所起殷淨心塗以香油浴以香水設供養已發弘誓願願我當作佛一如今世尊故今如來一同彼我釋迦菩薩於何位中何波羅蜜多修習圓滿頌曰
但由悲普施 被耕身無忿 讚歎底沙佛
次無上菩提 六波羅蜜多 於如是四位
一二又一二 如次修圓滿

論曰菩薩發願初修施時未能偏於一切舍識施一切物唯運悲心彼於後時慣習力故悲心轉盛能徧施與一切有情非一切物若時菩薩普於一切能捨一切但由悲心非自希求勝生差別齊此布施波羅蜜多修習圓滿有說菩薩觀諸世間匱乏資財貧苦所逼為欲饒益亦帶悲心發願自求勝生差別以諸菩薩曾無一時不運悲心而行施故若時菩薩初析身肢雖未離欲貪而心無少忿齊此戒忍波羅蜜多修習圓滿忍圓滿者於彼

有情心無念故戒圓滿者不起害他身語業故心無念故身語無惡故無念時戒忍圓滿若時菩薩勇猛精進讚歎底沙便超九劫齊此精進波羅蜜多修習圓滿謂昔有佛號曰底沙彼佛有二菩薩弟子一名釋迦牟尼一名梅怛儼藥佛因觀察自所化田分明照知此二弟子能寂所化先熟非自身慈氏自身先熟非所化知已復作如是思惟速熟一身其事少易遂以方便入寶龕中結跏趺坐依殊勝定不共佛法普現在前能寂因行遇見

彼佛威光赫奕特異於常歛為淨心執持舉體一足而立經七晝夜以妙伽他讚彼佛曰天地此界多聞室 逝宮天處十方無丈夫牛王金沙門 尋地山林徧無等如是讚已便超九劫於慈氏前證無上果若時菩薩處金剛座將登無上正等菩提次無上覺前住金剛喻定齊此定慧波羅蜜多修習圓滿理應此位無間方圓滿盡智時此方滿故別能到圓德彼岸故此六名波羅蜜多契經說有三福業事一施類福業事二戒

類福業事三修類福業事此云何立福業事名頌曰
施戒修三類 各隨其所應 受福業事名差別如業道

論曰三類皆福或業或事隨其所應如業道說謂如分別十業道中有業亦道有道非業此中有福亦業亦事有福業非事有福事非業有唯是福非業非事且施類中身語二業具福業事三種義名善故是福作故亦業是能等起身語業思轉所依門故亦名事彼等

起思惟名福業思俱有法唯受福名戒類既唯身語業性故皆具受福業事名修類中慈唯名福事業之事故慈相應思以慈為門而造作故慈俱思戒唯名福業餘俱有法唯受福名悲等唯此皆應思擇有說福業顯作福義謂福加行事顯所依謂施戒修是福業之事為成彼三起福加行故有說唯思是真福業福業之事謂施戒修以三為門福業轉故何法名施施招何果頌曰
由此捨名施 謂為供為益 身語及能發

此招大富果
論曰雖所捨物及能捨具皆可名施而於此中所立施名俱係捨捨具謂由此具捨事得成故捨所由是真施體如所度境不得量名所立量名依能度具戒為角勝貯藏稱譽傳習隨他親愛親附由如是等捨事亦成然非此中正意所說為簡彼故說為供為益言於已涅槃唯為供養於餘亦為益彼大種諸根有行施時但為益彼具名何謂謂身語業及此能發能發謂何謂無貪俱能超此聚即身語

業及能起心并此俱行總名施體如有頌言若人以淨心 輟已而行施 此刹那善蘊總立以施名
應知如是施類福業事迴向解脫亦得離繫果而且就近決定為言但說能招大財富果依何立此大財富名以財妙廣不可奪故角勝等施毒刺所傷雖施而無大財富果言施類福者顯施為體義如泥類器木類柱等亦見類言非顯體義如聞類智非今所許戒修類言准此應釋為何所益而行施耶頌曰

為益自他俱 不為二行施

論曰施主施時觀於二益一為自益感果善根二為益他諸根大種施主有二一有煩惱二無煩惱有煩惱者復有二種一未離欲貪二已離欲貪於此二中各有二種一諸聖者二諸異生此中未離欲貪聖者及已未離欲貪異生奉施制多唯為自益謂自增長二種善根一者能招大富為果二者為得上義資糧諸有已離欲貪聖者奉施制多除順現受不招大富由彼已能畢竟超彼異熟地故而容為得上義資糧是故亦名唯為自益非此能益他根大種故不益他無煩惱者施他有情唯為益他謂能益他諸根大種非自增長二種善根故非自益有煩惱者施他有情為二俱益無煩惱者奉施制多除順現受不為二益有師唯約施招大富分別施果彼作是說此中一切未離欲貪及離欲貪諸異生類持已所有奉施制多此施名為唯為自益非彼由此有獲益故若諸聖者已離欲貪施諸有情除順現受此施名曰唯為益他以彼由

此獲饒益故非為自益超果地故若彼一切未離貪欲及離欲貪諸異生類持已所有施諸有情此施名為為二俱益若彼聖者已離欲貪奉施制多除順現受此施名曰不為益二以此唯為供養報恩前已總明施招大富今次當辨施果別因頌曰

由主財田異 故施果差別

論曰施有差別由三種因謂主財田有差別故施差別故果有差別言主財田有差別者謂如是類施主財田勝劣與餘主財田異具

由施主有差別者頌曰

主異由信等 行敬重等施 得尊重廣愛應時難奪果

論曰或有施主於因果中得決定信或有施主於因果中心懷猶豫或有施主率爾隨欲或有施主具淨尸羅或少虧違或全無戒或有施主於佛教法具足多聞或有少聞或無聞等而行惠施由施主具信戒聞等差別功德故名主異由主異故施成差別由施差別得果有異諸有施主具如是德能如法行敬

重等四施如次便得尊重等四果謂若施主行敬重施便感常為他所尊重若自手施便能感得於廣大財愛樂受用若應時施感應時財所須應時非餘時故若無損他施便感資財不為王火等之所侵壞由所施財有差別者頌曰

財異由色等 得妙色好名 眾愛柔軟身有隨時樂觸

論曰由所施財或關或具色香味觸如次便得或關或具妙色等果謂所施財色具足故

便感妙色香具足故便感好名如香芬馥徧諸方故味具足故便感眾愛如味美妙眾所受故觸具足故感柔軟身及有隨時生樂受觸若有所關隨應果滅如是亦由具色香等故名財異由財異故施體及果皆有差別由所施田有差別者頌曰

田異由趣苦 恩德有差別

論曰由所施田趣苦恩德名有差別故名田異由田異故施果有殊由趣別者如世尊說若施傍生受百倍果施犯戒人受千倍果施

持戒人百倍千倍果量如何隨所施田由受食等令其壽等增爾所量施主由斯於人天中壽等過彼百倍千倍故世尊說施主施時施所施田壽等五事施主由此於人天中還當獲得壽等五果由等別者如七有依福業事中先說應施客行病侍園林常食及寒風等隨時衣藥復說若有具足淨信男子女人成此所說七種有依福業事者所獲福德不可取量今於此中由緣差別故若有異由除受者差別苦故果有差別由恩別者如父母

師及餘有恩如熊鹿等本生經說諸有恩類於有恩所起諸惡業果現可知由此比知行報恩善其果必定由德別者如契經言施持戒人果百千倍乃至施佛果最無量雖皆無量亦有少多如梵伽河大海水滴如望財施法施為尊就財施中何為最勝頌曰
脫於脫菩薩 第八施最勝

論曰若已解脫者施已解脫田於財施中此最為勝若諸菩薩以勝意樂等欲利樂一切有情為大菩提而行惠施雖非解脫施解脫

田而施福中此最為勝除此更有八種施中第八施福亦最為勝八施者何一隨至施二怖畏施三報恩施四求報施而習先施六希天施七要名施八為莊嚴心為資助心為資喻伽為得上義而行惠施隨至施者謂隨有情投造已來隨宜施與衣服飲食非深敬重怖畏施者謂親災厄為令靜息而行惠施或見此物壞相現則寧施不亡故行惠施習先施者謂習先人父祖家法而行惠施為嚴心者謂為引發信等聖財故行惠施資財心者

謂欲滅除諸慳悋垢而行惠施資喻伽者謂求定樂展轉生因而行惠施謂由施故便得無悔展轉乃至心一境性得上義者謂得涅槃由初捨財乃至展轉一切生死皆能捨故又行惠施是勝生因依此能引發證涅槃法故餘施易了故不別釋如世尊說施聖果無量頗施非聖果亦無量耶頌曰
父母病法師 最後生菩薩 設非證聖者 施果亦無量
論曰如是五種設是異生施者亦能招無量

果住最後有名最後生法師四田中是何田所攝是恩田攝所以者何以說法師能示將墮諸惡趣者安隱城門開示生天解脫道故能令已作非理行者轉於如理所作中行能善宣揚黑白品法自性及果對治等故能施無智盲者慧眼由說法師所說教力無倒觀察染淨品故以要說者善說法師乃至能為佛所作事故唯此是勝義恩田施者必應招無量果一切能感無量果業上下品類皆平等耶不爾云何由六因故令一切業成輕重

品其六者何頌曰
後起田根本 加行思意樂 由此上下故 業成下上品
論曰後起者謂作此業已或煩或數隨前而作田謂於彼造善造惡根本者謂根本業道加行者謂引彼身語思謂由彼業道究竟意樂者謂所有意趣我應當造如是如是若有六因皆是上品此業最重翻此最輕除此中間非最輕重謂或有業唯由後分所攝受故得成重品定安立彼異熟果故乃至或有唯