

# 藏区宗教文化生态

尔藏加 著




Religious Cultural Ecology in Tibetan Area



世界宗教研究丛书 卓新平 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 世界宗教研究丛书

卓新平◎主 编  
曹中建 金 泽◎副主编

# 藏区宗教文化生态

尕藏加 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

藏区宗教文化生态/尕藏加著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 5

(世界宗教研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1231 - 3

I. ①藏… II. ①尕… III. ①藏族—民族地区—宗教文化—研究—中国 IV. ①K281.4 ②B929.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 012933 号

· 世界宗教研究丛书 ·

藏区宗教文化生态

---

著 者 / 尕藏加

---

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / [bianjibu@ssap.cn](mailto:bianjibu@ssap.cn)

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 袁卫华

责任校对 / 李秀军

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 三河市文通印刷包装有限公司

---

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 19

字 数 / 294 千字

版 次 / 2010 年 5 月第 1 版

印 次 / 2010 年 5 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1231 - 3

定 价 / 49.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误,  
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

国家社会科学基金项目



Religious Cultural Ecology  
in Tibetan Area

# 总 序

世界宗教在我们所经历的世纪之交、千纪之交空前活跃，并在中国出现了前所未有的迅猛发展。如何去认识、研究和理解世界宗教，这是我们在全球化时代所面临的一项重要任务。在中国当代社会政治、思想文化氛围中，人们已体会到宗教的普遍存在，并开始关注宗教问题，关心宗教研究，将宗教的作用及影响与现实社会的生存及发展密切关联。不过，在对宗教的认知和理解上，人们的见解和观点显然仍存有分歧，这给我们争取达到宗教审视之共识带来了种种困难，却也提醒并促使我们多层面、多角度地认识世界宗教的存在，观察其演变发展。

在对各种世界宗教的复杂体认中，大致有如下两种视角：

一是把宗教作为人类精神及社会生活的“常态”来看待，从世界宗教中体悟出人的社会性、人本性、文明性和超越性。对此，宗教研究者有诸多表述，反映出其对宗教所关涉的主体或客体、集体或个体、内心或外在的不同侧重。例如，奥托认为宗教是“与神圣的交往”，在此突出人对“神圣”或“神圣者”的信仰。缪勒也指出宗教是人“领悟无限的主观才能”，即人的内心的本能、气质、人寻求超越的渴望。斯特伦把宗教理解为“使个人和社会经历一种终极的和动态的转变过程”，其所言“终极转变”即从深陷于一般存在的困扰而彻底转变为体验到一种“最可信的和最深刻的终极实体”，由此在这种“构成生命的终极源泉”中确立自己的存在，使自己的精神变得充实和圆满。斯塔克则认为宗教是人之本性寻求补偿的体现，因而要追求一种具有超越性的信仰生活。宗德迈耶尔对此曾强

调“宗教是人类对于超越经验的共同回答”。蒂利希则突出宗教是“人的终极关怀”，希望从这种关怀中体现出人的精神活动及其本真意义。总结这些宗教理解，伊利亚德以宗教是一种“人类学常数”来说明宗教与人的密不可分，认为“人”就是具有宗教情结的人格存在，人的本质特性与宗教本质特性有着内在关联，人性乃宗教存在的本体性前提，有人就有宗教。宗教作为这种人性的“普遍性”还被柏格森所坚持，他宣称在从古到今的人类社会中，或许在某一时段、某一地域有可能找不到科学、艺术或哲学，但绝不会找不到宗教。

在上述对宗教的“常态”认知中，一般会把宗教的表现形式理解为作为“内在形式”的“宗教性”和作为“外化形式”的“宗教建构”，在宗教的功能形式上则将其理解为“超越性”形式和“安慰性”形式。比较存在形态的“宗教性”与“宗教建构”，我们会发现其“宗教性”以信仰内在的形式而给人“虚玄”之感，相关内容多涉及人的思想、精神、意念、情感；其外化形态的“宗教建构”则以其“实在”和“具体”性而反映出人类社会关系的构建，并以各宗教的社会、民族外观来代表与之相应的客体文化形态；在此，蒂利希认为宗教是文化的实质，文化是宗教的表现形式，其相互呼应则可展示文化的表层繁复与宗教的深层蕴涵之有机建构。但在宗教与文化的关系理解上亦可换位，即把宗教看作人类的精神、文化形式，是其“象征化”或“符号化”。论及这种宗教与文明的关系，道森认为“伟大的宗教是伟大的文明赖以建立的基础”，“宗教是界定文明的一个主要特征”。这样，宗教不离人类的文化构建及文明发展，并成为许多文化体系中的核心价值观和许多民族社团的精神家园。而在对宗教功能形式的认知上，一方面可看到宗教“超越性”形态的“终极性”旨归和对人类“自我升华”的憧憬，另一方面则可从其“安慰性”形态上体悟到宗教补偿功能所表现出的一种理想化的对“现实的幻想”，以及由此折射出的“社会的倒影”。它旨在使“此岸的缺陷”为“彼岸的充盈”所弥补，以宗教的慰藉来应对今生今世所遇到的一切，从而达到人们精神上的解脱。对此，恩格斯曾总结说，“一切宗教都只不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。”恩格斯从这种对宗教的“常态”理解中，进而

指明宗教性乃“包含有人类本质的永恒规定性”。

二是从“问题意识”的视角来看待宗教，即认为宗教的出现乃是人的存在或意识“出了问题”，宗教作为社会反映即为社会的“问题”反映。如果基于这种对“问题”的评价，那么宗教的存在就不一定是社会的“常态”，甚至可能会被理解为一种“不正常”的状况。其实，在此所论及的“社会常态”乃一种被“理想化”、被人为拔高了的“常态”，或者在现实中根本就不存在，充其量也只是个别的、短暂的存在。从问题意识来理解宗教，则会关注人们反映这种问题的社会表层和心理内层，以及二者的复杂交织。在对个人心理内在的分析上，弗洛伊德创立了其深蕴心理学，并将其探究与宗教认知相关联。在他看来，宗教乃说明人的意识、人的心理状况出了问题，宗教实际上是表现出人的“有限性”、“依赖感”、精神压力和负担；而且，原初的宗教之诞生，就已反映出人与其“父母情结”相关联的“负罪感”，故此亦折射出人的心理问题。宗教所揭示的社会问题，则在马克思的经典表述中清晰可见。马克思曾深刻指出，宗教即“颠倒了的世界观”，是“现实的苦难的表现”，而且还是“对这种现实的苦难的抗议”；宗教之所以被马克思视为“人民的鸦片”，就在于宗教表现出“被压迫生灵的叹息”、“无情世界的感情”、“没有精神的制度的精神”。因此，马克思的问题意识实质上是其对宗教的同情和对产生出宗教的“问题”社会之揭露和批判。

当然，今天如果仍然从“找问题”的角度来看待并理解宗教，那么认识者本身至少会在潜意识上对“宗教”的存在及发展是持有怀疑或批评的看法的，即认为宗教反映出了一种“有问题”的社会存在，而且它并非社会主流所肯定、承认或希望的现象。显然，上述两种视角会带来对宗教“价值”、“意义”的不同观点，而且各自在对宗教的社会定位之审视和判断上也势必会有不同。尽管在今天看来单纯从“问题意识”上评说宗教已经暴露出了其不足和缺陷，这两种视角的宗教认知应该说却都是有其意义和必要性的。这些不同的视角能促使人们更加全面、客观并综合性地看待宗教。当然，以平常心来看待作为人类社会“常态”的宗教是在一般性、普遍性意义上所言的，而发现、审视宗教所反映的社会问题则应基于其特殊性，以及其时空关联性。

其实，宗教在“使人类的生活和行为神圣化”的过程中，会在人的精神上实施其最强有力的社会指导及控制。其积极方面会引导人们朝向崇高、达到升华、超越自我，而其消极方面也可能让人陷入偏执、狂热或痴迷。为此，贝格尔认为“宗教在历史上既表现为维系世界的力量，又表现为动摇世界的力量”，因而有必要从其利、弊，正、负等双向功能上来看待宗教的社会作用。但我们对之仍需有主流性、总体性的把握。在精神文化意义上，对宗教核心价值观的认识和挖掘，既可对宗教得以存在的社会获得更为深刻的体认，又能积极引导宗教适应并促进与之相关的社会发展。正如道森所言，“宗教是历史的钥匙，不理解宗教，我们就无法了解一个社会的内在形态”；而在宗教与社会的关系中，“若把某种文化看作一个整体，我们就会发现，抑或有悖于人类社会的价值与规范的宗教，如果引导得体，也会对文化产生能动作用，并为社会变革运动提供动力”。由此而论，宗教对于人类社会存在着极为重要的意义和非常复杂的功能。我们认识和研究宗教，应该持有“客观认识”、“积极引导”的态度。

为了对世界宗教有客观、真实、全面、深入的理解和研究，我们组织了《世界宗教研究丛书》，以基于上述考量来在宗教探讨上求真求实。在此，我们在面对世界宗教时，既会对之持有体认人类社会文化现象的“常态”，也会有我们自己在研究上的“问题意识”。编辑、出版这套丛书，我们并不着眼于在研究世界宗教之范围上的系统、整全，而是重在其个案研究，具体分析，触及相关的人或事，以便能从点滴积累开始来面向世界宗教的浩瀚大海，纳百川之细流而汇入其汪洋博大。因此，我们希望从大处着眼、从小处入手，积少成多、渐成规模，以一种实在性、持久性来探究源远流长、丰富多彩、错综复杂的世界各种宗教现象。“不积跬步，无以致千里；不积小流，无以成江海”，我们将锲而不舍，始终保持这种研究的开放性和开拓性。

卓新平

中国社会科学院世界宗教研究所

2009年7月1日



# 目 录

绪 论 / 1

## 上编 综合研究

### 第一章 藏传佛教与自然环境 / 9

- 第一节 宇宙结构论与认识大自然的本质 / 9
- 第二节 六道轮回说与自然环境的殊胜性 / 16
- 第三节 即身成佛论与回归自然的人生观 / 22
- 第四节 普度众生论与对野生动物的呵护 / 26
- 第五节 宗教泛神论与对山川湖泊的崇拜 / 31
- 第六节 万物有灵论与对森林树木的保护 / 35
- 第七节 天葬思想：人类对大自然的奉献精神 / 40
- 第八节 藏文石经：宗教同大自然永存的信念 / 45
- 第九节 帐篷寺院：宗教与自然和谐的尝试 / 51

### 第二章 藏传佛教与经济文化 / 56

- 第一节 藏传佛教与宗教物质观 / 56
- 第二节 宗教的“信仰主义”与经济的“理性主义” / 59
- 第三节 宗教的“神圣性”与经济的“世俗性” / 63

- 第四节 寺院经济与高原居民的“投资”途径 / 66
- 第五节 寺院经济消费与高原居民的生活方式 / 71
- 第六节 寺院之“集市贸易”及“高原城镇”功能 / 75

### 第三章 藏传佛教与社会演进 / 81

- 第一节 寺院教育与高原居民 / 81
- 第二节 僧侣阶层与社会劳动力 / 92
- 第三节 藏传佛教伦理与商人精神 / 97
- 第四节 藏传佛教与宗教世俗化 / 102
- 第五节 藏传佛教与理性宗教信仰 / 109
- 第六节 藏传佛教与社会主义社会 / 113

## 下编 个案研究

### 第四章 传统文化与生态环境 / 123

- 第一节 人类社会与生态环境 / 123
- 第二节 民间习俗与生态环境 / 131
- 第三节 藏传佛教与生态环境 / 144
- 第四节 结语 / 150

### 第五章 多元文化与宗教信仰 / 151

- 第一节 多元文化背景下的民间信仰 / 151
- 第二节 同源文化基点上的宗教信仰认同 / 158
- 第三节 区域性多元宗教文化之融合 / 165

### 第六章 多元宗教共存之历史与现状 / 172

- 第一节 巴塘基督宗教的产生及衰落 / 172
- 第二节 盐井天主教及其藏族信徒 / 175
- 第三节 昌都清真寺的历史沿革及现状 / 182

第四节 拉萨清真大寺之今昔 / 186

第五节 结语 / 189

第七章 寺院管理与宗教功能 / 191

第一节 寺院内部机制的革新 / 191

第二节 寺院宗教文化的特性 / 205

第三节 寺院经济的转轨 / 217

第四节 结语 / 232

第八章 社会变迁与宗教信仰 / 233

第一节 藏族百姓与宗教信仰 / 233

第二节 藏族僧侣与宗教职业 / 269

第三节 结语 / 287

主要参考书目 / 289

# 绪 论

—

从宏观的角度看，青藏高原是一个相对完整的区域单元，它不仅包含独具特色的自然地理环境，而且涵盖别具一格的人文社会。以目前科学的测量和统计：青藏高原拥有 250 万平方公里的土地和 960 多万居民。长期以来，它以独特的自然地理环境、浓厚的宗教文化氛围，以及欠发达的区域社会经济和人们传统的生活方式，给国内外欲想了解青藏高原的有识之士带来几分神秘色彩。

青藏高原这一博大神奇的自然地理环境与独具匠心的藏传佛教之间有着密不可分的亲缘关系。从哲学的角度讲，藏传佛教是主体，自然环境是客体。主体和客体之间存在着相互制约、相互作用的关系。宗教作为一种社会现象，在错综复杂的社会组合中充当一个方面或一小部分，并在一定的历史时期曾影响到社会的各个方面。

藏传佛教拥有一整套内容极为广泛的宗教伦理道德准则。无论对出家的每一位僧尼，还是对在家的广大信教群众，都起着为人处世的社会伦理道德作用。随着藏传佛教的蓬勃发展，宗教伦理道德不仅渗透到每一位出家僧尼的心灵深处，而且强有力地约束着广大信教群众的社会行为。人们的社会行为又直接影响到藏族地区的自然环境以及社会经济、文化、教育、科技和卫生等事业。

本书的宗旨，就是从整体上探究青藏高原这一博大而神奇的人文地理环境，深层次认识藏传佛教这一独具一格的宗教文化。既透析藏传佛教的社会文化功能，又探寻藏区社会经济与生态环境协调发展的路径。值得提

出的是，本书是笔者在多年研究藏传佛教和关注藏族地区社会经济发展等问题的过程中逐步酝酿出来的一项新课题，属于中国正在兴起的交叉或跨学科的综合科研领域，亦可归入区域性宗教文化研究范畴。在国内外很少有人专门研究这一课题，也没有发表相关系统性研究成果。对于国内学者来说，其难度在于不仅要精通藏传佛教的历史、宗派、教义、仪轨以及信教群众的信仰模式、宗教伦理、思想观念等，而且要掌握藏族地区的自然地理环境和社会经济等方面的知识，尤其要娴熟地掌握藏语言文字，以便深入实地调查研究；对于国外学者来说，其难度主要在于如何对藏族地区开展广泛、深入和持久的田野调研。在此学术现状下，笔者借鉴多种学科的理论与方法，历史与现实联系、理论与实践结合，以丰富的有关藏汉文献和田野调研所获得的第一手资料或个案实例作为重要依据，试图对所设定的研究对象作出公允、诚信和实事求是的描述和归纳，从而揭示事物的本质和发展演变规律。

## 二

本书设上下两编，共分八章。上编“综合研究”包括三章，主要从历史与理论的层面探析藏传佛教与自然、经济、社会之间存在的纵横交错的互动关系；下编“个案研究”包括五章，主要从案例和实证的角度对当前藏族地区的生态环境、多元文化、多元宗教以及宗教文化功能、百姓宗教信仰等诸多现实问题进行深度探讨。其关注焦点或创新之处主要体现在以下几点。

### (一)

从历史上看，藏传佛教在藏族地区的社会中所产生的影响或所发挥的作用，归纳起来具有双重性：既有积极作用又有负面作用。其积极作用在于它为保障人们的道德伦理，以及对社会公共秩序和个人内心平和等方面，提供一些有益的宗教文化涵养；其负面作用在于它的出世性，由于藏传佛教的主要兴趣在于人类的精神方面或“生死”问题，尤其关心人类与来世的关系以及对此所持的宗教信仰倾向。为此，全面准确地认识藏传佛教在藏族地区现阶段的双重作用，并充分利用藏传佛教中的积极因素为现

实社会服务，便成为藏传佛教与社会主义社会相适应的重要内容或前提条件之一。从更广阔的视野中去审视当今人类社会，它面临着三大基本矛盾：人与自然的矛盾、人与社会的矛盾、人与自我的矛盾，而藏传佛教中却蕴含着丰富的协调这三大基本矛盾的文化资源。

藏族是一个绝大多数人信仰宗教的民族，在某种程度上，只信仰单一的藏传佛教。所以，藏传佛教在藏族人的社会生活尤其在精神文化生活中占有极其重要的地位，发挥着举足轻重的作用。对于广大的藏族信教群众来说，藏传佛教在不断地塑造着他们的思想观念、生活态度和经济行为。从这一角度看，藏族百姓与自然环境的关系，实际上反映着藏传佛教与自然环境的关系。应该说，藏传佛教在人们正确认识自然界的过程中发挥过自身特有的作用，特别在高原居民同周围自然环境和谐相处方面发挥过重要作用。

可以肯定，生态环境的恶化或改善与人们的生活方式以及经济行为是分不开的，而人们的生活方式和经济行为的形成又与各自的文化传统有着密切的关系。以云南迪庆藏区为例，这里的藏族居民绝大多数信仰宗教，除了信仰藏传佛教外，民间信仰也是他们的一大信仰特色，并以藏传佛教为中心构筑了这一区域异彩纷呈的宗教文化系统，而宗教文化作为塑造藏民族传统生态伦理的重要思想源泉，在客观上对维持迪庆藏区生态平衡起到直接或间接的积极作用。

此外，藏传佛教作为一种社会文化现象，人们往往把它当作社会的上层建筑，主要关注它与政治、文化的关系，而忽略它与经济的关联。实际上，藏传佛教不仅强而有力地影响着藏族地区人们的社会经济行为，而且它本身也是一种社会经济存在形式。也就是说，藏传佛教一方面作为一种文化意识形态而对社会经济运作以及人们的社会经济行为产生影响，另一方面则以寺院为中心直接形成一种经济实体。

## (二)

任何一种文化都不可能具有永恒的健全性，在历史发展中其不断适应时代发展或圆满解决当下人类问题而主动、积极和宽容地吸纳其他不同文化的元素或成分，从而建构新的人类文明与和谐社会。尤其是宗教作为人

类发展史上产生的一种社会文化现象，在民族交往中起到极为重要的“横向沟通”作用。以藏区个案为例，可印证这一文化生成规律。

九寨沟县尕沟村处于藏汉两族聚居区的中间地带，在历史上尕沟村先民以藏族文化为轴心的文化传承过程中，接纳融合了周边其他民族尤其是汉族文化的不少成分，并使各种文化在尕沟村这块文化土壤里生长或合理存在，不仅构筑了多元文化和谐共容的文化生态环境，而且大大扩展了增强人类生存技能的社会文化空间。

九寨沟县龙康村和树正村在退耕还林还草等生产方式和经济体制的大变革下，逐步告别了传统的生产方式和生活模式，开始适应具有现代意义的城镇居民生活。尤其是人们在物质生活得到一定满足之后，开始注重对精神文化生活的多元追求。两村村民既信奉苯波教、民间宗教，又信仰藏传佛教和汉传佛教，从而呈现多元一体的村落或社区宗教文化现象。

藏区古老传统文化，开始借助当代物质文明，脱胎换骨式地在发展演进。其中各民族多元宗教文化的重新融合，是藏区社会变迁中尤其是在文化发展上的一大亮点，它充分显现了宗教作为社会大系统中的一个个子系统的社会文化功能。

根据文献资料和田野调研，藏族地区并非藏传佛教一统天下的单一教区，在这里世界三大宗教即佛教、基督宗教和伊斯兰教并存。

从总体上看，基督宗教和伊斯兰教在藏族地区的整体社会经济文化中没有任何强势的宗教影响力。然而，站在多元文化是人类共同建构社会的精神财富的立场上看，无论是巴塘基督宗教、盐井天主教堂，还是昌都清真寺和拉萨清真大寺，均在藏区历史文化舞台上呈现了各自不同的文化风格或宗教身份。

从历史的视域重温藏区多元文化宗教现象，各种不同的文化宗教、族群历史背景以及生活习俗等，在一块狭小的区域聚拢碰撞，必然会造成彼此间的误会、隔阂，甚至冲突。随着时间的推移，通过对话与磨合，它们由相互沟通、理解，达到彼此尊重、求同存异，进而融合、相互补充，为人类福祉共同努力。

### (三)

随着中国改革开放尤其是计划经济向市场经济的转变，藏族地区正在

发生着前所未有的社会大变迁，包括社会经济结构的重组、文化意识形态的更新。

首先，藏传佛教寺院发生深刻变革，具有不少新的时代特征。从纵向上看，改革开放以来，藏传佛教寺院经历了恢复、发展和演化三个阶段。这充分显示了藏传佛教随着经济的发展、社会的进步而逐渐适应当代中国社会的良好态势。从横向上看，藏传佛教寺院在藏区政治、经济和文化三大领域中固有的宗教功能逐步式微。这又雄辩地说明了藏传佛教的社会功能，在范围上已经缩小、在作用上正在弱化。其政治功能基本消失；文化功能与以往相比有了很大萎缩，但现在作为一种传统文化资源依然存在；经济功能虽有所示弱但仍有一定的存在价值或可发挥的市场空间。

其次，人们的思想观念和文化心理发生根本性的变化。在宗教的层面上，藏族百姓的宗教信仰呈现多样化。从宏观的角度，大致可分为正统宗教信仰、世俗性宗教信仰和民间宗教信仰；从微观的角度，可以观察到藏族百姓的宗教信仰又有内部不同群体间的差异性。诸如不同文化背景的人的宗教信仰原则、不同年龄段的人的宗教信仰虔诚度和不同性别间的宗教信仰状态都有所差别。显而易见，藏族百姓的宗教信仰完全成为个人的私事，并被当作一种绝对由个人选择或支配的精神生活方式；同时，民间信仰尤其是神山崇拜在藏族百姓的日常生活中占有一席之地。

同时，宗教权威在藏族地区政治、经济和文化领域中逐步式微，极大地冲击了僧侣在藏区社会中固有的崇高社会地位。受诸多主客观因素的影响，当前藏区出家僧侣的宗教生活向社会职业化生活发展，主要表现在僧侣与寺院、僧侣与家庭、僧侣与社区三大关系之层面。如僧侣以寺院职工、家庭成员和社会公民多种身份自居。简言之，出家僧侣的身份地位从传统意义上的社会权威性转向当代社会之普通公民性，其生活方式包括衣食住行等带有强烈的时代特征。

最后应该指出的是，对于藏传佛教与自然环境、经济社会、文化传统等之间的互动关系，以及当前藏区多元文化、多元宗教、多样化的宗教信仰与构建和谐区域社会等现实问题的研究，是一个正在开始探索的新领域。所以，在本书中一定有不足之处，敬请有关专家学者给予批评、指正和建议，以便今后进一步修改完善。



