

佛

教

大

系

俱舍論第二

佛敎大系完成會編纂

佛敎大系

俱舍論第三

佛敎大系完成會藏版

昭和四年四月十七日印刷
昭和四年四月二十日發行

【非賣品】

俱舍論第二奧附

著 作 權 所 有

編纂者

佛教大系完成會

佛教大系完成會

右代表者

岩田教圓

東京市外西巢鴨町宮仲二七一

發行者兼印刷者

岩田教圓

東京市外西巢鴨町宮仲二七一

印刷所

佛教大系印刷工場

東京市外西巢鴨町宮仲二七一

發行所

佛教大系完成會

東京市外西巢鴨町宮仲二七一
振替東京五五三五一一

目次

阿毘達磨俱舍論

自卷第六至卷第十三終

俱舍論記

自卷第六至卷第十三終

俱舍論疏

自卷第六至卷第十三終

圖書室
藏

阿毘達磨俱舍論卷第六

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之四

如是已說不相應行前言生相生所生時非離所餘因緣和合此中何法說爲因緣且因六種何等爲六頌曰

能作及俱有 同類與相應 遍行並異熟 許因唯六種

論曰因有六種一能作因二俱有因三同類因四相應因五遍行因六異熟因對法諸師許因唯有如是六種（論第六）

【光記】卷六一 俱舍論記卷第六

沙門釋普光述

分別根品第二之四

如是已說至說爲因緣者此下當品大文第三明因緣就中一結前問起二正辨體性此卽結前問起

且因六種者。此下第二正辨體性。就中一明六因。二明四緣。就明六因中。一正明因體。二明因得果。三明法從因生。就正明因體中。一總標名。二別顯體。三世分別。此下第一總標名也。故先答言。且因六種。何等爲六。者徵。頌曰。至。如是六種者答。許因唯六簡異諸宗。能作果故名爲能作因。因是能作。果是所作。能作即因名。能作因持業釋。或能作之因名。能作因依主釋。謂能作是親因。餘不相障者是疎因。此疎因是能作之因名。能作因。傳傳爲因。能生果故。故正理十九云。或此是彼。能作之因名。能作因。是此與彼傳爲因義。已上論文俱有作用故名俱有。俱有即因名俱有因持業釋。或因與果俱。故名俱有。俱有之因名俱有因依主釋。因果相似。名爲同類。若同類即因名同類因持業釋。若同類之因名同類因依主釋。心心所法五義平等。故曰相應。若相應即因名相應因持業釋。若相應之因名相應因依主釋。遍與五部染法爲因。故名遍行。遍行即因名遍行因持業釋。不得言遍行之因。以亦通與非遍爲因故。異熟之因名異熟因依主釋。若言異熟即因名異熟因持業釋。此六因並不得作有財釋。若言用能作等爲因名。能作因等。即顯此六體非是因用他爲因。然此六種體是因故。

【寶疏】卷六

俱舍論疏卷第六

沙門釋法寶撰

分別根品第二之四

論如是已說。至說爲因緣。此下當品大文第三明因及緣。將欲釋義。先結引也。論且因六種。文中。有二。一六因。二四緣。緣次後說。先釋因故。故言且因六種。論何等爲六。此先辨因。就中有三。

一明六因。二明五果。三明法具因異。明六因中。一總列因名。二依名別釋。三定取與。此下一頌總列因名。論曰。至六異熟因。勝頌釋也。顯宗論云。能作因。體通一切法。是故前說。俱有因。體通諸有爲。故居第二。餘同類等。於有爲中。如其所應。各攝少分。隨言便釋。次第而說。今詳六因皆廣者。先說同類因。體性除未來。狹俱有因。然攝一切心心所法。色不相應。相應因。體性通三世。唯心心所故。狹同類。然通染汙一切心及心所。廣遍行因。遍行因。體若於欲界二部。一分狹異熟。異熟因。體通五部。故於上八地異熟因。體唯通脩斷一分。遍行因。體二部一分。故異熟因。遍行。後說。然六因四緣兼通。親疎。因名是親。緣名是疎。顯宗論云。法生所賴。故說爲因。卽親。順益所生果義。論對法諸師。至如是六種。此以四緣有經文說。六因無經文故。故言對法諸師許。因唯有六種。此明無增減也。正理論云。如是六因。非佛所說。如何。本論自立此名。定無大師所不說義。阿毘達磨輒有所說。經中現無。由穩沒故。自相可得。決定應有。又諸經中所化力故。世尊方便。作異門說。對法諸師由見少相。知其定有。分明結集。故有說言。此六因義說。在增一增六經中。時經久遠。其文穩沒。尊者迦多衍尼子等於諸法和無間思求。冥感天仙現來授與。如天授與。筏等遮經。其理必然。如四緣義雖具列在此部經中。而餘部中。有不誦者。乃至廣說準此論文。六因四緣是小乘義。四緣有文。六因無文。以無正經文故。言對法諸師許。因唯有如是六種。大乘對法論亦有六因。能作因有十因。中邊分別論及成唯識各取其十。未知大乘十因六因及四緣義出何經文。

且初能作因相云何。頌曰。

除自餘能作

論曰一切有爲唯除自體以一切法爲能作因由彼生時無障住故雖餘因性亦能作因然能作因更無別稱如色處等總卽別名豈不知諸漏當起由已知故諸漏不生智於漏生能爲障礙日光能障現觀衆星如何有爲唯除自體以一切法爲能作因應知此生時彼皆無障住故彼於此是能作因若於此生彼能爲障而不爲障可立爲因譬如國人以其國主不爲損害咸作是言我因國主而得安樂若於此生彼無障用設不爲障何得爲因且如涅槃及不生法普於一切有爲生中那落迦等有情相續於無色界諸蘊生中有如非有無能障用雖無障用而亦爲因如無力國王亦得如前說此卽通說諸能作因就勝爲言非無生力如眼色等於眼識等生飲食於身種等於芽等有作是難若一切法無障住故皆能作因何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣一切非如殺者皆成殺業此難不然

但由無障許一切法爲能作因。非由於生有親作力。有餘師說。諸能作因。皆於果生有能作力。且涅槃等於眼識生。云何名爲有能作力。意識緣彼爲境而生。或善或惡。因此意識後時眼識次第得生。展轉因故。涅槃等於眼識生有能作力。如是餘法由此方隅展轉應知有能生力。(論第六)

【光記】卷二 且初能作至除自餘能作者。此下第二別顯體。六因不同。文卽爲六。此卽初文問起頌答。論曰。至無障住故者。就長行中初釋頌後問答。就釋頌中一出體二釋名。此卽出體。總而言之一切有爲中唯除自體。以一切有爲無爲法爲能作因體。由彼果生時因無障住故。自於自體恒爲障礙故。自望自非能作因。廣如正理釋。問亦與不生能爲因不。岳法師解云。不與爲因。今解不然。亦與爲因。然論說與生爲因者。且據顯說。雖餘因性至總卽別名者。此卽釋名。於六因內雖餘五因據無障住亦得名能作因。各有別稱。從別立名。然能作因更無別稱。如色處等。總卽別名。豈不未知。至爲能作因者。此下問答分別。豈不未知。四諦理故諸漏當起。由已知彼四諦理。故諸漏不生。智於漏生能爲障礙。又日光能障眼。現觀衆星。光於眼用生能爲障礙。如何有爲唯除自體。以一切法爲能作因。應知此生時至是能作因者答。智起光生。於彼漏眼實能爲障。應知此漏生時及觀衆星生時。彼智日光皆無障住故。智日光於此漏眼是能作因。若於此生至無能障

用者難。若於此法，生彼法應障，不障可得名因。全無障用，設不爲障，何得爲因？喻況可知。雖無障用，至種種等於身等者通。如涅槃等。望彼法，生雖無能障，令不起用，而亦爲因。以果生時，能皆無障故。所以名因。如無力國王，雖無能損，亦得如前說。我因國主而得安樂。此卽通說一切無障，諸能作因。若於能作因中，就勝爲言，非無生力。如眼等下，舉親勝力。有作是難，至皆成殺業者外難。既無障住，應皆頓起。既無障住，應皆成殺。此難不然。至有親作力者釋難。但由無障許一切法爲能作因。非由於果生有餘五因，親作力故。所以諸法非皆頓起。非由於殺生有因等起，親作力故。所以非如殺者皆成殺業。有餘師說，至有能作力者。前說能作有親有疎，親有力能疎，但不障。今此師意，諸能作因皆於果生有能作力。且涅槃等，至有能作力者問。等取不生法等。意識緣彼，至有能生力者答。意識緣彼，涅槃等法爲境而生。或起善正見等，或起惡邪見等。因此意識，後時眼識或善或惡隨其所應次第得生，展轉因故。故彼涅槃等於眼識生有能作力。餘法準此，有能生力。問：體既寬通，諸法相望因果云何？答：如正理十五云：過去諸法與餘二世爲能作因，彼二世法還與過去爲增上果。未來諸法與餘二世由無障故爲能作因，彼二世法非俱後故不與未來爲增上果。果必由因取，故唯有二。解云：果法若俱在後，故言有二。因唯據無障故許通三世。現在諸法與餘二世爲能作因，彼二世中唯未來法爲現在果。有爲有爲是因是果。有爲無爲，非因非果。無爲無爲，非因非果。無爲有爲是因非果。由此義故說如是言：能作因多。非增上果，以一切法皆能作因。唯諸有爲是增上果。【寶疏】卷二 論且初能作因相云何。此下第二依名別釋。因體不同，分爲六段。將釋初因故，先問也。頌答可知。論曰：至無障住故，長行釋也。就中有二。一釋但無障住，及有力起名能作因。

二餘師釋諸法展轉皆有力用。就初文中復分爲二：一釋頌文，二問答分別。就釋頌文由：一明因體，二釋因名。此文明因體也。然出因體有二種：一總出體，即以一切法爲體；二對果出體，除自餘能作，謂除自體以餘一切爲能作因。由彼生時無障住故。問法若畢竟不生，除自體餘一切法與作因不答與作因。若其因法未至已生，但是正性因。若至已生是取果因。若果至生相名與果因，其不生法無與果因。正理論云：此能作因略有二種：一有生力，二唯無障。諸法生時唯除自體以一切法爲能作因。由彼生時皆不爲障，於中少分有能生力。且如有一眼識生時，以所依眼爲依止因，以所緣色爲建立因，以眼識等如種子法爲不斷因，以相應法爲攝受因，以俱有法爲助伴因，以耳根等爲依住因。此等總說爲能作因。於中一分名有力因，以有能生勝功能故。所餘諸分名無力因，以但不爲障礙住故。何故自體非能作因，以能作因於自體無故。謂無障義是能作因。自於自體恒爲障礙，又一切法不待自體應有恒成損減等故。述曰：若待即此自體，自體恒有應恒成。若待第二自體，第二自體恒無，應恒損減等。有餘師說若有自體因，自體者即應無明還緣，無明乃至老死還緣，老死一刹那頃，此即此因。是則乖違緣起法性。有餘師說自於自體不見有用，故非因緣。猶如指端刀刃眼等，論雖餘因性至總即別名，明得名也。顯宗論釋能作因名有四：一云，因即能作，名能作因。此因有力能作果故，雖餘因性亦能作因，然能作因更無別稱。如色處等，總即別名。二云，或復此因能作二義，以無障故可名爲因，可名非因不能生故。三云，能作者，是餘親因。此能助故，名能作因。四云，或此令他能有所作，他即是果，能作之因名能作因。此四釋中初二持業，後二屬主釋。論豈未未知，至爲能作因。次下第二問答分別。此即問也。論應知此生

時至是能作因答也。雖智障漏生。光障觀星漏生之時智無障住。觀星之光無障住。若爲其障即不得生。論若於此生至可立爲因難也。若先能障由今不障可得是因。本無障力今不爲障何得是因。論譬如國人至何得爲因。王喻可知。論且如涅槃至無能障用。指事可難也。此等諸法有如非有。先不能障。今不爲障。何得是因。論雖無障用至亦得如前說。指事答也。若有力者由今不障得爲其因。無力者亦由今不障故得爲其因。有力無力障雖有別。生時無障其義即同。由此二種爲因即等。正理釋云。由一切法展轉相望皆有障力故得爲因。謂於是處有此一法。是處無容更有第二。設復此法於餘處有。彼亦無容更有餘法。如是諸法豈不相望皆能爲障。故彼皆可立爲能作因。無色亦有時依等定故彼相望亦有障力。又諸法內一法生時如與欲法餘皆無障。謂二緣故法不得生。一順因無。二違緣有。諸法生位必待勝力。各別因緣及待所餘無障而住。論此即通說至於牙等。結前無因起後有力因。如文可解。論有作是難至皆成殺業。叙外難也。因既常有。果應頓起。既同爲殺因應齊得殺罪。論此難不然至有親作力答也。無障疎因。果不得生。非是親作不成業道。法生不生雖賴疎因。業成不成由親作力。論有餘師說至有能生力。大文第二叙異說也。此師意說。一切諸法與一切法爲能作因。展轉皆悉有其力用。如文可解。雖由能作因取增上果。而因即廣。其果而狹。正理云。過去諸法與餘二世爲能作因。彼二世法還與過去爲增上因。此有因有果也。未來諸法與餘二世由無障故爲能作因。彼二世法非俱後故不與未來爲增上果。果必由因取。故唯有二。因唯據無障故許通三。取果唯現過去已取。未來未取。已取果已屬已。未取果未屬已。果據所取故唯有二。謂若俱若在後。因唯無障不障能障。故許通三。謂若俱非在前若在後也。現在諸法與

餘二世爲能作因。彼二世法中唯未來法爲現在果。已上三世相對。有爲無爲。非因非果。有爲望無爲非因。無爲無生故亦非果。無爲不能取故。無爲無爲。非因非果。無爲與無爲非因。無爲無生故非果。非所取故。無爲有爲。是因非果。不障生故是因。體不生故。非所取故非果。由此義故說如是言。能作因多非增上果。以一切法皆能作因。唯諸有爲是增上果。

如是已說能作因相。第二俱有因相云何。頌曰。

俱有互爲果。如大相所相。心於心隨轉。

論曰。若法更互爲士用果。彼法更互爲俱有因。其相云何。如四大種更互相望。爲俱有因。如是諸相與所相法。心與心隨轉。亦更互爲因。是則俱有因。由互爲果。遍攝有爲法。如其所應。法與隨相非互爲果。然法與隨相爲俱有因。非隨相於法。 (論第六)

【光記】卷六

如是已說。至心於心隨轉者。此下第二明俱有因。一正辨俱有。二辨心隨轉。此卽正

辨俱有。初一句釋俱有義。後兩句指證。論曰。至爲俱有因者。此總釋互爲果義。名俱有因。其相云何者。問體。如四大種。至爲俱有因者。此下答。四大種相望。爲俱有因。故婆沙評家云。四大種體若有偏增者。無偏增地。爲三俱有因。三爲地俱有因。所以者何。地不觀地。生所造色。以一切法不觀自性。及同類體爲他因。故乃至大種亦爾。如是諸相。至亦更互無因者。問。何故不說諸相及隨轉各互爲因。

答正理云。爲欲顯示。但說異類爲俱有因。同類互爲不說而成。故是卽俱有因。至如其所應者總結。或大相望。或相望所相。或相相望。或心望心隨轉。或心隨轉相望。故言如其所應。法與隨相。至此中應辨者。論主出說一切有部師過。若以互爲果釋。俱有因。法與隨相非互爲果。雖隨相是法。果。法非隨相。果。故言非互爲果。然法與隨相爲俱有因。非隨相於法爲俱有因。此中應辨若依婆沙十六。評家云。同一果。義是俱有因。義又正理十五云。有爲法。一果可爲俱有因。二論意同。正理論意。以互爲果。名俱有因。有過失。故更釋言。有爲法。中展轉有力同得。一果者。名俱有因。若作俱舍師救。汝言同一果。名俱有因。爲據同時。爲據異時。若據同時同一果者。如心心所等。自體望自體不同。一果應非俱有因。若言除自體與餘法同一果。是卽隨相。若望本法同得。一大相果。應望本法互爲俱有因。若言有同一果。名俱有因。如心心所等。有同一果。非俱有因。如隨相望。本法。我但言同一果。中得爲俱有因。不言但是同一果者。皆是俱有因者。若作此救。是卽同一果。言非爲定證。若據異時同一果者。如本法與大相同得。後一果。隨相與大相亦同得。後一果。是卽本法與相隨相展轉相望。皆同得。後一果。既爾。隨相望於本法。應名俱有因。進退徵責。俱多過失。以理尋思。互爲果。證過失乃少。但是互爲果者。定是俱有因。不言是俱有因者。皆互爲果。雖互爲果。不遍俱有因。亦得釋。俱有因。如以變礙解色。無表非變礙。亦得名色。何故不能釋通。互爲果難。乃就過失衆多。若依阿毘達磨論中。具有兩解。故彼論云。諸有爲法更互爲果。或同一果。名俱有因。俱舍師云。彼論後造。言互爲果。學我世親阿闍梨也。問。相應俱有因。皆取同時。士用果。各有何意趣。解云。相應因。取同時。士用果。欲同緣一境。俱有因。取同時。士用果。意欲依於同時。諸法。令各起用。或起能作因用。或起同類因。

遍行因用。或起異熟因用。各取自果。由此二因。所作不同。所以意趣各別。問。如五事論中解心所法。名相應中。有一解云。復次同一時分。同一所依。同一行相。同一所緣。同一果。同一等流。同一異熟。是相應義。望彼論文。相應心所法亦同一果等。如何。乃云。相應因。意欲同緣一境。非資令取一果等。耶。解云。相應心所法。通相應因俱有因。若云。一時一依一行一緣。義邊是相應因。若說一果等邊。是俱有因。又解。彼論云。相應者。非欲正辨相應俱有因。

【寶疏】卷六

論如是已說能作因相下。第二三句。明俱有因。俱有因者。與俱有法爲因。名俱有因。或

以俱有法爲因。名俱有因。若總出體。卽攝一切有爲法盡。若相對出體。如下廣釋。論曰。至爲俱有因。此初句辨因相也。此與婆沙第十六評家及正理論義不同也。婆沙云。同一果義。是俱有因義。正理論云。有爲法。一果是俱有因。義不云互爲果。是俱有因義。論其相云何。前雖總說互爲果義。其互爲果。相狀云何。論如四大種至互爲果。指事辨相狀也。故婆沙評家云。謂四大種若有偏增者。無偏增。地。爲三因。三爲地因。所以者何。地不覺地。生所造色。以一切法不觀自性及同類體爲他。因果故。餘大例爾。如是諸相與所法。心與心隨轉。亦更互爲因。此舉三類互爲因。法辨互爲果相也。然此中不說心者。隨轉法及能相法。自互爲因。正理論云。此中所說因相太少。然自釋云。本論說故。此無過失。然本論中曾不見說心隨轉。色與心爲因。應辨此中造論者意。正理叙兩師釋。皆彈有過。自釋云。我於此中。見如是意。若法與心決定俱起。遍一切心依心而轉。卽說彼法與所依心展轉相望。爲俱有因。諸心所法非定俱起。或少或多。現可得故。心所法自相對多少不定。故論不說身業語業。非遍諸心。不定心俱。全無有故。不定心俱。無色定全無身語二業。生等諸相皆依心轉。非互相依。生等皆以

法爲上首互相資故。由斯不說彼互爲因。又於此中爲欲顯示。但說異類爲俱有因。同類互爲因。不說而成。故顯宗論云。一切心所。靜慮無漏二種。律儀。彼法及心之生等。相如是皆謂心隨轉法。何緣心隨相非心隨轉法。心隨相於心非俱有因故。何緣心隨相非心俱有因。不由彼力心得生。故彼於一法有功能故。又與心王非一果故。聚中多分非彼果故。若爾云何。心能與彼爲俱有因。由隨心王生等諸位彼得轉故。豈不應如大種生等心亦用彼爲俱有因。謂如造色非生等果。生等非不與諸大種爲俱有因。此亦應爾。準上難意。大種生等與大種非一果而得爲俱有因。心與隨轉相雖非一果。何不許爲俱有因耶。如是所例其理不齊。展轉果一果多非彼果故。非諸造色是諸大種展轉果中。一果所攝。何容造色非諸大種生等果故。例此爲失。又如前說。前說者何。不由彼力心得生。故。然諸大種與生等相展轉力生。故無此失。又云。又此俱起和合聚中有是能轉而非隨轉。謂即心王有唯隨轉。謂色及心不相應行。有是能轉亦是隨轉。謂心所法。隨心轉故能轉。色及心不相應行故。有二俱非。謂除前相。準上論文。此中所明心隨轉法與餘處說隨行隨轉義不同也。如對法中說。惠爲體五蘊隨行。此即心王入隨轉攝。此中說心唯爲其轉。非是隨轉。即說心王非隨轉也。然此中說。據王臣理。心但爲轉。對法中說。據對法理。惠爲其轉。說雖不同。義無違也。論遍攝有爲法如其所應。明俱有因體也。一切有爲皆有四相。能相所相更互爲因。理合遍攝一切有爲。此中互爲果言。謂同時因果。於中小相望。其本法非互爲果。本法與彼作俱有因。此即非互爲果而爲因也。準此而但互爲果。皆俱有因。有俱有因非互爲果。立互爲果。因不遍宗法。此乃因狹於宗。正理彈云。又不應說唯互爲果爲俱有因。法與隨相非互爲果。然爲因故。此爲因相。彼應更辨。由

此義故應辨相言。有爲法一果可爲俱有因。此與婆沙義同。婆沙十六評家云。同一果義是俱有因。今詳此因若是同時。還有其過。自體既非自體之果。如何俱有得。一果耶。又大生小生不同。一果。如何得說。一果耶。此卽一果之因不遍宗法。因狹於宗。與前無異。若謂異時。此卽小相與其本法同一等流同一異熟。因何不與本法爲因。此卽一果之因通其異品。於異品轉其過更重。正理立因不異於前。因何彈斥俱含自更立耶。若言力同名爲一果義卽無失。又入阿毘達磨云。諸有爲法更互爲果。或同一果名俱有因。準此二因且無勝劣。今詳兩論所立之因皆無有過。如說變碍名之爲色。而立此因不遍無表。如說急食急行名之爲馬。而有非馬急食急行。亦是馬緩食緩行。然此立名不違世理。互爲果因及一果因例亦如是。順正理師以違婆沙故從一果。入阿毘達磨將不違理兼舉二因。此論略故但舉其一。有人問答云。問若依婆沙十六及一百五十五並云。一果者離繫果。正理復云。一果者謂士用離繫。豈不相違。解云。婆沙唯說離繫果者。於此果中且據決定無濫者說。其士用果名寬不定。或是俱生或無間等婆沙亦應說士用果而不說者。恐濫俱生展轉士用果。以自體望自體非一果故。正理所以說士用者。爲攝一果中士用果盡。是故別說。各據一義並不相違。今詳正理說士用果者。以離繫果不攝不生士用果盡。非是欲攝餘有爲法無間隔越士用果也。等無間緣無間士用及四大造色同時無間隔越士用。此等皆非此中一果。非是一果俱有因義。謂彼心心所法及四大生等。雖俱有因非一果故。亦非前聚色等。春農秋實之士用果。此等雖同一果非俱有因。故進五事論解心心所法名相應中有一解云。復次同一時分同一所依同一行相同一所緣同一果同一等流同一異熟是相應義。準此論文取等無間緣士用果者皆是相應因。是相