

追寻失落的 中国教育传统

王丽 著

中国的教育传统是学在民间，培田村便是一个佐证。

在有汉以来的两千多年历史长河中，

正是如此发达的民间教育“根系”在维系着庞大的国家机器的运转——

为其源源不断地输送人才，也维系着五千年的文化命脉于不坠。

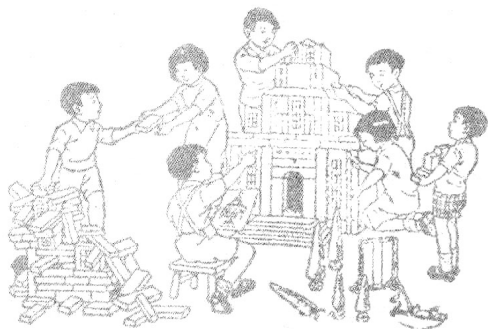
在民间



教育科学出版社

EDSHP Educational Science Publishing House

ZHUIXUN SHILUO DE ZHONGGUO JIAOYU CHUANTONG



追寻失落的 中国教育传统

王丽 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 谭文明 王利华
装帧设计 翁 涌
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

追寻失落的中国教育传统/王丽著. —北京:教育
科学出版社, 2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5299 - 2

I. ①追… II. ①王… III. ①教育—中国—文集
IV. ①G52 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 205101 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64981277

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 168 毫米×230 毫米 16 开 版 次 2010 年 11 月第 1 版

印 张 13 印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

字 数 170 千 定 价 28.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

序

杨东平

王丽的这本新书，汇集的是她近年来致力于研究和写作的一组文章，这个专题，可以叫做“过去的学校”，是一本回首昨天的缅怀之作。其中最脍炙人口的，是对民国时期中小学教育深入细致的再现，如《汇文钟声》《温故壬戌学制》《故乡李山》《一座村庄的教育血脉》等。这种种旧识对于今天的人们来说无疑是鲜见的新知，例如温州李山村、福建培田村所呈现的具有丰富功能和多种教育类型的农村耕读文化，例如由知识分子集团主持、自下而上的1922年新学制的制定，例如以“智、仁、勇”为校训、实行“全人教育”的汇文中学，例如地方自治的教育治理等。这使我们得以一窥正在远去的伟大文明的吉光片羽，足以澄清我们对历史许多想当然的、自以为是错误认知。

教育领域的怀旧之情，首先是从老大学开始的。早在20世纪80年代初，钟叔河就出过一本《过去的大学》，他明言“过去的大学”就是蔡元培、蒋梦麟、胡适当校长的北京大学，是梅贻琦当校长的清华大学，是罗家伦当校长的中央大学，是竺可桢当校长的浙江大学……也是在20世纪80年代，大出版家范用出了他自己的第一本书《我爱穆源》。这位只有小学学历的老人满怀深情地回忆了他唯一上过的学校——20世纪30年代无锡的一所私立小学。校门左边是校长办公室，“有时，校长笑咪咪站在门口，看同学们上学”；礼堂里有一架

钢琴，“钢琴不上锁，不用担心小朋友损坏它”；小朋友们时常到老师房里去玩，“看看老师书架上有什么好看的书报杂志，房间里传出笑声、歌声、口琴声，校园里多了一分欢乐的气氛”……

怀旧真正蔚成风气、成为一种宏观的文化现象，是在 20 世纪 90 年代之后。在世纪之交的跨越式发展中，对做大做强以及数量和数字、规模和速度的追求成为至高无上的目标。在功利主义、技术主义、工具主义、官本位价值弥漫的现实中，动辄数亿元的豪华学校、三五千人的小学、上万人的高中成为流行的“教育风景”，“死读书、读死书、读书死”的应试教育却日益严酷。人们普遍感到了困惑和迷失，感到了失重的眩晕和失衡的危险。于是，曾被遮蔽的晚近的历史，前辈教育家的形象和教育故事在喧嚣的校园背景中渐次显影，“过去的学校”成为一种不可多得的镜鉴和参照，一种令人清凉和温暖的慰藉。

书中《70 年前的素质教育》一文，详细介绍了 1934 年制定的《淮安新安小学第六年计划大纲》（简称《大纲》），让我们仔细看看当年的生活教育实践吧。《大纲》为小学确定的五项“生活目标”是：康健的体魄、科学的头脑、艺术的兴趣、生产的技能和自由、平等、互助的精神。《大纲》详细制定的“生活的方法”，分为“个人生活”和“团体生活”两部分。前者共 29 项，包括每天做内体运动一次；每天整洁一次；每天写日记一篇；每天吃开水五大碗和豆浆一大碗；每天大便一次，且有定时；每天看本埠和外埠报各一份；每年种痘一次；每年洗澡约八十次到一百次；每年和国内外小朋友通信十二封；要认识环境中最易见的动植物各十种以上，并且要观察各一种以上的生长过程，及对人类的关系；要认识每晚容易看见的恒星和行星十二颗以上，并能懂得风云雨露等自然现象的成因，和人生的关系；能欣赏名歌名画和自然风景；会运用十种以上的普通药品；要认识社会生活，并择一种构成社会生活之基本的工人生活，如种蒲田者、瓦匠、

木匠、铁匠……的生活，详细观察，并加记载，为研究社会科学的基础；要学会游泳和撑船，等等。“团体生活”部分包括这样的内容：“每日轮流做主席和记录”“每日轮流烧饭和抬水”“每年长途旅行一次”“养鸡五对狗两只”“征集社会批判”等。

面对这样的学校、这样的教育，我们在惊异之余，能不生仰慕之情和羞愧之心！陈丹青在“赳赳民国”的访谈中称，大师辈出、精英群起的民国是离我们最近的一段“大历史”，是古典文化大规模转换的国家景观。的确，它呈现的是接续在千年文明的大传统之后、同样被生疏和正在远去的“五四”新文化、新教育的小传统。

显而易见，不一样的昨天通往不一样的明天。“明天更美好”的命题，全在于我们能够回答“明天怎样才会更美好”。因而，具决定性的是我们今天的态度——对自身的历史、传统和文明或尊重敬畏，或批判诋毁，或遗忘遗弃的不同处置。回首是为了前行，重温则使我们拾回信心和守持底蕴。今天，我们已经确立了以人为本的新的教育理想和发展目标，特别需要在历史的借镜中，重新认识社会现代化、教育现代化的价值，重温并接续我们这两个伟大的传统，从而矫正我们的坐标和方位，克服发展主义的肤浅和褊狭。这本书在启示我们去思考什么是学校、什么是教育，什么是好的学校、什么是好的教育，它追问的是每一个有良知的教育工作者都应不断反省和叩问的“我们从哪里来、我们到哪里去”这样重大而根本的问题。

2010年10月13日

Contents
目 录

1	序 / 杨东平
---	---------

第一辑 语文丢失了什么

3	我们曾经有过这样的语文考试
10	语文丢失了什么
23	外国怎样考语文

第二辑 找回“家”“国”的支点

39	找回“家”“国”的支点
54	“家”“国”的支点在文化 ——记前国家图书馆馆长任继愈先生
63	一座村庄的教育血脉
75	故乡李山

第三辑 悠远的教育传统

- 95 开笔礼、成童礼和成人礼
101 两个好传统：对对子与书法
108 承续中断了的文化血脉
——《国学基本教材》代后记
115 汇文钟声
——纪念一所远去的学校

第四辑 温故知新

- 147 温故壬戌学制
160 70年前的素质教育
163 80年前的中学文理分科
166 民国时期的地方教育自治
169 汉代的教育
176 春天不是读书天
179 “小学传大道”
194 建议恢复地方中等师范学校
197 将传统文化经典教育纳入国民教育体系
199 何妨恢复“游学”传统

第一辑

语文丢失了什么

从20世纪下半叶始，中国语文考试演变到今天，究竟是变得越来越“科学”，还是越来越背离它的本义？

在今天这样一个日益国际化和全球化的大背景下，我们应该如何重新认识母语教育的传统和价值，如何拥有一种“坚毅恢宏之胸襟”来向世界学习，向我们自己学习——如何拯救我们的母语教育？

我曾几次听到清华大学建筑系的一位老教授感叹，说现在清华的研究生连一篇介绍自行车构造及功能的说明文也写不好，就会写那些空洞无物、言不及义或者无病呻吟的议论文或抒情文。他认为我们中小学的写作教学有很大的问题，其中最大的问题是忽视写作的工具性。

我们曾经有过这样的语文考试

对于现今的全国统一语文高考标准化试题，近几年人们的质疑已经够多了。那么，民国时期的大学招生国文考试又是怎样的呢？去年年底，我被这个念头蛊惑着，四处打电话寻觅线索。

一位在中国青年报社做记者的朋友告诉我说北京大学档案馆可能有。时值岁末，正是学校临近放寒假的时候。我偷了一个空儿去北大。从西门进去，横穿过整个校园，才找到坐落在东门的新档案馆。

资料员知悉来意后，便从另一间屋子里抱出一摞牛皮纸袋放在桌上。我看着封套上用毛笔写的“1932年”“1934年”“1946年”……的字样，心里忽然起了肃穆之感。纸袋里装的正是当年北京大学入学考试的各科试卷。

我小心地打开纸袋，翻开那一页页已经破损发黄的毛边纸，很快便找到了国文试卷。可当我抽出来细看时，竟有点不敢相信自己的眼睛——怎么才一页纸！我仔仔细细地看了又看，才确信真的只有一页纸！

请看1932年国立北京大学入学试验国文题。

国立北京大学入学试验国文题

二十一年七月（文法学院用）

一、把这首诗译成散文白话（自加新式标点符号）。

八月秋高风怒号·卷我屋上三重茅·茅飞渡江洒江郊·高
者挂胃长林梢·下者飘转沉塘坳·南村群童欺我老无力·忍能
对面为盗贼·公然抱茅入竹去·唇焦口燥呼不得·归来倚杖自
叹息·俄顷风定云墨色·秋天漠漠向昏黑·布衾多年冷似铁·
娇儿恶卧踏里裂·床头屋漏无干处·雨脚如麻未断绝·自经丧
乱少睡眠·长夜沾湿何由彻·安得广厦千万间·大庇天下寒士

俱欢颜·风雨不动安如山·呜呼何时眼前突兀见此屋·吾庐独破受冻死亦足

二、下列各书是谁做的或编的？

文史通义 后汉书 论衡 说文解字 日知录 说苑 红楼梦 方言 文选 三国志

三、什么是“四书五经”？什么叫做“四部”？什么是“三通”？“唐宋八大家”是谁？

四、试举五部秦以前的书。

五、试举出下列各句中“之”字在文法上的区别。

1. 学而时习之
2. 先生将何之
3. 之二虫又何知
4. 南宫缙之妻之姑之丧

六、作文试题（选做一题）。

1. 艺术与人生
2. 科学与人生

这份试题，要让今天的考生见了，真不知作何感想。

又如1936年的试题。

国立北京大学新生入学试验国文试题

民国二十五年八月

（一）作文

（1）叙述你平日作文所感到的困难，并推寻其困难的由来。

（2）你从读书以来，对于学问的兴趣经过几次转变？试说明其经过及原因。

注意：两题选作一题；作白话文，不限字数；自己分段，每段第一行低两格写；自己加标点符号。

(二) 文法

(1) 用下列的语词分别作成适当的复句

- a. 到底……还是……
- b. 只要……一定……
- c. 除非……不能……
- d. 与其……宁可……
- e. 固然……可是……

(2) 改正下列各句的文法错误，并说明致误的原因

- a. 汗牛之充栋
- b. 出人意表之外
- c. 方姚卒不之踣
- d. 于今六载于兹矣
- e. 岂余子可望矣

(三) 试分别说明下列各句里“其”字的用法

- a. “其”为人也好善。
- b. “其”为政也，善因祸而得福，转败而为功。
- c. “其”文约，“其”辞微，“其”志洁，“其”行廉。
- d. 苟有“其”备，何故不可？
- e. 孟尝君使人给“其”食用，无使乏。

甚至还有比这更简单的。如，民国十一年（1922年）的试题，一共只有两道题。

(1) 下列之文，试加以标点符号

自入莱芜谷夹路连山百余里水隍多行石涧中出药草饶松柏林
 藿绵蒙崖壁相望或倾岑阻径或回岩绝谷清风鸣条山壑俱响凌高降
 深兼惴栗之惧危蹊断径过悬度之难未出谷十余里有别谷在孤山谷
 有清泉泉上数丈有石穴二口容人行入穴丈余高九尺许广四五丈言
 是昔人居山之处薪爨烟墨犹存谷中林木致密行人鲜有能至矣

饶 危蹊 悬度 许

以上四词，试解其意义。

(2) 作文题

试述五四运动以来青年所得之教训

而国立北大清华南开三十五（1946 年）年度联合招生试题则更简单得难以置信。

国立北大清华南开三十五年度联合招生试题

国文

(一) 作文（文言语体不拘，但须分段，并须加标点）

题目：学校与社会

(二) 解释下列成语的意义

(1) 指日可待 (2) 变本加厉 (3) 隔岸观火 (4) 息息相关

读了这些试题，我的脑子仿佛受了一次震荡，许多问题一涌而出。这样简约的试题，如何拿“覆盖面”“知识点”“分值”“区分度”这些时下流行的概念去解释？如果都是这样的试题，还需要专门成立一个国家考试中心吗？当年这只是一页纸的试题，比之今天长达十五页，总字数多达万余的“标准化”全国统一语文高考试题，究竟哪一种更接近中国语文的本质？从 20 世纪下半叶始，中国语文考试演变到今天，究竟是变得越来越“科学”，还是越来越背离它的本义？

带着这些疑问，我和原教育部考试中心的一位资深专家聊起这件事时，他认为，当初和现在的社会变化太大了，考试规模、考生人数、考试制度等都不可同日而语，因此没有可比性。但我仍然疑惑：因为无论社会形态发生什么变化，归根结底都是中国语文考试啊！汉语——一种已经积淀、承载了几千年中华文明史的民族语言，它的内在特质是不会变的啊！那么，作为检测这种语言掌握水平的考试形式，是否也应该有其某种内在的恒定性？

出于好奇，我开始寻觅当年参加过这些考试的考生。我先联系了宗璞先生，宗璞先生很热情，她说自己是1946年考上西南联大的，但对当年的情形也记不大清楚了。但她帮忙联系了她的学友——文洁若先生。文先生告诉我，她至今还记得自己当年的考号——350003，前头的“35”是民国三十五年的意思。那年是三校解散前的最后一次联合招生，考试地点在沙滩的老北大红楼。后来这个号就成了她的学号，她的校徽上也是这个号。这枚校徽她一直保存着，清华90年校庆时捐给学校了。谈起当年的国文考试，她依稀记得题目中有“社会”两个字，是一篇议论文。我说是不是“学校与社会”，“对，对，就是这个题目。我还发挥得挺好的。因为这个题目不刁，发挥的余地大。”文先生说。我又问她当年考国文需不需要复习准备，“没有什么可准备的，全靠平时的基本功”。她还告诉我，那年考的人特别多，是三万人里头录取一千人，英若诚先生也是那年的考生。我又打电话跟英若诚先生联系。他证实了文洁若先生说的一些情况，还说：“国文考试嘛，肚子里有多少东西就考多少，没法准备的。”不过他印象里的作文题目是“我理想中的社会”。

尽管时光流逝，半个多世纪过去了，当年青春年少的考生都已成了华发满头的老人，但这些试卷以及与此相关的人与事，却给我们提供了某种值得重视的信息——我们曾经有过这样一种语文考试。可以推想，它与当年的语文教育是相辅相成的，由此而影响了20世纪上半叶的国民文化素养。

有意思的是，在今天——不知是否应该感到庆幸——作为一种传统，这种语文考试形式仍然可以找到它绵延的余脉。

我曾在华东师范大学中文系见到几份该校招收保送生的语文试卷，兹将其中一份（1997年）引录如下。

华东师范大学招生语文试卷

一、莎士比亚的名剧《威尼斯商人》中的女主角鲍西娅给求婚者出了一测试题：这里三只盒子上各写有一句话，金盒子

上写着“肖像在这只盒子里”，银盒子上写着“肖像不在这只盒子里”，铅盒子上写着“肖像不在金盒子里”。这三句话中只有一句是真话，谁能猜中鲍西娅的肖像在哪一只盒子里，谁就能娶她为妻。一位聪明的求婚者猜中了：肖像在银盒子里。请你帮他写出这一思考判断的过程。(13分)

二、有三位画家以“深山藏古寺”为题作画，第一幅画着崇山峻岭之上有一座金碧辉煌的寺庙；第二幅不见寺庙，只见山脚下有一和尚在溪边担水；第三幅是山林之中露出庙宇的一角。请根据上述简单的提示构想画面，然后作出评价：(1)给这三幅画各写一句评语。(2)评出“最好”“较好”“一般”三个等次。(15分)

三、给下面的文言文加上标点，并将这段话译成英语。(12分)

黔无驴有好事者船载以入至则无可用放之山下

四、作文：我看流行(45分)

五、将下面的小诗译成中文(10分)

The Coming of Spring

I am coming, little maiden, With the pleasant sunshine laden,
With the honey for the bee, With the blossom for the tree. Every little
stream is bright.

All the orchard trees are white, And each small and waving
shoot, Has for thee sweet flowers of fruit.

有关这份试题的思路，命题者华东师范大学中文系主任巢宗祺先生有这样的说明：“试题的设计意图在于观察学生的智慧、情趣、想象力和语文基础。题目的设计，要考虑减少审题障碍，减少由于学生在知识背景方面的差异造成的偶然影响。考生全凭平时的基础作临场发挥，考前的复习不起作用。考题留给学生发挥的空间尽可能大一些。”华东师范大

学 1998 年的试卷也颇别出心裁：其中一题是一段中外思想家谈什么叫幸福的短文，要求学生给这段短文起一个题目；作文是将两首宋人的七绝选一首改写成文章。

我不知道我们今天的语文考试命题专家们看了这些试卷会作何感想，但我想，有一点是无可否认的——不论是 20 世纪三四十年代的老国文试卷，还是华东师范大学招收保送生的语文试卷，都不需要考生花大量的时间去进行专门的应试训练；并且，也绝不会因为“偏、怪、刁”而把今天的大学中文系教授和作家给考倒。

单凭这一点，这些试卷便有不容忽视的价值。

（原载《南方周末》2001 年 7 月 6 日，略有改动）