

宗喀巴大師造
法尊法師譯

辨了不了義善說藏論

宗喀巴大師造
法尊法師譯

辨了不了義善說藏論

福智之聲出版社
敬印

普為出資及讀誦受持
輾轉流通者回向偈曰
願以此功德 消除宿現業
增長諸福慧 圓成勝善根
所有刀兵劫 及與饑饉等
悉皆盡滅除 人各習禮讓
讀誦受持人 輾轉流通者
現眷咸安樂 先亡獲超昇
風雨常調順 人民悉康寧
法界諸含識 同證無上道

中華民國八十二年六月恭印三〇〇〇冊

辦了不了義善說藏論

著者：宗喀巴大師

譯者：法尊法師

出版者：福智之聲出版社

台北市信義路四段二六五巷廿八之一號

電話：（〇二）七〇〇一三五三

贈送處：財團法人福智寺

台北市內湖區成功路五段六十三號七樓

電話：（〇二）六三二五一五

免費結緣・歡迎翻印

行政院局版台業字五六〇一號

辨了不了義善說藏論卷一

宗喀巴大師造

法尊譯

敬禮師長妙音

樂生乘雲及金胎 無身主同繩腹等

宣唱憍音於三有 傲慢威嚴諸天眾

尙由略瞻如來身 猶如日光映螢火

妙冠敬依足下蓮 我禮能仁天中天

智悲藏底難測度 菩提行浪極湧漾

善說寶藏妙音尊 及紹聖海我敬禮

善開佛語二車軌 故令如來最勝教

如日光顯徧三地 敬禮龍猛無著足

受持二種大車軌 啟瞻部洲智慧眼

聖天勇師及佛護 清辨論師月稱足

世親安慧與陳那 法稱師等瞻部嚴

持佛教幢不隱沒 諸智者王皆敬禮

頗有多聞諸教法 於正理路亦勤習

內證功德不下劣 然終未達此深處

由師妙音恩善見 以悲愍心我當說

欲證諸法真實慧 無比說者當敬聽

護國問經云『空性寂靜無生理，眾生未解故漂沒』

悲尊以多百方便。及百正理。令彼悟。謂諸法眞如。極難通達。若不通達。難脫生死。由見此故。大悲大師。以多方便。及多理門。令彼解悟。故諸智者。應當勵求了解眞實之方便。此復要辨佛經了不了義。辨彼二義。非唯經說此是了義。此非了義。便能辨別。若不爾者。諸大論師。造論分辨了不了義。皆無義故。經中安立了不了義之理。多不同故。又如經說。此是此者。唯依彼語。不能安立。決定應爾。總旣不定。別於了不了義。唯經說云。此是此者。亦不能成立故。故佛授記。能辨佛語了不了義。諸大論師。

解釋了不了義。又了義經義。若作餘解。所有違難。不作餘解。義定唯爾。所有能立。皆善決擇。當隨彼論。而求密意。故究竟者。須以無垢正理而辨。若宗違理。其師不堪爲定量故。諸法真實。須有證成正理。而成立故。由見此故。經云。苾芻或智者。當善觀我語。如鍊截磨金。信受非唯敬。

如是辨了不了義分二。甲一依止解深密經。甲二依止無盡慧經。初中又二。乙一列經所說。乙二解釋經義。初又分四。丙初問經離相違。丙二答離相違。丙三明三自性體。丙四白彼結成義。今初

解深密經云。世尊以無量門。曾說諸蘊。所有自相。

生相、滅相、永斷、徧知。如說諸蘊、諸處、緣起、諸食亦爾。如是又說、曾說諸諦、所有自相、徧知、永斷、作證、修習。曾說諸界、所有自相、種種界性、非一界性、永斷、徧知。以無量門、曾說三十七菩提分、所有自相、能治、所治、及以修習、未生、令生、生已堅住、不忘、倍修、增長、廣大。世尊復說、一切諸法皆無自性、無生、無滅、本來寂靜、自性涅槃。未審世尊、依何密意、作如是說、一切諸法皆無自性、無生、無滅、本來寂靜、自性涅槃。我今請問如來斯義、惟願如來哀愍、解釋說一切法、皆無自性、無生、無滅、本來寂靜、自性。

涅槃所有密意

此文顯示有諸經中說一切法無自性等。亦有經中說諸蘊等有自相等。文似有違。實須無違。故問依何密意說無性等。卽由此文義亦請問依何密意說有自相等。此中自相支那大疏等說是別相。不應道理。經於徧計所執時。顯然說爲自相安立。故徧計所執亦有別相。應不可說徧計執是相無自性故。種種界性。非一界性。疏中雖作他解。然依下文。是十八界。及以六界。不忘。卽不失念。

丙二答離相違分二。丁初釋無自性所有密意。丁二釋無生等所有密義。初又分三。戊初畧標。

戊二廣釋戊
三顯喻今初

解深密經云勝義生當知我依三種無自性性密
意說言一切諸法皆無自性所謂相無自性性生
無自性性勝義無自性性謂依三種無自性說無
自性。

決擇分云問世尊依何密意說一切法皆無自性
答由依彼彼所化勢力故說三種無自性性唯識
三十頌云即依此三性立彼三無性故佛密意說
一切法無性。

有人釋云般若經等說一切法皆無自性者意說

一切世俗諦法、非說勝義。此違解深密經及無著兄弟諸論、亦出龍猛父子等宗。以問依何密意說無自性者、是雙問依何密意說無自性、及無自性之理。答亦次第答彼二義。釋初義時、謂色乃至一切種智、無量無邊諸法差別、說彼一切無自性者、攝爲三種無自性中。由宣說彼無自性理、易於了解。故總攝爲三無自性。彼三亦攝勝義世俗一切法故。必當如是解者。以般若經等於五蘊十八界十二處一切諸法一一皆說無事、無性、無體、尤說空性法界、眞如等勝義。一切異門皆無自性如是。

諸經宣說諸法無自性之法中說無勝義誰有心者能作彼說

戊二廣釋

若凡所說無自性諸法皆三無自性攝何等爲三無自性理復如何耶釋初無自性解深密經云云何諸法相無自性性謂諸法徧計所執相何以故此由假名安立爲相非由自相安立爲相是故說名相無自性性

此初二句問答徧計所執卽相無自性何以故徵其因相答所遮品謂非由自相安立能成立品謂

由假名安立。如此經文如是分段。下二相時亦當了知。徧計執上所無之相自性者。謂由自相成立或安立。此中所說有無自相。是以觀不觀待名言安立而分。然名言安立亦非定有。安立之理與中觀應成派師凡有皆是名言安立之理。極不相同。其有無自相之義亦不相同。然有此宗之有自相執。定有應成派宗有自相執。或於少事不如前執而有後執。

釋第二無自性。解深密經云。云何諸法生無自性。謂諸法依他起相。何以故。此由依他緣力故有。

非自然有。是故說名生無自性性。

依他起上所無之生性。或自性生者。謂非自然。卽自然生。亦卽自生。如攝決擇分云。諸行皆是緣起性故。由緣力生。非是自生。故名生無自性性。此宗是於依他起上。由無如上自性生之自性故。說爲無性。非由無自相安立。說爲無性。

釋第三無自性。有二道理。初立依他起爲勝義無自性。解深密經云。云何諸法勝義無自性性。謂諸緣生法。彼由生無自性性故。說名無自性。卽由勝義無自性性故。亦名無自性。何以故。勝義生於諸

法中、若是清淨所緣境界、我顯示彼以爲勝義、依他起相、非是清淨所緣境界、是故亦說、名爲勝義無自性性。

謂依他起由無勝義自性故、說名勝義無自性。若緣何法修習、能盡諸障、卽爲勝義。緣依他起修習、非能清淨諸障礙故。

若爾、何不安立徧計所執亦名勝義無自性。答、若唯由非清淨所緣境界、而安立者、實有彼難、然爲破除邪分別故、依他非是清淨所緣、立爲勝義無自性、不立徧計所執。所以者何、謂緣依他起上徧

計執空、數數修習、能淨諸障、如是亦緣有法依他、疑彼亦是清淨所緣、故是勝義。偏計執上無彼疑、故無彼疑過。譬如定解聲是無常、能遣計聲常執、然唯緣聲、則不能遣常執、而無相違。依他起相、於清淨所緣爲勝義之勝義理中、雖不成立、然於所餘勝義理中成不成者、下當廣說。

立第二勝義無自性理。解深密經云、復有諸法圓成實相、亦名勝義無自性性。何以故、勝義生、若是諸法、法無我性、說名諸法無自性性。卽是勝義。言勝義者、謂一切法無自性性之所顯故。由是因緣、

說爲勝義無自性性』

此說諸法法無我性圓成實相、由是清淨所緣境界故是勝義。由是諸法無我自性之所顯示、所安立故、亦名諸法無自性性、故名勝義無自性性。

又解深密經云、若勝義諦相與諸行相一向異者、應非諸行唯無我性、唯無自性之所顯現、是勝義相。又譬喻時、唯於無色立爲虛空、說亦如是安立無我、以於有爲有法、斷除法我、無戲論之滅、卽安立爲法無我性圓成實相、極顯然故。

若許此經說眞實義是爲了義、而不安立唯破所