

中華叢書

宋史研究集

第五輯

中華叢書編審委員會印行

中華叢書

宋史研究集

第五輯

中華叢書 宋史研究集 第五輯

中華民國五十九年十月印行

定價 新臺幣伍拾元

編輯者 宋史談座會

地址：臺北縣永和鎮大新街二十一號

出版者 中華叢書編審委員會

發行者 中華叢書編審委員會

地址：臺灣臺北市中山南路十一號

經銷處 臺灣書店

地址：臺灣臺北市重慶南路一段14號

香港經銷處 集成圖書公司

地址：香港九龍德輔道西一八九號
亞皆老街一一一號七樓

代序

本會與中華叢書委員會合作編印的宋史研究集第五輯到今日才姍姍來遲的與讀者見面了。編者的心情，既喜又愧，喜的是本輯問世，我們又爲宋史的研究做了一點兒事，愧的是這一輯的出版上距第四輯的印行，又拖了一年多的時光，這樣慢吞吞的牛步化，真是對不起熱心的讀者的！

這一輯的編輯小組，由原來三個人增加到五個人；人選是方豪、宋晞、趙鐵寒、王德毅、石文濟五位先生，並推趙先生爲小組代表人，負責與中華叢書委員會共策進行。

由於本會研究工作的進展，已廣泛的引起了美、日、法、德各國的宋史研究機構和學人的重視和注意，本會會員們都以爲有趁這一輯研究集出版的機會，將本會的面貌跟工作，做一點自我介紹的必要，目的不是宣傳，而是爲了便利世界性的宋史研究界對本會的瞭解、認識、和今後工作上的聯繫。

本會的前身是宋史研究會，成立於民國四十七年春，因爲沒有組織，又沒有工作的主題，只開了幾次研究會，到民國五十年，便陷於停頓了。

民國五十二年秋，旋美史學家劉子健教授（他當時執教司丹福大學，現在魯林斯頓大學任教）回國，他是專長宋史，頗有成就的學人，他覺得宋史研究會的「停擺」，是十分可惜的事，便邀集了姚從吾、蔣復璁、方豪、屈萬里、全漢昇、趙鐵寒諸先生，在中央研究院蔡元培館舉行一次餐會，商定把宋史研究會復活起來，改名爲宋史座談會，以迄於今。

自宋史座談會成立以來，每年除寒暑假外，一年舉行座談七至八次，到今年暑假止，已經集會四十一次，方式是先由邀請的專題研究報告人，提出報告，然後會員們，自由發言，參加討論。每次集會，都能做到大家興趣盎然的熱烈發言。雖不敢大言不慚的說，在學術方面，「影響甚大」，但確實做到了大家意見溝通，誠懇的「如切如磋」，集會次數雖多，從未發生過丁點兒不愉快的事。

本會所做的第二項工作，就是編輯出版了五輯，宋史研究集。每輯收宋遼金元四史研究論文二十篇左右，約三十三萬言。此項工作，打算編印到十輯爲止。短期內，先將已印行的五輯，通編一個總目錄，便利讀者們翻檢。如果找得到一點印刷費，還打算每三個月出版一期宋史研究通訊，對外報告中華民國宋史研究的成果和發展的消息。

本會沒有組織，也沒有經費，根本無「名」「利」可圖，雖有幾十個會員，都是憑興趣自由參加的，因此從無任何爭執。直到今天，大家都認爲「如此甚好」，雖然過於散漫，不能發生力量，我們以爲也沒有什麼可惜，請想一個沒有力量的團體，不是更可愛的嘛！

宋史座談會集會次數一覽表

第一次、劉子健教授、五十二年十一月十七日、在美國研究宋史一些途徑。

第二次、全漢昇教授、同年十二月二十二日、略論宋代的經濟進步。

第三次、錢公博教授、五三年二月二日、宋代解鹽的生產和運銷制度。

第四次、屈萬里教授、同年三月二十二日、宋人的疑經風氣。

第五次、同年四月廿六日，姚從吾教授：從宋人所記燕雲十六州淪入契丹後的實況看宋遼關係。梁天

錫先生：宋代之祠祿制度。

第六次、同年五月廿四日，方豪教授：宋代僧侶對於栽茶之貢獻。

第七次、同年十一月一日，宋晞教授：南宋地方志中有關兩浙路商稅史料之分析研究。

第八次、同年十一月廿九日，劉子健教授：試論宋代行政難題。

第九次、同年十二月廿四日，蔣復璁教授：宋太宗晉邸幕府考。

第十次、五四年一月廿八日，日本島田正郎教授：南宋家產繼承法上的幾種現象。

第十一次、同年三月廿八日，楊家駱教授：契丹史料輯考。

第十二次、同年四月廿五日，札奇斯欽教授：西域和中原文化對蒙古帝國的影響和元朝的建立。

第十三次、同年五月三十日，孫克寬教授：元代道教的特質。

第十四次、同年十一月廿八日，王德毅教授：王國維對宋史研究的貢獻。

第十五次、同年十二月廿六日，楊樹藩教授：宋代中央政治制度。

第十六次、五五年四月三日，陶晉生教授：海外學術界關於宋代對外族關係研究的概況。

第十七次、同年五月十五日，王建秋教授：胡瑗與北宋太學。

第十八次、同年六月十九日，梁嘉彬教授：宋元時代的臺灣與琉球。

第十九次、同年十一月二日，日本島田正郎教授：遼朝于越考。

第二十次、同年十二月十一日，宋 晞教授：從編纂「宋史研究論文與書籍目錄」談到各國研究宋史的現況。

第二一次、五六年一月八日，朱傳譽教授：宋代之邸報。

第二二次、同年三月十九日，李 震先生：北宋的國防與軍事。

第二三次、同年六月十一日，方 豪教授：宋代佛教對旅遊之貢獻。

第二四次、同年十月四日，德國艾克倫教授：德國研究宋史概況；

趙鐵寒教授：對美國學術研究的觀感。

第二五次、同年十二月九日，趙鐵寒教授：談慶曆興學。

第二六次、五七年元月十四日，程光裕教授：宋太宗對遼攻防戰爭之研討。

第二七次、同年三月三日，方 豪教授：南宋的經濟政策。

第二八次、同年四月二八日，李學智教授：遼代的滅亡與女真的興起。

第二九次、同年七月十四日，札奇斯欽教授：美國的蒙古研究。

第三十次、同年十月二十日，石文濟先生：宋代市舶司的設置與職權。

第三一次、同年十一月二四日，楊樹藩教授：宋代的文官制度。

第三二次、五八年元月十二日，李榮村先生：南宋寧宗時期湖南江西間山區居民的叛變。

- 第三三次、五八年三月二三日，李霖燦教授：論宋代山水畫的構圖。
- 第三四次、同年四月二七日，鄭 騫教授：楊業家族考證。
- 第三五次、同年六月二二日，戴君仁教授：略論朱陸異同。
- 第三六次、同年十月廿六日，蔣復璁教授：閑話故宮所藏宋代文物。
- 第三七次、同年十一月廿三日，陶晉生教授：女真統治中原對於中國政治制度的影響。
- 第三八次、五九年元月十一日，方 豪教授：談大中祥符杭州誌。
- 第三九次、同年四月五日，昌彼得教授：宋人傳記資料索引之編纂。
- 第四十次、同年五月十七日，宋 晞教授：宋代經濟史研究舉例。
- 第四十一次、同年六月廿一日，魏汝霖教授：蒙古的西征。

宋史研究集 第五輯 篇目

朱子的辨僞學·····	錢	穆	·····	一
朱子家學與師承·····	趙	效	宣	二七
涵養與察識·····	戴	君	仁	四七
宋故四川安撫制置副使知重慶府彭忠烈公事輯·····	張	皖	峯	六九
黑韃事略中所說窩濶台汗時代胡丞相事蹟考·····	姚	從	吾遺作	九五
張留孫與元初政治·····	顧	敦	錄	一九
王銑生平考略·····	翁	同	文	一三五
劉恕及其史學·····	王	德	毅	一六九
朱弁和他的曲洧舊聞·····	趙	鐵	寒	一八七
劉祁與歸潛志·····	陶	晉	生	二〇三
北宋商稅在國計中的地位與監稅官·····	宋	晞	·····	二二九
宋代考場弊端兼論士風問題·····	劉	子	健	二三七
宋代人口考實·····	方	豪	·····	二五七

談元代的馬政·····	札奇斯欽·····	三〇一
關於中國軍隊的編制名稱——都與指揮·····	曾我部靜雄·····	三二九
宋代市舶司的設置·····	石文濟·····	三四一
元朝的錄事司考·····	王民信·····	四〇三
論宋太祖之創業開國·····	芮和蒸·····	四二九
南宋建炎御營司制度·····	梁天錫·····	四七九

宋史研究集 第五輯

朱子的辨僞學

錢 穆

言朱子考據之學，有兩端當特加敘述者，一曰辨僞，一曰考禮。朱子辨僞工作，其最大膽，最有系統，又影響後世最大者，厥爲其對古經籍之辨僞。惟其對古經籍敢於指辨其僞，斯乃對古經說亦敢於重定新解。讀者當取本書論「朱子經解篇」與本篇合看，亦見朱子治學精神之一面，校勘訓詁，固自與辨僞深結不解之緣也。

朱子對古經籍辨僞，其最大發現有大貢獻於後代，而爲後人所不斷稱述者，厥爲其辨尙書之今古文。語類有曰：

孔壁所出尙書，如禹謨、五子之歌、胤征、泰誓、武成、回命、微子之命、蔡仲之命、君牙等篇皆平易。伏生所傳皆難讀，如何伏生偏記得難底，至于易底全記不得，此不可曉。七八

又曰：

伏生書多艱澀難曉，孔安國壁中書却平易易曉。或者謂伏生口授女子，故多錯誤，此不然。今古書傳中所引書語皆已如此。七八

蓋書有古文今文。今文乃伏生口傳，古文乃壁中之書。禹謨、說命、高宗彤日、西伯戡黎、泰

誓等篇，凡易讀者皆古文。況又是科斗書，以伏生書字文考之，方讀得。豈有數百年壁中之物，安得不損一字。又却是伏生記得者難讀，此尤可疑。今人作全書解，決不是。七八

蔡沈書集傳乃己未多朱子命作，翌年而朱子歿。今沈傳於每篇下必注明今文古文皆有，或今文無古文有字樣，後儒發得古文之偽，皆朱子有以啓之也。

然朱子之疑尙書，實不專在其今古文異處啓疑，乃能直從尙書各篇文字中發生問題，不僅疑古文，並亦疑今文，此其識解之精卓，膽力之宏決，實越此下明清兩代諸儒甚遠。語類又曰：

舜典玄德難曉，書傳中亦無言玄者。七八

玄德字特見於老莊之書。舜典中有此玄字，斯舜典本篇之可疑已躍然矣。又曰：

典謨中百姓，只是說民，如罔弗百姓之類。若是國語中說百姓，則多是指百官族姓。七八

又曰：

書中可疑諸篇，若一齊不信，恐倒了六經。如金縢亦有非人情者。盤庚更沒道理。呂刑一篇，如何穆王說得散漫，直從苗民蚩尤爲始作亂說起。七九

恐倒了六經一語，大值注意咀嚼。故知朱子疑經，其深情密意，有遠出後人所能想像之外者。

又曰：

書中間亦極有難考處。只如禹貢說三江及荆揚間地理，是吾輩親目見者，皆有疑，至北方卽無疑，此無他，是不曾見耳。康誥以下三篇，更難理會。如酒誥却是戒飲酒，乃曰肇牽車牛遠服買

，何也？梓材又自是臣告君之辭，更不可曉。其他諸篇亦多可疑處。解將去固易，豈免有疑。
八、三

又曰：

書中易曉處直易曉，其不可曉處且闕之。如盤庚之類，非特不可曉，便曉了，亦要何用。如周誥諸篇，周公不過是說周所以合代商之意，是當時說話，其間多有不可解者，亦且觀其大意所在而已。七八

又曰：

有功夫時更宜觀史。七八

此皆朱子直疑書之本文，不僅疑古文諸篇，抑亦疑今文諸篇，疑堯典，疑盤庚，疑金縢，疑呂刑，皆今文也。其疑禹貢，直曰有功夫更宜觀史。是不啻曰理會禹貢不如理會後代歷史上地理沿革，理會當前地理實況也。其置史經上之見解，豈不當深切注意乎？其曰不可解，則是緩言之，不欲直倒了六經也。

語類又曰：

大抵古今文字皆可考驗。古文自是莊重，因舉史記所載湯誥並武王伐紂，言辭不典，不知是甚底齊東野人之語。一三七

史記所稱引，必有來歷，決非司馬遷自作偽，今直斥之曰不知是甚底齊東野人之語。則是戰國時人

偽造尙書，朱子已捉得了其真贗實據，惟不曾追根究柢，深入研尋。此乃本不欲深入研尋，故願人且觀其大意也。後人乃專辨尙書古文之偽，此與朱子意見大有距離，亦可知矣。

朱子於尙書本文多致疑辨，又常連及於書序。文集卷五十四答孫季和書有曰：

小序決非孔門之舊，安國序亦決西漢文章，向來語人，人多不解，惟陳同父聞之不疑，要是渠識得文字體製意度耳。

此乃朱子自道其辨偽工夫多由精熟文章而來。語類亦曰：

某看書小序不是孔子作，只是周秦間低手人作。七八

又曰：

書大序亦疑不是孔安國文字，大抵西漢文章渾厚近古，讀書大序便覺軟慢無氣。八〇

又曰：

漢文麤枝大葉，書序細弱，只似六朝時文字。七八

又曰：

尙書注並序，某疑非孔安國所作，文字善困，不類西漢文章，亦非後漢之文。漢武時文章豈如此。七八

恐是魏晉間人所作。七八

又曰：

孔安國解經最亂道，看得只是孔叢子等做出來。七八

又曰：

尙書小序不知何人作，大序亦不是孔安國作，怕只是撰孔叢子底人作，文字軟善，西漢文字却麤大。七八

又曰：

尙書序不似孔安國作，其文軟弱，不似西漢人文，西漢文龔豪。也不似東漢人文有骨肋。也不似東晉人文，東晉如孔坦疏也自得。他文是大段弱，讀來却宛順，是做孔叢子底一手做。看孔叢子撰許多說話極是陋。看他文卑弱，說到後面，都無合殺。二二五

朱子辨僞工夫，多從文學方面着眼。如此條列數兩漢東晉文字各特點，如數家珍，非精熟文理，莫能道此。後人辨僞多重考據，極少能深玩文理者，宜其較朱子爲短遜矣。

朱子於尙書多疑辨，於詩則否，然亦辨詩序，此亦爲後世治詩學者引起一大公案。亦爲治古詩者一大貢獻也。語類有曰：

小序漢儒所作，有可信處，絕少。大序好處多，然亦有不滿人意處。八〇

又曰：

大序其間亦自有鑿說處。如言國史明乎得失之迹，按周禮史官如大史小史內史外史其職不過掌書，無掌詩者，不知明得失之迹，却干國史甚事。八一

又曰：

詩小序不可信。八〇

大序亦有未盡。如發乎情止乎禮義，又只是說正詩。變風何嘗止乎禮義。八〇

大序只是揀好底說。八〇

詩大序亦只是後人作，其間有病句。八〇

小序亦間有說得好處，只是杜撰處多。八〇

又曰：

詩本易明，只被前面序作梗。序出於漢儒，反亂詩本意。八〇

詩序東漢儒林傳分明說是衛宏作，後來經意不明，都是被他壞了。某又看得亦不是衛宏一手作，多是兩三手合成一序，愈說愈疏。八〇

詩小序全不可信。如何定知是美刺那人。八〇

看來詩序當時只是個山東學究等人做，不是個老師宿儒之言。八〇

小序大致是後世陋儒所作。八〇

如說賓之初筵，衛武公刺時也；韓詩說是衛武公自悔之詩，看來只是武公自悔。國語說武公年九十，猶箴警于國曰：羣臣無以我老耄而舍我，必朝夕端恪以交戒我。看這意思，只是悔過之詩。如抑之詩序謂衛武公刺厲王亦以自警也，後來又考見武公時厲王已死，又爲之說是追刺，

凡詩說美惡，是要那人知，如何追刺。以意度之，只是自警。他要篇篇有美刺，故如此說。又說道亦以自警。兼是談正雅變雅，看變雅中亦自然有好詩，不消分變雅亦得。如楚茨信南山甫田大田諸篇，不待看序，自見得是祭祀及稼穡田政分明。到序說出來，便道是傷今思古，陳古刺今，那裏見得。如卷阿，是說召康公戒成王，如何便到後面民勞板蕩刺厲王，中間一截是幾時，却無一事係美刺。只緣他須要有美有刺，美便是成康時君，刺只是幽厲，所以其說皆有可疑。問：怕是聖人刪定，故中間一截無存者。曰：怕不會刪得許多。如太史公說，古時三千篇，孔子刪定三百，怕不會刪得如此多。二三

是又因辨詩序而兼及於刪詩之說也。

又曰：

行葦、賓之初筵、抑、數篇詩序，與詩全不相似。行葦自是飲酒會賓之意，序者却牽合作周家忠厚之詩。如云酌以大斗，以祈黃耆，亦是歡合之時祝壽之意，序者遂以爲養老乞言。豈知祈字本是祝頌其高壽、無乞言意也。抑詩亦非刺厲王，如於乎小子，豈是以此指其君。國語以爲武公自警，却可信。大率古人作詩，與今人作詩一般，其間亦自有感物道情，吟詠情性，幾時盡是譏刺他人。詩序亦有一二有憑據，如清人、碩人、載馳、諸詩是也。昊天有成命中說成王不敢康，成王只是成王，何須牽合作成王業之王。又幾曾是郊祀天地。被序者如此說，後來遂生一場事端，有南北郊之事。今人不以詩說詩，却以序解詩，是以委曲牽合，必欲如序者之意