

大众人文经典
西方思想大师的扛鼎之作

经典
珍藏



一本书读懂 西学经典

王晓梅 ◎主编



全国新华出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



一本书读懂 西学经典

王晓梅 〇 主编



全国百家出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

一本书读懂西学经典 / 王晓梅主编.

— 北京 : 中央编译出版社, 2011.1

ISBN 978-7-5117-0734-5

I. ①一… II. ①王… III. ①西方文化 - 通俗读物

IV. ①G15-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第261449号

一本书读懂西学经典

出 版 人: 和 龔

责任编辑: 盛菊艳

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街36号 (100032)

电 话: (010) 66509360 (总编室) (010) 66509246 (编辑室)
(010) 66161011 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)
(010) 66509364 (团购部) (010) 66130345 (网络销售部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京毅峰迅捷印刷有限公司

开 本: 787×960毫米 1/16

印 张: 23

字 数: 400千字

版 次: 2011年2月第1版第1次印刷

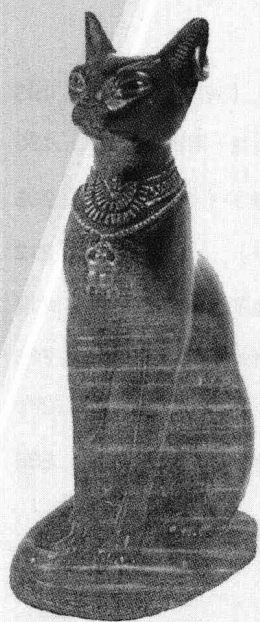
定 价: 36.00元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

总目录

哲学·宗教	// 1
文学·艺术	// 50
历史	// 95
教育·心理	// 139
伦理	// 192
人类学	// 244
社会·经济	// 282
政治·军事·法律	// 320



哲学·宗教

《物理学》(亚里士多德)	2
《忏悔录》(奥古斯丁)	9
《第一哲学沉思录》(笛卡尔)	12
《人类理解研究》(休谟)	18
《纯粹理性批判》(康德)	25
《小逻辑》(黑格尔)	31
《作为意志和表象的世界》(叔本华) ..	36
《观念的冒险》(怀特海)	45

文学·艺术

《诗学》(亚里士多德)	51
《神曲》(但丁)	57
《达·芬奇论绘画》(达·芬奇)	62
《艺术哲学》(丹纳)	70
《传统与个人才能》(艾略特)	76
《照相式绘画》(福柯)	82
《艺术的终结》(卡斯比特)	89

历史

《历史》(希罗多德)	96
《上帝之城》(奥古斯丁)	102
《历史哲学》(黑格尔)	108
《文明的冲突与世界秩序的重建》 (亨廷顿)	114

《历史的观念》(柯林伍德)	120
《历史研究》(汤因比)	126
《全球分裂：第三世界的历史进程》 (斯塔夫里阿诺斯)	134

教育·心理

《大教学论》(夸美纽斯)	140
《爱弥儿》(卢梭)	144
《心理学原理》(威廉·詹姆士)	149
《梦的解析》(弗洛伊德)	156
《民主主义与教育》(约翰·杜威)	162
《发生认识论原理》(皮亚杰)	170
《动机与人格》(马斯洛)	179
《终身教育引论》(保尔·朗格朗)	186

伦理

《尼各马可伦理学》(亚里士多德)	193
《道德情操论》(亚当·斯密)	199
《道德形而上学原理》(康德)	205
《功利主义》(密尔)	212
《伦理学体系》(包尔生)	217
《伦理学原理》(摩尔)	226
《正义论》(罗尔斯)	230
《追寻美德》(麦金泰尔)	238

人类学

《原始文化》（泰勒） 245

《互助论》（克鲁泡特金） 251

《古代社会》（摩尔根） 256

《三个原始部落的性别和气质》（米德） 262

《结构人类学》（列维·斯特劳斯） 267

《人类的起源》（理查德·利基） 275

政治·军事·法律

《理想国》（柏拉图） 321

《法律篇》（西塞罗） 330

《君主论》（马基雅维利） 335

《论法的精神》（孟德斯鸠） 340

《利维坦》（霍布斯） 350

《战争论》（克劳塞维茨） 354

社会·经济

《国富论》（亚当·斯密） 283

《新教伦理与资本主义精神》（韦伯） .. 292

《经济学原理》（马歇尔） 299

《就业、利息和货币通论》（凯恩斯） 303

《意识形态与乌托邦》（曼海姆） 311

《经济增长的阶段——非共产主义宣言》
（罗斯托） 314

哲学·宗教



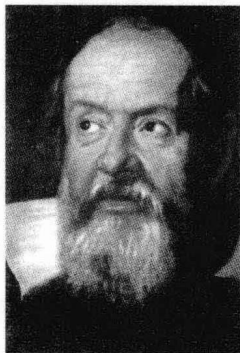
仰望西方哲学的浩瀚星空，你会发现无数颗璀璨明珠光芒四射。亚里士多德的《物理学》堪称西方哲学史的奠基之作，笛卡尔的《第一哲学沉思集》使其成为西方现代哲学思想的奠基人，休谟的《人类理解研究》第一次将不可知论阐述得淋漓尽致，康德的《纯粹理性批判》对19世纪后期直至20世纪的现代哲学史产生了巨大的影响，黑格尔的《小逻辑》将德国古典唯心主义哲学发展到了顶峰，叔本华的《作为意志和表象的世界》使其成为生命哲学的先驱，将西方哲学思想推向了一个高峰。

走进西方宗教的神秘殿堂，你会被眼前的神圣景象所震撼。奥古斯丁的《忏悔录》将哲学与神学完美结合；怀特海的《观念的冒险》促进了19世纪中叶西方宗教的独立，并出现百家争鸣的现象。

物理学

走近作者

亚里士多德（Aristoteles，约公元前384～前322年），古希腊哲学的集大成者，对政治、经济、哲学、美学、历史等都有研究，被恩格斯称为古希腊哲学家中“最博学的人物”。其哲学动摇于唯物主义和唯心主义之间。其著作是古代的百科全书，其中《工具论》、《伦理学》、《政治学》、《形而上学》、《诗学》、《物理学》等，对后来的哲学和科学的发展影响深远。



作品简介

亚里士多德的《物理学》，讨论了自然哲学，存在的原理，物质与形式，运动、时间和空间等多方面的问题。它对“自然”问题的考察不仅对于理解古代世界秩序具有重要意义，而且是理解古代政治伦理思想的关键线索。本文节选了《物理学》（张竹明译，商务印书馆，2004年版）第四章第四节、第八节、第九节、第十一节的部分内容供读者品读。在选文中作者主要论述了运动与时间、空间之间的关系。他认为自然事物的运动总是在时间和空间中进行的，空间、虚空和时间是事物运动的必要条件。

选文精读

第四节

我们认为：（1）空间乃是一事物（如果它是这事物的空间的话）的直接包围者，而不是该事物的部分；（2）直接空间既不大于也不小于内容物；（3）空间可以在内容事物离开以后留下来，因而是可分离的；（4）此外，整个空间有上和下之分，每一种元素按本性都趋向它们各自特有的空间，并在那里留下来，空间就根据这个分上下。

我们必须在这些基础上继续研究其余的问题。我们应该试着这样来研究说明空间是什么：既解答提出来的有关疑难，也说明被认为是空间所具有的那些特性事实上确实是它所具有的，还说明与它有关的疑难和问题产生的原因，因为这样做可以使每一个问题得到最令人满意的解答。

首先，应该注意到，如果不曾有过某种空间方面的运动，也就不会有人想到空间上去。须知也正是因为这个缘故，我们才特别觉得宇宙也是在空间里的，因为它总是在运动

着。^①

与空间有关的运动，其一是位移，其二是增和减，因为在增和减的过程中空间也在变化着，也就是说，原来在这样大的空间里的事物，现在变得是在一个比前大些或小些的空间里了。

运动着的事物有的是自身运动的，有的是因偶性附随着运动的。后一种又分成：

(1) 自身能运动的，例如身体的部分，或如在船身里的铆钉；(2) 自身不能运动，永远是附随着运动的^②，例如白和学问，因为它们变换了空间是由于它们所属的主体变换了空间。

既然我们说某物“在宇宙里”，是指在空间里的意思，那是因为某物在空气里，而空气在宇宙里的缘故；同时，我们说某物“在空气里”也不是指在全部空气里，而是指在包围着这个物体的那个空气里，因为，如果全部空气是它的空间的话，那么每一个事物和它的空间就不是一样大了，但是它们被公认为是一样大的。

那么事物的直接空间就是这样。

如果事物和包围着它的东西是分不开的，互相结合着的，那么该事物在那个包围的东西里就不是作为在空间里，而是作为部分之在整体里。但是，如果事物和它的包围者是可分离的，是互相接触着，事物就是直接在包围着它的物体的内面里，而这个面既不是内容物的一部分，也不比它大，而是一样大，因为事物互相接触时接触面是一致的。

如果一事物同另外的事物是连结着的，它就不是“在那个事物里”运动着，而是“和那个事物一起”运动着。如果是可分离的，它就是“在那个事物里”运动着。而包围着的事物是否在运动着，那是没有什么关系的。再者，如果是不可分离的，它就被说成为部分在整体里，比如瞳孔在眼睛里，或者手在身体里；如果是可分离的，则像水在桶里或酒在坛子里。因为手是和身体一起运动的，而水是在桶里运动的。

根据这些，什么是空间，这个问题现在是明白了。因为有四个东西，空间必须是其中之一：或形式，或质料，或限面间的一个独立的体积，或限面本身（如果除了那个产生于其中的物体的大小而外别无体积的话）。

显然其中三个是不可能的。形式包围着事物，所以人们觉得它似乎是空间，因为包围者和被包围者的界面是同一个。的确，形式和空间两者都是限，不过二者是不同的：形式是事物的限，空间是包围物体的限。^③

◎ 注释 ◎

①作者主张宇宙作为整体不是“在空间”里，它的运动是环形转动，不改变空间的。

②“自身能运动的”是指实在的物体，“自身不能运动的”是指属性。

③否定了空间是形式的说法。

因为在包容者不动的同时，被包容而又可分离的物体却常常在变动，如水之从容器里倒出去。这使人们想象有一个限面间的体积这样一种作为移走了的事物以外的东西独立存在着。

但是这样一种体积是不存在的，而是另有一个可被移动并且能和包容者接触起来的事物偶然地接着替代进来。若是真有一个独立的、并且永恒的体积的话，那么就会有无限个空间了。因为当水和空气互移时，两者整体中的所有部分也将和先前容器中的全部水一样地活动着^④；同时这种空间也能移动。因此就会有空间所占有的另一个空间了，就会同时有许多个空间一个套着一个了。

当容器连同内容物作为一个整体移动时，其内容物作为整体的部分，不更换自己的空间，而是仍然在原来的空间里，因为空气和水（或水的部分）相互替换是在最近的空间里，不是在它们产生的空间里（后者是整个宇宙空间的一部分）。^⑤

再者，如果把空间作为一个不受内容物变化影响的无内部差异的连续体来加以考察的话，空间似乎是质料。因为，恰如在发生质的变换时，某事物原来是黑的现在是白的，或者原来是软的现在是硬的（因此我们说的确有质料存在着）一样，空间因为有某种同样的现象而被认为也是如此的。分别只在于：我们想象应有质料存在，是因为原来是空气的东西现在是水；而想象有空间存在是因为看到原来空气所在的地方现在水在这里。

但是，如我们在前面说过的，质料既不能同事物分离，也不能包围事物，而空间有这两种特性。^⑥

因而，如果空间不是这三者中之任何一者，即，既不是形式，也不是质料，也不是一个有别于移近着的物体的永恒的体积。那么空间必然是剩下的那第四种了，即包围物体的限面了。而我们听说的被包围物体是指一个能作位移运动的物体。

第八节

让我们再来说明：如有些人所主张的那种同物体分离的虚空是不存在的。

如果每一单纯的物体都有各自自然的位移，如火向上，土向下，即向宇宙的中心，那么显然，虚空不会是位移的原因（条件）。那么虚空会是什么的原因呢？因为它被认为是空间方面运动的原因，但又不是这种运动的原因。

其次，如果虚空是失去了内容物体的某种空间，那么，当它空着时，其中的物体往何处移动呢？它当然不会往虚空的全部地方移动的。这同一论证也可以用来反对那些主张空间是有事物进入其中的，某种分离存在的独立事物的人们。因为可以试问，其中的事物如何移动或静止呢？这同一论证既适用于论证空间方面的“向上”和“向下”的问题，也适用于论证虚空问题，是理所当然的。因为那些主张有虚空的人是把虚空当作空间看待的。还有，事物以什么方式处在这种空间里（或者说虚空里）呢？一个物体作为整体被置于分

离存在而且不受内容物变动影响的空里，这样的事情是不会发生的。因为它的部分若不是分离着，就不是在空里，而是在整体里了。于是，既然没有分离的空，也就不会有虚空了。

第九节

有些人以事物有稀和密为根据，认为虚空显然是存在的。因为，假如没有稀和密，也就不能有事物的密集和压缩，假如没有密集和压缩，就会或者完全没有运动，或者（如果有运动）就会万物膨胀而凸起来（正如克苏托斯^⑦所说），或者气和水永远等量互变——我所说的意思是：譬如一杯水变成气，同时也就有一杯水的水由气产生——或者就必然有虚空，因为否则就不可能有收缩和膨胀。

（a）如果他们所说稀的事物是指具有许多分离存在着的虚空的事物，那么很显然，如果不能有分离的虚空存在（正如不能有自身具有体积的空间存在那样），也就不能有这种稀的事物存在了。

（b）如果他们是说，虚空存在于稀的物体中，但不是分离地存在着。这个说法虽然比较有点道理，但是其结果：首先，虚空就不是一切运动的原因，而只是上升运动的原因了，因为稀的事物轻（他们说火是稀的，原因也在这里）。其次，虚空是运动的原因，但不是运动在它里面发生，而是宛如一些皮囊由于自身的上升把与它结合在一起的事物也一起带着上升。虚空就这样使得别的事物上升。但是，怎能有虚空的位移或虚空的空间呢？因为虚空进入其中的就是虚空的虚空了。再说，他们又将如何解释重物的下降运动呢？也很明显，假如事物愈是稀或者说愈是空，上升的速度也愈大的话，那么，如果完全是空的，运动的速度就会最大了。但是它也许甚至不可能有运动。道理是一样的：就像万物在虚空里皆不能有运动那样，虚空也不能运动，因为虚空如能运动，其速度会是无法比量的。

既然我们否认虚空存在，而其他的选择也已正确地谈过了：如果没有密集和稀释，就会或者完全没有运动；或者就会宇宙万物都膨胀而凸起来；或者永远等量的气变成水，水变成气（因为很明显，由水产生的气比水的体积大）——因此必然，如果没有压缩，那么

◎ 注释 ◎

④就是说内容物离开之后留下了它原来所占有的空间（体积）。

⑤“因为在包容者不动的同时……不是在它们产生的空间里。”这三段文字论证否定了空间是一种体积的说法。

⑥“再者……而空间有这两种特性。”这两段文字否定了空间是质料的说法。

⑦克苏托斯（Xuthus），是克罗顿地方的毕达哥拉斯派。

或者紧接着的相邻的部分都往外膨胀，使得最外部分凸起来，或者必然在别的某处有和由水产生气时等量的水正在由气产生，以致总的体积可以不变；或者就根本没有运动，因为事物位移时若非作循环移动就只有这样了，但是位移并不是永远只有循环这一种形式，还有成直线的一种。

第十一节

因此，时间既不是运动，也不能脱离运动。这个道理是很明白的了。

因此，既然我们要探究“时间是什么”的问题，我们必须以此结论为出发点来了解“时间是运动的什么”。须知我们是同时感觉到运动和感觉到时间的。因为，虽然时间是难以捉摸的，我们不能具体感觉到的，但是，如果在我们意识里发生了某一运动，我们就会同时立刻想到有一段时间已经和它一起过去了。反之亦然，在想到有一段时间已经过去了时，也总是同时看到有某一运动已经和它一起过去了。因此，时间或为运动或为“运动的某某”，既然它不是运动，当然就只有是“运动的某某”了。

既然运动事物是由一处运动到另一处的^⑧，并且任何量都是连续的，因此运动和量是相连的：因为量是连续的，所以运动也是连续的；而时间是通过运动体现的：运动完成了多少总是被认为也说明时间已过去了多少。“前”和“后”的区别首先是在空间方面的。在空间方面它们用于表示位置。其次，既然量有前后，运动里也必然有前后，和量类似。但是，因为时间和运动总是相连的，所以时间里也有前后。时间里的前后和运动中的前后，两者的存在基础是运动，但是在定义上前后有别于运动，也就是说，不是运动。当我们用确定“前”“后”两个限来确定运动时，我们也才知道了时间。也就是说，只有当我们已经感觉到了运动中的前和后时，我们才说有时间过去了。并且，我们是通过辨别前一个限和后一个限以及两个限之间的（有别于两个限本身的）一个间隔来确定它们的。因为，在我们想到两端有别于其间的间隔，理性告诉我们“现在”有两个——前和后——时，我们才说这是时间，因为，以“现在”为定限的事物被认为是时间。我们假定这点吧。

因此，当我们感觉到“现在”是一个，并且，既不是作为运动中的“前”或“后”，也不等同于作为一段时间的“后”和其次一段时间的“前”，就没有什么时间被认为过去了，因为没有任何运动。但是，当我们感觉到“现在”有前和后时，我们就说有时间。因为时间正是这个——关于前后的运动的数。

因此，时间不是运动，而是使运动成为可以计数的东西。下面的事实可作证明：我们以数判断多或少，以时间判断运动的多或少。因此时间是一种数。但是数有两种涵义，我们所说的数有：“被数的数”（或“可数的数”）和“用以数的数”；时间呢，是被数的数，不是用以计数的数。用以计数的数和被数的数是有区别的。

正如运动总是在不停地继续着那样，时间也是^⑨不停地继续着的。但所有同时的时间

是同一个（因为“现在”的本质是同一个），但是放在一定的关系中看，它又不是同一的。又，“现在”分时间为“前”和“后”。但这个“现在”在一种意义上是同一的，在另一种意义上是不同一的：作为不断继续着的“现在”，是不同的（它之所以为“现在”正是这个意思）；作为本质它又是同一的。因为，如已经说过的，运动和量相连，而时间，如已说过的，和运动相连；同样，我们借以认识运动和运动中的前后的运动物体和点相连^⑩。运动物体的本质是同一的（因为点、石子或别的事物都是同一个），但在它所处的关系中看，它不是同一的。正如诡辩派学者们主张在吕克昂地方的柯里斯柯和在市场上的柯里斯柯不是同一个那样，在甲地的运动物体和在乙地的运动物体也不同一，像时间和运动相连那样，“现在”和运动物体相连，因为我们凭运动物体认识了运动中的前和后；作为可数的前和后就是“现在”。因此，“现在”的本质，在前和后里，也是同一的（因为它是运动中的前和后），但它“是前一个现在”还是“后一个现在”，这是不同的，因为“现在”是作为可数的前和后。这是最明白的：运动是通过运动着的事物才被认识的，位移是通过做位移运动的物体才被认识的，因为位移的物体是具体的，而运动不是具体的。所以说，“现在”总是在一种意义上同一，在另一种意义上又不同一。因为运动的物体也如此。

显然，没有时间就没有“现在”，没有“现在”也就没有时间。因为，正如作位移运动的物体和位移运动共存一样，位移物体的数和位移的数也是共存的。因为，时间是位移的数，而被比作运动物体的“现在”好比数的单位。

因此，时间也因“现在”而得以连续，也因“现在”而得以划分。因为这里也有相当于位移和位移物体之间的关系：运动或位移因位移的事物而成为一连续体，它的是一个连续体倒不是因为它本身是一个连续体（因为也可能有停顿），而是因为根据定义看来是一个连续体。这运动物体也作为“前”和“后”的运动的分界，在这方面它与点有某种类似之处。因为点既延续长度，又定限长度，因为它是一段段的起始，同时是另一段的终结。但是在人们这样地一物二用的时候，如果同一个点既是起点又是终点，就必然会有停顿。可是，“现在”（由于运动的事物是在运动中的，所以）是不断变换着的。因此，时间所以

◎ 注释 ◎

⑧ 示意两处之间的间隔，即一个量。

⑨ 以下这一段指出：正如运动是因为看到单独的一个物体在挨次的各点上的运动而被认识出来的一样，一段时间是因为看到单独的一个“现在”已隶属于多个被感觉到的事件而被认识出来的。

⑩ “……运动物体和点相连”，就是说它仅仅作为运动的一个标志，不管它的其他特性。

是数，不像一个点那样既是起点同时又是终点，倒像同一线段的两端；也不像同一线段的几个部分。前者的理由如上述（因为把中间的分界点作为双重意义，就会包含了停顿），后者的理由是：显然“现在”不是时间的部分，段落也不是运动的部分，就像点不是线的部分一样，因为一条线的部分是两个线段。因此“现在”作为限就不“是时间”，而是“属于时间”，而作为计数者，它是数。因为“限”只是属于被它们定限的事物，而数，例如“十”，则是这十匹马以及其他可数事物的数。

动的时候，我知道这是我自己的意愿而不是其他人的。于是我明白了，自己的罪恶就在于此。

那么我不情愿做事情的时候呢？我似乎是更愿忍受折磨而不愿去做，而且我觉得这并不是我的过错而是应受的惩罚。主啊，我认为您是最公道的，于是立刻向您承认我该受此罚。

可是我又问道：“谁创造了我？难道不是主，不仅是善而且是善本身的主吗？我心只向恶而不向善的根本原因是什么？因为这个原因也会让我接受应有的惩罚。如果是最仁爱的主创造了我，那么究竟是谁将痛苦的根源放置在我的体内？如果恶魔是始作俑者，那么恶魔来自何方？如果恶魔曾是一个天使，一个被至善的造物主创造的天使，只是因为他叛逆的意愿才变成恶魔的话，那么他叛逆的根源在哪儿？”带着这些想法，我再次滑落到罪恶的泥沼并险些窒息而亡。但是我还不至于滑落到无人愿向您忏悔的错误的地狱之中。那里，人们只认为遭受恶魔侵袭的是您而不是人类自己。

四

现在我努力寻找其他真理，就如我以前发现的，不朽之物优于可朽之物，因而你的本质就是你必不朽的这样的真理一样。因为没有任何人曾经设想或将能设想比至尊至善的你更完善之物，那么由于不可朽之物毫无疑问比可朽之物伟大——正如我坚持的——我便可得出结论，除非你是不可朽的，否则，一定有比我的主更完美之物。发现不朽之物的优越性以后，我本应该以此真理寻找您的存在，并知晓罪恶到底在何处，也就知晓了那无法侵害您的实体的腐朽之源。不管是因为主的意旨，还是出于必然，或是出于偶然，我们的主都是不可腐蚀的。因为他和他的意旨皆是善的，他自己便是善的化身；而能被腐蚀的必不向善。您也从不违背自己，不受限于任何事物的意旨，因为您的意旨和您的力量一样强大。除非您比自己还强大，否则您的意旨就无法超越您的力量。因为上主的意旨和力量就像上主本身。既然您无所不知，还有什么对您来说是未知的呢？万物之所以存在，是因为有您的认知。为何我还非要得出众多理由来显示主的实体是不会腐朽的呢？如果它可能腐朽的话，那么它还是主吗？

五

我探寻着罪恶之源，却是以罪恶的方式去寻找，而且并未察觉寻找方式其罪恶的一面。我们所能看见的大地、海洋、天空、星辰、树木以及其他一切的尘世之物，和我们所看不见的高高在上的天堂，以及天堂中的天使和精神力量都在我的审视范围之内。我甚至将看不见的这些也都看成有自身位置的实体。于是我根据实体的类别不同，将主创造的一干事物——区别开来，不管是实在的实体，还是我想象中的那些精神的实体。我把它们集合成庞大的一群，也许没有应有的那么多，因为我无法确切知道这些实体的数量，不过也

应该足够多了，尽管各个方面都各有界限。我看见，您包含每一部分，渗透每一部分，总而言之是无限大的。您就像一片在各个地方都不可限量的大海。您在海中似乎是一个庞大但并非无边的海绵，而这个海绵的每部分都沉浸在无限的大海之中。所以我认为您创造的万物是有限的，并完全存在于您之中，而您是无限的。于是我开口道：“这就是主，这就是主所创造的一切；主是善的，他比自己所创造的万物更伟大，无法比拟；美善的主创造了美善的万物，且看他是如何包含他们和充满他们的吧。”

“罪恶在哪儿？从何而来？如何混迹于万物之中的？它的根在何处，它的种在何处？它们会不会根本就不存在？那我们为何还要惧怕一些根本就不存在的东西呢？如果我们对罪恶的恐惧是毫无根据的，那我们的恐惧本身就是罪恶的。如果根本就没有东西让我们惧怕而我们仍感到害怕，那么毫无根据的恐惧使我们的精神遭到无缘无故的压迫和折磨，而且这种罪恶将是最糟糕的。因此，或者我们恐惧罪恶，或者我们的恐惧就是罪恶。”

“既然主是善的，他创造的万物也是向善的，那么罪恶从何而来？无比伟大和至高无上的主创造了这些仅次于他的万物，但他们一样都是向善的。那么罪恶的根源在哪里？主会不会在创物之时就已经制造出一些罪恶的事物，并在这些成形并被安排好的事物中遗留了一些尚未向善的元素？但是为什么要这样？难道万能的他无法彻底改变这些事物而不让罪恶的事物存在？为什么他要制造出这些东西而不是用同样制造它们的能力不让它们存在呢？会不会这些本就存在而违背他的意旨呢？如果罪恶早就存在了，他又为什么要允许它穿越时间和空间来到现在，并选择用它制造一些事物？如果他是突发奇想的话，那么万能的主也应该能将其消灭了，并且只留下真正的、至高无上的和无限的善。主代表着善，那么他就应该只制造向善的事物，那他为什么不能去除并销毁罪恶的材料，转而从向善的材料制造万物呢？如果必须借助非他创造的善的材料，主才能制造向善的事物的话，那他就不是万能的。”

我忧愁的心中反复地翻腾着这些念头，并且因担心去世之前无法找到真理，内心简直不堪重负，痛如刀绞。但是至少我从天主教堂获得的对您的基督，我们的主和救世主的信仰，仍然很坚定，尽管我对许多方面仍感到不确定并偏离了天主教的标准。但是我的心并没有放弃这一信仰，并日复一日地沉浸其中。