

楊維眞著

唐繼堯與西南政局



唐繼堯撫軍長玉照

臺灣學生書局印行

楊維真著

唐繼堯與西南政局

臺灣學生書局印行

唐繼堯與西南政局（全一冊）

ISBN 957-15-0584-6 (精裝)
ISBN 957-15-0585-4 (平裝)

自序

在民國政治史上，雲南是一個很值得研究的地區，這是因為滇省僻處西南，中央勢力很難深入，故而相較於其他省份，雲南得以維持較獨立自主的狀態；這從雲南先後幾位主政者如唐繼堯、龍雲、盧漢等人的作爲中即可看出。另一方面，由於滇軍武力乃南中之強，尤其在民國十六年以前，亦即唐繼堯統治時期，滇軍曾數度出兵鄰省，爭衡天下，成爲影響西南政局舉足輕重的力量，因此雲南的態度與立場往往能左右西南政局之發展。而在近代雲南歷史上，唐繼堯無疑地佔據了極爲重要之地位。唐氏曾主滇十四載（民國二年—十六年），雲南人士最引以爲傲的護國軍起義基本上是在唐領導下起事的（筆者當然不否認還有其他助因，詳內文），此刻唐繼堯與雲南之聲望一時如日中天。但在護國之役後，由於滇軍不斷向外擴張，時人對唐氏即已毀多於譽，甚且詆其抱持「大雲南主義」，欲做「西南王」。其後又因唐氏與孫中山的幾度分分合合，國民黨人士乃責其未能與孫貞誠合作，只是一懷抱地盤私念的軍閥而已。對於這一極具爭議性之人物，實有詳加探討之必要。筆者之所以選擇唐繼堯做爲研究的專題，除了其極富爭議的作爲外，更希望透過對唐氏的探索，以究明民初西南政局發展之脈絡，而爲日後整個西南史事之研究能有更堅實的基礎。

本書自撰寫至出版期間，承蒙恩師林能士教授悉心指導，舉凡架構之安排及史料的取

捨，乃至於文字的潤色與謬誤之糾正，都使筆者獲益匪淺。尤其在審閱原稿時，林師更是花費許多時間和心力，逐字逐句批閱，乃使本書得以順利完成。這些年來，不論在學業上或生活上，林師不斷地給予我鼓勵與關懷，謹在此致上最誠摯的謝忱。蔣永敬教授、李守孔教授、胡春惠教授的指點與啓發，亦使筆者深受其益。在撰寫本書的過程中，所遭遇最大的困擾莫過於史料的不足。臺灣地區所擁有唐繼堯的資料相當少，這方面幸得雲南社會科學院歷史研究所謝本書教授慨允相助，惠寄大批相關資料，乃使筆者對唐繼堯的研究終能順利告成，謹致以萬分謝意。此外，對於許多朋友的協助，只有致上衷心的謝忱。本書獲中國歷史學會評選爲「中國史學研究論文叢刊」之一，並承學生書局惠允出版，謹一併誌謝。

本書未能對唐氏治下的雲南內政多所著墨，誠爲筆者最大缺憾，蓋如此則無以見唐繼堯治理雲南之全貌。當撰寫本書之初，筆者原擬於第五章第二節「響應聯省自治」中詳述唐氏治滇成績，唯因相關資料太少，只有暫且擱下，以俟來日。故而此節的份量較其他章節短少甚多。筆者才疏學淺，力有未逮，錯漏之處自是難免，尙祈各方先進不吝賜正。

最後，謹將本書敬獻給我的父母親，感謝多年以來父母親對我的養育、教導之恩。

楊維真 序於臺北外雙溪
民國八十二年三月

唐繼堯與西南政局 目錄

自序	I
----	---

緒論	一
----	---

第一章 出身與崛起	九
-----------	---

第一節 從昆明到東京	九
------------	---

第二節 辛亥革命前後	一八
------------	----

第二章 北伐與督黔	四五
-----------	----

第一節 辛亥前後的貴州政局	四五
---------------	----

第二節 北伐入黔	五八
----------	----

第三節 出任貴州都督	六八
------------	----

第三章 護國討袁……………八三

第一節 移師督滇……………八三

第二節 護國討袁之醞釀……………九四

第三節 護國軍起義……………一一一

第四章 靖國護法……………一二七

第一節 「大雲南主義」的興起……………一二八

第二節 靖國之役……………一四九

第三節 出亡經緯……………一六九

第五章 回滇與覆亡……………一七七

第一節 二次回滇……………一七七

第二節 響應聯省自治……………一八八

第三節 掙扎與沒落……………一九一

結 論……………二〇三

徵引書目……………二〇九

緒論

民國成立以後，在袁世凱當政時期曾有過短暫的統一，但這局面不久就隨著袁氏的去世而告結束。隨後大小軍閥開始登上政治舞臺，他們擁有自己的武力，佔據若干地盤，並且在他們勢力所及的地區實行個人專制的直接軍事統治^①。一般而言，這些軍閥大致具有以下幾個基本特性：一、養兵的目的是爲了追求個人以及本軍的利益；二、以武力做爲解決爭端的正常途徑；三、軍事權不受行政權的約束；四、忽視國內甚至國際的秩序和法律^②。他們形

① 通常一般史家以隱含貶損之意的「軍閥」一詞來稱謂這些軍人，但這個稱謂有時卻失之籠統、武斷，因爲這些軍人在許多方面都呈現出不同的發展；但無論如何，「軍閥」一詞仍是各類著作中引用最廣的。因此爲方便解釋，本文仍襲用「軍閥」一詞（間或用「軍系」）來稱謂這些軍人。

李新「北洋軍閥的興亡」，李新、李宗一主編，中華民國史第二編「北洋政府統治時期」第一卷，北京中華書局，一九八七年九月第一版代序，頁一；又見李新「軍閥論」，史學月刊，一九八五年第一期，頁九一。這三個軍閥的特徵簡言之，即「私軍」、「地盤」、「武治」，一般史家對前二者多表同意，但對第三點則有意見，認爲軍閥中亦有人行「文治」者，見來新夏「略論民國軍閥史的研究」，上海學術月刊，一九八五年第一期，頁四一。

② 張玉法，中國現代史，臺北東華書局，民國六十九年十月三版，頁一七三。

成了若干的派系，派系之間常因利益一致而結盟，但也可能隨時因利益衝突而分裂。他們大抵保持一種均勢，若有一派勢力過大，其他各派則聯合起來對抗^⑤，這也是軍閥時期戰爭不斷發生的一個重要因素。從民國五年護國之役後，一直到十七年國民革命軍統一全國止，這段時期史家稱之為「軍閥統治時期」，全國無論南北，均籠罩在軍閥的統治下，形成中國現代史上一種很特殊的現象。

有關軍閥的研究，長久以來一直未曾受到學術界應有的重視。其造成的因素雖多，最重要的是軍閥及其身處的時代，在歷史上的意義未完全被人了解的緣故，所以軍閥史的研究一直未能開展，也因此成為學術界尚待耕耘的範疇之一。這種現象一直到一九六六年蔣立敦（James E. Sheridan）出版其書《馮玉祥傳》（*Chinese Warlord: The Career of Feng Yü-hsiang*）後^⑥，情勢才有了改觀。此後二十年，西方學術界有關中國軍閥的論著不斷問世，軍閥時期的歷史也愈來愈受到史家的注意。近年來關於中國軍閥的研究，逐漸有由大軍閥轉向中小軍閥，由單一軍閥轉向軍閥群（軍系），甚至由人物轉向區域研究的趨勢。其中關於西南軍閥史的研究，更是方興未艾，美國史學界在這方面已有若干成績出現^⑦。而大陸史學界近十年來也興起西南軍閥史研究的風氣。這是由於中共為了修撰中華民國史，因而各種官私檔案、史料文獻陸續整理公佈，加上西南各省地方史研究的興盛，遂使大陸史學界在這方面亦有相當豐碩的研究成果^⑧。臺灣史學界研究軍閥史，由於起步較晚，尚多偏重於北洋人物的探討，對於西南軍閥史研究，僅有零星幾篇論文，嚴謹而有系統的論著並不多見^⑨。尤其對於西南軍閥重要代表人物之一的滇系領袖唐繼堯，迄今尚無人對其作有系統的研究。

究。

做為滇軍軍系之領袖，唐繼堯的一生實有許多足堪評述者。唐繼堯出身詩書世家，曾獲舊

- ③ Andrew J. Nathan, *Peking Politics, 1918-1923: Factionalism and the Failure of Constitutionalism*. Berkeley and Los Angeles: California University Press, 1976, P. 37.
- ④ James E. Sheridan, *Chinese Warlord: The Career of Feng Yü-hsiang*, Stanford: Stanford University Press, 1966.
- ⑤ 如凱普(Robert A. Kapp)對四川軍人的研究 (*Szechuan and the Chinese Republic: Provincial Militarism and Central Power, 1911-1938*. New Haven: Yale University Press, 1973); 拉莉(Diana Lary)對桂系的探討 (*Region and Nation: The Kwangsi Clique in Chinese Politics: 1925-1937*, Cambridge: Cambridge University Press, 1974) 以及蘇堂棟(Donald S. Sutton)對滇軍的探討 (*Provincial Militarism and the Chinese Republic: The Yunnan Army, 1905-25*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1980)等。
- ⑥ 大陸史學界近年來頗致力於西南軍閥史研究，除相關各省組成研究小組，撰寫各省軍閥史外，更於每年召開一次西南軍閥史學術討論會，會後並集結論文出版研究叢刊，以做為編著《西南軍閥史》的準備工作。截至一九八九年為止，討論會已召開六次，研究叢刊出版四輯（其中第四輯，第六輯尚未出版），《貴州軍閥史》及《西南軍閥史》第一卷亦已付梓，代表大陸史學界對西南軍閥史研究的初步成果。
- ⑦ 除了早期文化學院史學研究所所有兩篇關於湘系人物的碩士論文：蘇燈基的「趙恆惕與湖南自治」（民國六十一年）及劉鵬佛的「譚延闓與民初政局」（民國六十八年）外，僅有政治大學歷史研究所碩士論文：陳曼玲的「陳炯明與粵軍」（民國七十二年），以及黃益謙的「陸榮廷與廣西」（民國七十五年）。

功名；後來留學日本士官學校，接受新式軍事教育，並加入同盟會，參與革命工作；返國後復領導發動雲南辛亥革命，與清軍作殊死戰，這些背景和經歷使唐氏與其他北方軍閥有著顯著的不同。唐繼堯在三十歲時出任雲南都督，此後掌理滇政長達十四年，並且在護國、護法諸役中扮演重要角色，使唐氏由一地方實力派一躍而為全國性的人物。在民初西南政局中，唐繼堯曾一度居於主導的地位。護國之役後，唐氏不斷擴充實力，除控制滇省外，並屢次出兵川黔，意圖囊括西南半壁江山，隱然成為西南的盟主；但終因連年用兵，實力耗損，而伏下敗亡之機。唐繼堯一生環扣著整個西南局勢的發展，而其功名事業又恰與軍閥時期相始終，故其於民初軍閥政治中具有相當的代表性，很值得做為個案研究。

在研究唐繼堯的過程中，有若干問題值得思量：唐繼堯早年的背景（包括家世、就學、留日、參與革命）對其日後行事有何影響？袁世凱執政時期，唐的政治立場如何？護國時期唐繼堯的態度與作為又是如何？何謂「大雲南主義」？唐氏向外擴張的原因及用意為何？他在護國之役後，由地方實力派一躍而為全國性人物，這種身份轉變對其心態有何影響？在西南政局中唐扮演何種角色？唐繼堯與孫中山的幾次分分合合，其原因何在？唐氏何以敗亡？在民初的軍閥政治中，唐繼堯應歸屬於那一類型的政治人物？這些都是本文所欲處理的重點。

中外學者對於軍閥史的研究，無論是探討個別的軍閥人物或是研究整體的軍政運作，已有不少的專書論述，但對於唐繼堯的研究尚不多見。大陸學者謝本書著有《唐繼堯評傳》一書，全文分十二章，論述唐氏一生事蹟^①。謝氏乃大陸史學界中研究西南軍閥史的著名學者，

發表專書論文甚多，《唐繼堯評傳》是其個人若干年來的研究成果，也是對於唐繼堯較為完整的記載。對本文而言，此書引用資料具有相當的參考價值，但是其結構並不嚴謹，而且多少受制於意識型態，立論難免偏頗。另外，美國學者蘇堂棟（Donald S. Sutton）著有《地方軍事主義與民國——一九〇五年至二五年的滇軍》（*Provincial Militarism and the Chinese Republic, The Yunnan Army, 1905-25*）一書，全書共分十二章，主要是透過對滇軍的探討，分析滇軍的興起、成長、茁壯、分裂，最後則以駐粵滇軍加入國民革命軍做為結束。此書雖然偏重於滇軍的發展，但由於唐繼堯乃滇軍領袖，二者仍然有相當密切的關係。尤其此書最後三章分別敘述滇軍在四川的發展，駐粵滇軍分裂與入川滇軍倒戈回滇，以及楊希閔部滇軍與國民黨的交往，都和唐繼堯有或深或淺的關係，對於本文仍有相當的助益。此書優點在於理論系統的建構，透過運用「地方軍事主義」（*Provincial Militarism*）此一觀念來分析滇軍領袖的形成與變質，這是此書相當精彩的部份；但因作者以滇軍為主軸，且後來則偏重於駐粵滇軍的發展，加以成書較早，引用資料不夠週全，所以在論述滇系領袖時，常受制於早期學者的一些錯誤記載^⑧。因此在本文撰寫過程中，除了極力蒐集各種相關資料，

⑧ 謝本書，唐繼堯評傳，鄭州河南教育出版社，一九八五年二月第一版。

⑨ 蘇堂棟在論述護國之役時，由於多是引用梁啟超及其門生的相關記載，以致於遇事揚蔡（鈞）抑唐（繼堯），甚且謂護國之役乃蔡等人發動，唐根本無心反袁，已經扭曲了史實真相。當日唐氏反袁的態度，可參見本文第三章第二節。

加以爬梳查證外，並且儘量以客觀的立場從各個角度去探索問題，落筆務求審慎。尤其對於上述二書未注重的部份，特別是唐氏與西南政局彼此間的互動關係，作一番探討，以期對民初西南政局的變遷，能有更清楚的認識與了解。

本文的架構以人為經，以事為緯。換言之，即以唐繼堯作一主軸，環扣各個時期的西南史事，透過對唐氏生平的探討，以尋求民初西南政局發展之脈絡，並說明唐繼堯與西南政局的互動關係。全文除緒論、結論外，共分五章，第一章「出身與崛起」，敘述唐氏的早年經歷，留日生涯，以及參與革命、發動昆明重九起義的經過。第二章「北伐與督黔」，說明黔省內鬨始末，唐氏督黔原因，以及督黔的若干作為。第三章「護國討袁」，探討唐繼堯繼任滇督的因由，雲南發動護國之役的底蘊，並對唐氏反袁作一客觀之平議。第四章「靖國護法」，分析雲南對外擴張的背景，西南各省衝突的因素，唐繼堯對護法的態度，以及唐氏出亡之經緯。第五章「回滇與覆亡」，說明唐繼堯二次回滇的經過，探討「建國」時期唐的政治主張，最後則分析倒唐改變的前因後果。

本文主要徵引資料為唐繼堯遺留的若干文電，包括《會澤督黔文牘》、《會澤首義文牘》、《會澤靖國文牘》另佐以各類專著、論文，並且大量運用雲南、貴州、四川等省的文史資料選輯，以及全國文史資料選輯、近代史資料中的相關記載。此外，雲南省檔案館出版有《雲南檔案史料》期刊，係以檔案館中各類密檔整理刊錄，由於多為原檔，史料價值極為珍貴，本文在論述第四、五兩章時，即曾大量引用^⑩。歷史研究中，史實的論述係依據史料而定，然而在蒐羅資料的過程中，曾發生下列困難：一、唐繼堯雖通曉文墨，但流傳者多為詩詞（如「東大陸

主人言志錄」）、文電，甚少自撰之材料可供參證；二、論述唐氏的文字多半感情用事，早期唐氏當權時的論著，語多溢美；而貴州、四川等省人士則對其大肆醜詆；近年大陸史學界更把唐氏定位為地方軍閥，因此事實真相不易表露，取證困難；三、唐繼堯雖留有日記，但迄今仍未公開，遂使論述唐氏者多為知其然而不知其所以然，僅知事態之表徵而不知幕後的真相，因此在推究唐繼堯的政治行為及其心態時，材料實感不足。是以本文在材料的取捨與史證的推敲上，務期求其客觀公正，俾使研究的結論能近於史實，有助於對唐繼堯及其身處時代的認識。

① 《雲南檔案史料》創刊於一九八三年五月，這份刊物乃內部發行，外界很少看到，故彌足珍貴。雲南檔案館收藏民國以來，雲南督署、省府，以及各廳處的檔案，是研究雲南地方史的寶庫。唐繼堯督滇長達十四年，其與各方往來密電經雲南檔案館整理後，分期刊登於《雲南檔案史料》中，這些密電間或有唐氏批語，可從其中探索唐氏真意，是研究唐繼堯很好的史料。

第一章 出身與崛起

第一節 從昆明到東京

唐繼堯（一八八三—一九二七），字冀賡，別號東大陸主人，雲南省東川府會澤縣人^①，清光緒九年七月十二日（西元一八八三年八月十四日）生。其家世代均以科名顯於鄉里^②，曾祖父元綬及祖父嘉猷，皆因勤學早逝；父親學曾，字省三，郡庠生，爲邑中名宿，曾任滇省諮議局議員；叔學閔，爲丁酉科（光緒二十三年，一八九七年）舉人。唐繼堯係家中長子，幼秉庭訓，故其詩文頗具根柢。當三、四歲時，某日其叔見有賣秧雞者，乃以「水鳥」二字令屬對，繼堯對以「雲龍」，其叔大奇之，問其故，繼堯曰：「叔謂水中有鳥，故出水

① 唐繼堯先世原爲湖北荊州人，明初有遠祖隨沐英從征入滇，官千戶職，留屯曲靖，後徙居會澤。見「會澤唐公冀賡墓表」一文，中國人民政治協商會議雲南省委員會文史資料研究委員會編，雲南文史資料選輯，第十七輯，雲南人民出版社，一九八二年七月，頁三二三。

② 根據會澤唐氏哀榮錄記載，唐家「自到東以來，歲貢、副榜、武舉及廩增附監，指不勝數」，見佚名編，會澤唐氏哀榮錄，臺北文海出版社，無出版年月，頁四九。

鳥，我以為雲中有龍，故對雲龍。」^④六歲入私塾，所讀過目成誦，若有宿慧。在校學作詩文，下筆必自己出，不屑拾他人牙慧；考試月課時，閱卷長官多器重之。每當休閒嬉戲時，有倣效軍人交鋒對壘，繼堯必充當主將；或遇事涉困難之際，唐氏則充任代表，以排難解紛。十五歲應童子試，會澤縣令陳月溪見其試卷，大為讚賞，擬列榜首，但為忌者所毀而不果；及院試，學使田某見其文奔放峭拔，乃加列榜前，補博士弟子員，並獎勵有加^④。

光緒三十年（一九〇四年），清廷為變法圖強，下令各省選送學生出洋留學。唐父學曾以「大局艱難，家計亦漸窘迫，非有特別學識，不足以生存世界而謀一家生計」^⑤，因有意命繼堯赴昆明預選，遊學東洋。適逢滇省大吏選送留日學生，飭令各屬申送；但此時滇省風氣未開，青年學子視跋涉重洋為畏途，所以多遲疑不應。唐繼堯則慨然謂人曰：「乘長風破萬里浪，男兒壯志也，何懼為？況負笈異邦，學成救國，正吾輩今日之責」^⑥，乃慷慨請往。東川知府周彩臣及會澤縣令王愼餘，平時即對繼堯十分賞識，於是備文申送，赴省考試。榜發獲中，唐氏遂於光緒三十年（一九〇四）秋起程赴日，時年二十一歲。是年，雲南選送留日學生，包括學習陸軍的有三十人，學習師範、法政、實業等有百餘人，盛況空前^⑦。

唐繼堯在出國前，原本打算學工科；但抵達日本後，深知中國處境艱危，而「工業緩不濟急，不如學陸軍，異日庶可為國家效用」^⑧，於是改學軍事，進入東京振武學校，同學二百餘人中，以唐氏年紀最小。先是，由於清廷派赴日本學習軍事的學生，大多未具備軍事學基礎，而且又不諳日語，於是日本陸軍省乃委託成城學校代訓這批中國學生；結業後再升入日本各軍事學校就讀。後來因為中國赴日學習軍事者日多，日本陸軍省乃於光緒二十九年（一九