

王恩涌

文化地

理随笔

王恩涌 著

2
与对策一文对库区的人口特点、劳动力资源及就业现状
3深入分析。指出库区人口密度大、出生率小，人口中
农业比重较大，属半封建人口结构，文化教育低，目前
力严重过剩，兼业是当前农村劳动就业的主要形式。
决库区劳动就业和转移方面，该文提出应发展乡镇
，提高城市化水平，发展第三产业与市场农业，另外
高劳动素质，组织劳务输出和建立劳动力市场。
方以无疑都是些颇有见地的见解与建议。关于库区
业问题谈点补充性看法。

一 环境条件与经济

以居民提出就地就业。这措施为

7，共给33万农村生
活或其他小



商务印书馆

王恩涌文化地理随笔

王恩涌 著

商 务 印 书 馆

2010 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

王恩涌文化地理随笔/王恩涌著. —北京:商务印书馆, 2010

ISBN 978-7-100-07322-6

I. 王… II. 王… III. 文化地理学—通俗读物 IV. G07-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 153664 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

王恩涌文化地理随笔

王恩涌 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-07322-6

2010年9月第1版

开本 787×960 1/16

2010年9月北京第1次印刷

印张 21¼

定价: 36.00 元

目 录

序一 厉以宁	1
序二 魏小安	4
文化与地理	9
“分区”与“区分”	13
一件新式服装在城市是怎么扩散的?	17
行为背后的环境痕迹	19
从佛教和基督教的不同命运谈起	22
也说文化景观	25
语言小议	29
地理视角看宗教	34
“国家”古今谈	37
农业文明的地理摇篮	40
体质适应与文化适应	43
对文明起源的一种解释	46
社会变迁背后的地理之手	54
文明中断或延续的谜底	63
漫谈风水	71
大禹治水真有其事吗	78
三国演义的地理舞台	83
古城荒沙真相	93

两条河流带来的变迁	100
晋商兴衰背后	102
中国的商人与商帮	112
福建山区里的神秘建筑	119
台湾兰屿岛民居	125
欧亚大陆的“文化四边形”	127
法老们无法得到的安宁	132
一位天才的“门外汉”	134
绿色革命在印度的意外后果	139
玛雅的未解之谜	142
美国的食土现象	149
黑死病为什么消失了	151
天主教教堂的变迁	153
流行文化中的足球	155
拒绝现代文明的“阿米什”	157
坚持“公社”式生活的移民	159
欧洲的巨石文化	161
·大国兴衰·西班牙篇	164
·大国兴衰·荷兰篇	167
·大国兴衰·英法争雄	171
·大国兴衰·英国的 19 世纪	176
·大国兴衰·美国的兴起	182
豪斯浩弗的一次不光彩经历	188
新中国五次地缘战略变化背后	192
地理学家看两岸关系	197
地缘政治学的前世今生	206

为什么经济学家也重视起地缘政治	208
美国对伊拉克的战略意图	210
印度文明与巴基斯坦	212
首都漫话·夏商篇	215
首都漫话·周朝篇	219
首都漫话·秦汉篇	222
首都漫话·三国篇	227
首都漫话·两晋南北朝篇	229
首都漫话·隋唐篇	233
首都漫话·五代十国篇	237
首都漫话·大宋篇	242
首都漫话·辽金西夏篇	246
首都漫话·元朝篇	251
首都漫话·明清篇	254
首都漫话·民国篇	259
首都漫话·当代篇	262
首都选址中的“小三角”与“大三角”	264
北京作为首都的环境问题	269
各个视角中的地理	272
人文与区域	283
我对人文地理学的认识	285
旅游地理学的兴起	287
地理教育中的“专”与“通”	291
一次迟到的醒悟	295
人文地理为何曾在讲台消失	297
地理的理论与应用	299
大学地理教育的“市场法则”	302

地理学的发展趋势 305

陈传康给竺可桢的一封信 309

北大地理系专业设置的回忆 313

环境保护专业的诞生 317

地图是立体的,也是时间的 320

附录:王恩涌教授谈“无形的脚” 325

后记 330

序 一

王恩涌教授是著名的地理学家,60多年前,我们都毕业于南京金陵中学。在学校时,他比我高一个年级。高中毕业后,他考取了清华大学地理系,受业于林超教授。我先参加工作,稍后考入北京大学经济系。1952年院系调整,清华大学地理系并入北京大学。我们两人大学毕业后又先后留校工作,成为同事。

在“文化大革命”中,我们都受到冲击。那时,北大的“造反派”把我们俩都放在昌平十三陵一个农村,实行监督劳动。有一次,我们因要返校回家取粮票,请假获准。路上两人不仅回忆了高中时代的往事,而且更多地对眼下形势发表看法,彼此观点一致,这样也就成为了好友。到了1985年,北京大学成立了科学管理中心,丁石孙校长任主任,我们俩和陈良焜教授三人被任命为副主任,在一起合作了十多年。我们一起从事过环境保护、林业建设、草原承包制等科研项目的研究。

王恩涌教授在北京大学地质地理系长期担任党、政领导工作的同时,还从事教学工作。在50年代教过植物地理,在70年代从事环境保护教学与研究。80年代曾去加拿大进修,回国后,又转向人文地理学,尤以文化地理和政治地理学见长。他知识广博、勤奋好学、善于分析。

王恩涌教授的随笔集问世之际,嘱我为之写序。读了他的文集,我感到文化地理学所涉及的内容相当广泛,大到世界上的文明起源、大国的兴衰、国都的区位选择与变迁,小到日常生活中的习俗,如中国人为什么肉食以猪肉为主,而欧、美人肉食以牛肉为主的因缘等,

包罗万象。对此,我既感兴趣,又体会到文化地理学的重要性。它不仅关注人类文化诸多现象的分布与环境的关系,还注意到“大禹治水”这类古代传说背后的起因。的确,研究人类文化的发生、发展和分布与地理环境相互影响的文化地理学,在我们处于全球一体化的时代无疑是有价值的。我相信读过这本文集的读者都会从中得到很好的启示。

在经济学领域,传统的发展观重物轻人、重生产轻生活,在实际工作中又容易重数量轻质量、重经济增长轻社会发展。现在,在对市场、机制、结构等进行转型的基础上,我们开始注重“以人为本”的科学发展观,强调发展的人文关怀,强调走可持续发展道路,认为环境、生态是更值得注意的一个方面。人与资源环境的和谐,在文化地理学者那里,本来就是一个终极的追求。文化地理学中的人地一体的综合观点,以及对人和人类群体行为的重视,都是值得经济学和别的学科参考借鉴的。目前,有越来越多的经济学家关心城乡一体化、区域协调发展、低碳经济、生活质量等问题,文化地理学对此提供了很好的思路。

王恩涌教授曾经有一个比喻:如果市场是进行资源配置的“无形的手”,那么,地理学的规律就是决定区位优化的“无形的脚”。在不同时期哪些地区会率先得到发展,人口、聚落和各种空间现象会如何流动、聚集和扩散,资源、环境和发展如何在局部和整体进行布局 and 调适,这些都涉及到过去我们没有给予充分重视的“无形的脚”。告别任凭经验的漫游,走向科学的选择和定位,这正是王恩涌教授所提倡的,也是这本书所希望给读者以启迪的。

其实,“无形的手”和“无形的脚”是相互配合、相互适应的。“无形的手”说的是市场供求规律在自发地起调节作用,“无形的脚”强调的是消费者、投资者、劳动者对适应自己要求的一种自动的选择;如果没有这种自动的选择,市场怎么能够合理地、有效地配置资源呢?

世界上的路都是人走出来的。王恩涌教授通过这本书告诉我们：人从来不是由路指引的，而路则是人走出来的。知道自己脚步应该迈向何方，这是一个多少了解文化地理学常识的人的理性选择。

兹以这篇序言纪念我和王恩涌教授 60 多年的同学之谊。

厉以宁

2010 年春

序 二

我因为从事旅游工作和旅游研究的缘故,和国内地理学界的专家们接触较多。最早是在1982年,为北京慕田峪长城的开发,我到北京大学去拜访过林超先生,先生坐拥书城,娓娓道来,又专程到慕田峪考察并讲话,给我们以很大支持。前辈学人学贯中西而又虚怀若谷的风貌给我以极深的印象,尤其是看到林先生书斋里的书统一装订,书脊上均冠以“林超藏书”四字,真使后学晚辈羡煞。之后接触较多的就是陈传康先生,他是中国旅游地理的开创者之一,自号“粤东游子”,多次听他侃侃而谈,思想活跃,工作执著,亦见大家风范。

和王恩涌先生认识则是前些年的事了,也是在旅游规划评审会和旅游项目讨论会上,各自说些看法。王先生话不多,但往往是从一个独特的角度来阐述。比如有一次说到江苏省的行政区划何以如此不规整但又历朝历代得以延续,王先生说:中原自古为兵家必争之地,自然也是为了统治的需要,所以才会形成这样的独特性。细细想来,确为此理。还有一次,是在一个项目论证会上,文本是王先生参加了意见的,显出学术的厚重,但由于认识角度的不同,所以我谈了一些不同意见,也有些“少年气盛”,会后我着意去向王先生解释,王先生只是淡淡一笑:有不同意见才好深入嘛。使我体会到学人的涵养和学术的沉稳。

近些年,旅游规划之风大盛,我又到规划发展司工作,和北大的接触更多一些,虽然我只是从评论者的角度出发,但也觉得获益不少。一个偶然的机,我看到王先生的几篇文章,拜读之后大吃一惊。于我而言,这几篇文章提供了一个新的解释角度,人文地理学的角度;运用了一套分析手段,综合分析的手段;也提出了一些新的问题,有些问题是

我们熟知但不觉其为问题的。有关大禹治水神话的地理透视,把妇孺皆知的事情重新加以透视,分析过程头头是道,结论自然是有说服力的;有关魏、蜀、吴三国时代的政治地理战略分析,可以说是一篇新的三国志。尤其可贵的是,这样大的题目,但文字并不冗长,三五千字的篇幅,说得清清楚楚。而就我辈治学而言,这样的题目是可以拉开写书的。从中,我感受到了一种思想的穿透力,也感受到一种平实的学风。

统观下来,本书有几个特点。首先,在书中,我们可以感受到强烈的人本主义思想。人地关系的分析、文化现象的解释、文明变迁的认识,从大的时空尺度上,可以理解为是环境决定的;而在具体把握上,必然是互动的,必须要从人的活动出发,加以深入的认识。其次,是题目的丰富。古今中外,无所不包;语言、宗教、建筑、饮食,林林总总,均有所涉。这既反映了人文地理的综合性、交叉性,又反映了作者的视野宽阔,覆盖广泛。再次,是方法的运用,如陈寅恪先生所提倡的“小中见大”。有些文章题目甚大,而着眼点却甚细,独辟蹊径,结论自然也是独特的。书中“中国的文明为什么没有中断”一文就是如此。另一方面是综合性方法的运用,形成定量分析与定性分析相结合、规范分析与实证分析相结合的成果。复次,是良好的学风。书中几篇文章都谈到在哪些方面认识不足甚至认识有误,从哪些人和哪些著作中受到什么影响,有什么收获等等。从如此坦诚的态度中,我体会到前辈学人永无止境的缘由。虚怀若谷,无虚就没有实。认识都有过程,谁也不是完人,这本是常识,而现在却往往是常识不能成为常理,更不能成为常态,常见的是稍有名气就霸气十足。

本书基本内容可分为三大块,一块是涉及人文地理学的,一块是涉及政治地理学的,一块是涉及地理教育的。其中有史有识,有叙述有介绍,文体多样,文字平实。也有关于旅游地理及相关的内容。多年以来,旅游地理随着旅游业的发展而发展,著作很多,在旅游实务和教育方面都起了很大作用。作为人文地理学的一个分支也已初成体系。但也有不足,主要是对资源的介绍和描述过重,体系性的建设还不足。作

为一门实用性的学科,更多的应当是经验的归纳提炼,以指导实际,但不应因此而忽略其基础理论与方法。作为边缘性和交叉性的新兴学科,也只有发挥杂交优势,才有创新,才能大行其道。这本书中的许多观点和方法都是很有意思的,也都是很有意义的,值得有关人士研读,举一反三,必有所悟,必有所获。

王先生这本书知识性趣味性很强,常常是以小见大,也有些是老题新论,似乎不应作为学术文章看待,但又有很深的学术含量,堪称深入浅出。作为刚刚起步的学科,在改革开放以来引进和研究的基础上,1998年高等教育出版社出版了王恩涌等编著的《政治地理学:时空中的政治格局》,2000年,该社又出版了王恩涌等编著的《人文地理学》,这两本书都是教育部面向21世纪课程教材。而这本随笔集中的许多内容反映了上述两部著作中主要思想和观点的形成过程,反映了一门新兴学科的起步过程,读来就更有兴味。

人文地理学是人文与地理的结合,以人地关系为中心,又以各种文化现象的空间分布作为研究主体,因此,其涉及面极广,可以研究的题目极多,小自吃穿住行,大至文化变迁,都可以在地理变化的背景之下做出解释,在解释的过程中自然形成体系性的框架。在西方,现代地理学产生于19世纪,人文地理学产生于20世纪,这本身就可以用人文地理学的理论进行解释。正是工业化的发展,推动了市场的全球化,使人们的视野大大拓宽,对各类文化现象的比较研究愈加深入,而不同现象之后的共同本质也逐步被揭示出来。其中,人地之间的互动就是最重要的原因之一。在中国,自《禹贡》、《山海经》到《徐霞客游记》、《昌平山水记》等等,地理性的著作林林总总,地方史志更是汗牛充栋,但是却始终未能成学。人文地理的描述性著作也很多,大量的山水游记更是寄情于山水,以抒文人之情怀,千百年来脍炙人口,但也仍未见体系性的思考。何以如此?恐怕根本还在“人文”二字。人文之本是人本,而人本主义在中国的文化体系中,始终是缺乏的。正如书中所谈到的,大河文明面对着治水的需要,所以形成了强力的社会动员体制,夏朝“家天下”

下”的制度得以形成,由此进一步形成延续几千年的皇权本位和官本位的传统。在这样的传统之内,没有人的位置;虽然也有“民为重,社稷次之,君为轻”之类的说法,但充其量可称为“民本”,而不是人本。没有市民社会发育而产生的个人主义的全面制度安排,没有文化性的个性张扬,我们的很多学说就只有“学”而很少“说”。李泽厚先生曾经归纳中国传统文化是“实用理性精神”,重功用而轻思想,重技术而轻科学。轻视科学的必然结果就是使学不成科。

政治地理学是时空中的政治格局,是研究国家、民族、综合国力的时间空间变化和消长的学问,地缘政治学是其中的重点。在政治地理学的形成过程中,海权说、陆心说、陆缘说、冲突说等等此消彼长,各显其胜。这是现代民族国家得以立身的基本依据之一,是发展的要求之一,这类学说的产生也是一国国力的客观反映。而我们在农业社会的总体环境下,过去积累的只是“资治通鉴”性的治国权术,是内部权力的争斗和消长变化。直到现在,也仍然是各类实际运行规则的关注点。在近代史上,我们被迫门户开放,睁开眼睛看世界,才知道我们固守的中国之“中”,像地心说一样可笑。但一直到社会思潮在狂热幻想世界革命的时候,我们仍然没有建立地缘政治的概念,致使在地缘政治的变迁中,同样丧失了机遇。

一百多年以前,李鸿章、张之洞等洋务派疾呼,中国正面临三千年未有之变局。是的,历史上朝代更迭,生灵涂炭,但社会的本质并没有改变,从进步的意义上来说,苦难越重,进步反而越小。李鸿章们所惊呼的,只是外力的压迫,变局只是刚刚开始。毛泽东感慨,学生向先生学习,但先生为什么总是打学生?所以百年来的变迁史,只是救亡图存的历史。新中国开国以来,既是对历史上改朝换代的一种延续,又是一种超越。其延续在于政治思想的混乱,以各种极端的形式表现出来;其超越在于开始了工业化的积累,奠定了社会本质性转变的基础。1978年改革开放以来,我们完成了从农业社会向工业社会的转变,这是本质意义上的变革。在此期间,国际上的环境是冷战结束,世界经济一体化

的发展,一超多极格局的产生。这才是真正的三千年未有之变局,“天下真小”不仅体现在日常人际关系中,而是真正体现在天下大势上。比如,自1993年开始,中国从石油输出国转化为净进口国,现在二分之一的石油靠进口。在这种情况下,中东地区的局势对于中国而言,就不是单纯的国际政治问题,更不是道义问题,而是涉及中国经济命脉的问题了。作为世界第三位的贸易大国,任何风吹草动都会涉及我们数以百万人计的就业问题。在这种情况下,政治地理学的重要性自然凸显,建立我们自身的地缘政治战略就成为首要问题。农民可以只管自己的一亩三分地,皇上可以只管自己的家天下,但企业家则必须研究市场,跨国公司更要研究世界。现代政治家必须保护自己的企业,支持自己的企业。无现代企业就无综合国力,无综合国力就无现代政治家,就只能在富人制定的游戏规则中当配角,企业也只能在国际分工体系中系于末端。

躬逢盛世,才有学术的繁荣;学术的繁荣也是盛世的要求。明代冯梦龙曾有《警世通言》、《醒世恒言》和《喻世明言》问世,现在观之,大可以作为人文地理的话本来读。但现在更需要的,恐怕是盛世危言。凡事都有两面理,只强调一面,也难成立。而学者之本,首在人本。没有人本主义的思想基础,就没有人文地理学的孕育和发展。

魏小安

2010年春

文化与地理

目前世界上已居住着 60 多亿人口。他们的身材大小、皮肤、眼睛、头发的颜色各异,甚至头型宽窄、鼻梁高低、嘴唇厚薄都有差别。特别令人惊奇的是他们生活方式的差异。

例如,他们讲着彼此不能互通的语言,信仰着不同崇拜对象的宗教,穿着不同色彩、不同式样的衣服和服饰,具有不同的风俗、习惯、饮食、礼仪,还有着不同的思维方式、行为准则。

更直观、更具体的还在于各地建筑上的变化,它们采用的材料不同、结构不同、风格不同、式样不同……

所有这一切,既是文化差异的体现,也是不同文化的产物。正是由于其明显的地域差异引起了地理学家的注意与研究,才出现了文化地理学这门学科。

对文化的理解各人不同,据说其定义就有好几十个。“文化”术语的科学定义,最早是英国人类学家爱德华·泰勒爵士于 1871 年提出的:“文化是综合体,包括知识、信仰、艺术、法律、道德、习俗以及作为社会成员所掌握的其他能力和形成的习惯。”

从这个定义中,可以看出两点:第一,文化是综合体,包括了各个方面的概念,除已列举的以外,还包括所掌握的其他能力和形成的习惯。其次,这些能力和习惯是作为社会成员而掌握与形成的,即“后天的”,不是“天生的”,是社会成员的整体属性,不是个人的。

将近一百年之后,英国人类学家 A. L. 克罗伯和 C. 克鲁克洪提出了另一个文化的定义:“文化是通过符号而获得并通过符号而传播的行为模式,这类模式有显性的和隐性的,它像人工制品一样体现了人类的

成就。在历史上形成与选择的传统思想,尤其是其所代表的价值是文化的核心;文化系统一方面可以看作是行动产物,另一方面又是进一步行动的制约因素。”

在这个说明中,我们认识到:第一,文化是一种社会生活方式,其核心是价值观念;第二,文化通过符号传播和获得,符号包括语言和礼仪;第三,生活方式中有显性的和隐性的,指的是物质文化和非物质文化,即思想意识方面的文化;第四,主要是指出文化是行动的产物,另一方面又是进一步行动的制约因素。

它说明文化是人类自身发展所创造的,是人类区别于动物的重要特征,文化已成为人类的不可分割的一部分。正如生活在自然环境中的人类不能摆脱自然环境一样,人类也无法摆脱其文化环境。

虽然,一个人可以从一种宗教信仰转移到另一种宗教信仰,但是,要从一种文化传统转换到另一种文化传统,一般要比适应一种新的自然环境困难得多。因此,可以说,传统是可变的,但却是缓慢而不可摆脱的。

在爱德华·泰勒的定义中,强调的是精神方面的文化,即非物质方面的文化。但是,如农作物、家畜、劳动工具、器皿等各种工具都是文化行为的产物,亦即物化的文化,即物质文化。因此,物质文化与非物质文化同样是属于文化的组成部分。

目前,学者们多倾向于把文化分成三个组成部分:即物质方面、社会方面与思维方面。物质方面是指工具和人们衣、食、住、行等所需要的物质产品。社会方面则是政治、法律和教育系统、家庭结构、宗教组织等集合而成的社会中的各种制度。思维方面是文化中表现不太明显的部分,它是文化的思想基础,一般指世界观、价值观、信仰,以及在艺术、文学、宗教和民族意识上的表现。

当然,这种划分完全是人为的。实际上,这三个部分往往是相互联系的。例如,一座房子,它是人为的产品,是为了满足人的居住需要,可以说它是属于文化的物质方面;但是,房子的大小和布局与家庭结构有