

2006

国家公务员录用考试专用辅导教材

申论高分题库精编

(应试指导+全真模拟试卷+标准预测试卷+历年真题+热点资料)

国家公务员录用考试教材编写组
国家公务员录用考试命题研究组
国家人事考试命题研究中心

- ◎ 严格依据中央组织部、国家人事部2006年最新考试大纲编写。
- ◎ 所有试题均选自全国通用题库，确保权威、实用。
- ◎ 随书赠送学习卡一张。
- ◎ 考前15天赠送考前冲刺密卷。



中共党史出版社

国家公务员录用考试专用教材

申论高分题库精编

国家公务员录用考试教材编写组

国家公务员录用考试命题研究组

国家人事考试命题研究中心

中共党史出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

申论高分题库精编/梅胜军主编. —北京:中共党史出版社,

2005. 1

国家公务员录用考试专用辅导教材

ISBN 7-80199-201-6

I. 申... II. 梅... III. 公务员—招聘—考试—中国—习题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 009542 号

**书 名: 国家公务员录用考试专用辅导教材
申论高分题库精编**

作 者: 梅胜军 主编

责任编辑: 黄 艳

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

经 销: 新华书店

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开 本: 16 开

字 数: 405 千字

印 张: 15.75

印 次: 2005 年 11 月第 2 版第 2 次印刷

ISBN 7-80199-201-6 / D · 51

定 价: 112.00 元(共 5 册)

国家公务员录用考试教材编写组

主 任：	中共中央党校	张奉均
常务主任：	中共中央党校	吴二华
副 主 任：	中共中央党校	王春水
	中共中央党校	陈光宇
	中共中央党校	杨景涛

编 委(按姓氏笔画排序)：

车桂林	王云会	王 辉	刘 杰
阮广平	肖小外	李 新	李碧琼
李思怡	吴小明	张大伟	周俊义
周永祎	周克飞	胡万伟	高展鹏
徐之君	梅胜军	曹玉亭	程宗米
虞节玉	谭石柱	黎 轶	

特约编委(按姓氏笔画排序)：

马铁强	刘艳梅	阴庆寿	陈海山
林 雨	洪向华	贺技文	禄耀军
魏红军			

前言

2005年4月27日,第十届全国人民代表大会常务委员会第十五次会议通过了《中华人民共和国公务员法》,并将于2006年1月1日起正式实施。这是我国第一部干部人事管理法律,在人事制度的改革与建设历程中,具有着里程碑的重大意义。这也是自1994年实行公务员录用制度以来,历经十余年的探索与改革,不断完善,走向成熟的必然结果。它的颁布与实施标志着我国公务员制度建设向着规范化、法制化方向迈出了坚实的一步;同时,对国家公务员队伍的能力建设提出了更高的标准和要求。

公务员录用考试的组织工作与命题工作日趋制度化、规范化和标准化,究其根本还是为了适应日益激烈的竞争现状。近年来,不论是中央、国家机关公务员,还是地方公务员的报考人数都急剧增加,出现了“公务员热”的现象。而为了真正实现选拔优秀合格的人才充实公务员队伍,其录用考试在考核内容、题型、题量、结构和难度等方面都有所调整,尤其大幅度提高考试难度,是最为引人注目的变化。这无疑为广大考生的复习备考提出了更高的要求 and 新的挑战。

针对上述情况,我编写组在深入研究2006年考试大纲、结合历年真题的基础上,进行了综合和总结,掌握了最新的命题动向,并充分征求专家和读者的意见,参考过关考生的成功经验,对《国家公务员录用考试专用教材》进行了全方位的修订。

本教材在修订后有如下鲜明特色:

1. **权威与导向。**本教材编写组成员均来自中共中央党校、国家行政学院、北京大学政府管理学院和中国人民大学公共管理学院,阵容强大。各成员在公务员考试命题研究领域均是具有一定影响的专家,经验丰富,能够准确把握公务员考试的动向。

2. **针对与实用。**在本教材的编写过程中,编写组有针对性地在全国通用题库中抽取和筛选典型试题使本书具有极强的针对性,且对每道题都进行了详细、独到的解析,让考生不仅仅可以掌握一道题的解法,还可以掌握一种题型的解法,让考生不仅知其然而且知其所以然,在复习备考过程中,不断培养和提高自身的能力。同时,编写组结合2006年命题的新趋势,有针对性地对原版教材的题目题型进行了调整,对题目的设置进行了相应的淘汰、更新和补充,从而使本教材在结构、难度等方面更趋合理。而且延续并深化了本教材的一贯风格——讲练结合,对讲与练二者,坚持“两手抓,两手都要硬”。之所以在这方面花费巨大心血,就是为了达到讲要讲个透彻、独到,练要练个实惠、有效的境界。针对与实用可以说是本教材的最大亮点。

3. **系统。**在本套从书的教材系列中设置了考点透视、知识必备、典型例题精讲、历年真题讲评、解题技巧指点和标准试题演练等栏目,环环相扣、层层深入,符合中国人的思维和学习习惯,使考生可以完全独立复习,系统准确地掌握相关知识,迅速捕捉考试要点。而在辅导系列中则囊括

了经典题型和最新题型、时政热点和试题,并配有详细的解析,帮助考生解决复习中所遇到的问题,达到演练的功效。

4. **科学。**全套丛书严格按照 2006 年大纲要求编写,重点突出、详略得当、结构严谨,剔除不考内容,重点放在必考、常考及新增的题型和知识点上。本书无论是试题的选择还是知识的讲解都始终坚持严谨治学的态度。力求在最短的时间内让考生把握考点、理解难点、掌握重点。

5. **立体。**为了回馈广大考生的信任和支持,我们力争提供最完善的售后服务工作,以随书赠学习软件、网上学习卡等方式给考生提供全方位的学习支持。读者可凭学习卡,随时登录“中国公务员考试中心网”就学习中遇到的问题向命题研究专家进行咨询,也可在“考试经验交流”区与其他考生进行沟通。对学习软件,网上学习卡的使用,我们还设置了技术支持热线为你提供技术指导。

本教材在编写过程中得到了许多省市公务员考试中心命题研究专家的指导,在此表示诚挚的感谢!

衷心希望本套修订后的教材能为广大考生朋友的复习备考带来实质性的帮助,同时教材中的不足之处也敬请各位专家、读者及同仁不吝指正。

本书编写组

目录

第一部分 应试指导

第一节	申论测试的性质、目的和特征	/3
第二节	申论考试的试卷结构	/5
第三节	申论测试的四个主要环节	/6
第四节	历年考试题材及命题变化趋势分析	/7
第五节	申论评分标准及作答禁忌	/9
第六节	失分原因分析	/11
第七节	大纲解读	/11
第八节	历年出题规律总结	/15
第九节	申论的注意事项	/18
第十节	考前准备	/19

第二部分 全真模拟试卷

申论模拟试卷(一)(垃圾回收问题)	/25
申论模拟试卷(二)(公共安全危机问题)	/30
申论模拟试卷(三)(粮食缺减问题)	/34
申论模拟试卷(四)(流动人口问题)	/39
申论模拟试卷(五)(杀妻冤案问题)	/42
申论模拟试卷(六)(行政审批问题)	/46
申论模拟试卷(七)(物流产业问题)	/52

申论模拟试卷(八)(经济增长方式问题)	/58
申论模拟试卷(九)(国有大型企业市场化改革问题)	/62
申论模拟试卷(十)(煤矿事故问题)	/66
申论模拟试卷(十一)(安徽乡镇企业发展难问题)	/71
参考答案及例文	/77

第三部分 标准预测试卷

标准预测试卷(一)(电力紧张问题)	/97
标准预测试卷(二)(农村教育问题)	/103
标准预测试卷(三)(共产党执政能力建设问题)	/108
标准预测试卷(四)(煤矿安全体制问题)	/113
标准预测试卷(五)(亲子鉴定问题)	/118
标准预测试卷(六)(水资源危机问题)	/122
标准预测试卷(七)(能源危机问题)	/127
标准预测试卷(八)(反对日本人常问题)	/131
标准预测试卷(九)(职业病防治问题)	/135
标准预测试卷(十)(法律援助问题)	/140
标准预测试卷(十一)(印度洋海啸问题)	/145
标准预测试卷(十二)(建设节约型社会问题)	/149
参考答案及例文	/154

第四部分 历年真题及专家点评

2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及答案评析	/173
2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及答案评析	/183
2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及答案评析	/193

2005 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及答案评析

/205

第五部分 热点资料

第一节	伦敦爆炸凸显反恐之艰难	/215
第二节	外交部就抵制日货与东海问题等答问实录	/216
第三节	连宋访问大陆开启两岸关系新契机	/218
第四节	2008 年奥运商机无限	/223
第五节	把干部人事制度改革引向深入	/224
第六节	逐步解决收入差距过大问题	/226
第七节	“网德”应纳入道德建设范畴	/229
第八节	一切为了未成年人健康成长	/230
第九节	“超级女声”现象评析	/232
第十节	零售业:应战外贸“大举进入”	/234
第十一节	公务员法:我国首都干部人事管理法律出台	/235

第一部分

1

应试指导

第一节 申论测试的性质、目的和特征

一、申论测试的性质

申论测试,是模拟公务员处理日常工作性质的能力测试。

申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及;申论考试的试题,一般也都涉及现实性问题。但是由于考试时间以及其他条件的限制,申论所给的背景材料不是原始的信息,而是经过加工的半成品材料。这些半成品的背景材料,头绪不很清楚,条理也较为混乱,究竟反映了什么问题,需要考生分析、梳理、归纳。

申论测试只是公务员选拔考核的初选,考生来自方方面面,专业也不尽相同,所以不会对某一专业特别倾斜,而是要求考生具备较为丰富的知识。

公务员处理日常工作,依据的是党的方针、政策、法规,所提出的解决问题的方案要有针对性,要切实可行。申论考试作答也要如此,不要说套话、假话,不能漫无边际、无的放矢。

申论考试所给的材料,可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决方案一般是具有可行性的。比如2000年试卷中的问题,可以通过城市建设合理规划获得根本性解决,当然必要的赔偿也应有所考虑。又如2001年试卷中的PPA问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓心理上的不安。

申论考试不会引导考生漫无边际地遐想,不管问题多复杂,涉及面多广,人们的见解多么的莫衷一是,都是可以解决的。这样的命题思路,是由公务员考试性质决定的。

二、申论测试的目的

申论与作文有些类似,但又与传统的作文不同,从一定程度上来说,它应比作文难度更大一些。但申论的载体还是文字,考生在反复阅读试卷上所给出的约1500字的材料和提出的有关问题后,应对此用心分析,然后根据涉及的主要线索、主要问题进行阐述和论证。相对于传统作文来说,申论要求考生摒弃那些套话、闲话,分析、解决问题要更加透彻、全面、清晰,因此也更利于考生发挥自己的潜能。

增加申论部分,是公务员考试所做的一种尝试。这种考试是根据目前机关工作的需要对考生实际分析、解决问题能力的一种考查方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,而通常的写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的实际能力。

由于申论主要考查考生的实际能力,因此从某种意义上说,考生做申论时不用做太多的复习准备,只要你肚子里有东西,你就会应付自如。但实际上,正如其他考试一样,事前有一定程度的了解和准备,对于应试还是大有好处的。

下面我们来举几个有关公务员职位要求的例子:

国务院法制办公室法制司的一个职位要求:“起草、审核、修改法律法规草案、行政法规草案及其他政府的法规。”

农业部办公厅信访处的一个职位要求:“负责分管地区农民群众及农业系统职工来信来访工作、重要案件的调查研究;建立、整理保管分管地区来信来访档案及负责本处行政后勤工作。”

中共中央宣传部的一个职位的资格条件：“中共党员，硕士研究生以上学历，熟悉党的基本理论，有独立研究能力和较强的文字能力，能熟练操作微机。”

全国总工会的一个职位的资格条件：“本科以上学历，综合分析能力和文字表达能力强。”

从以上所列举的职位要求来看，熟悉党的基本理论，起草、审核、修改法规，调查研究，收集信息，独立研究和较强的文字表达能力等，均是对考生的普遍要求。因此我们可以看出，申论考试总目的自然是为国家选拔人才，而具体落实到对人的素质的审评，则是检测考生的分析、概括、提炼、加工能力；检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力，以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

三、申论测试的特征

申论考试对考生提出的要求通常包括三个方面：一是对所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳，用简短文字概括出材料的主题或主要事实；二是对主题或主要事实进行思考，提出自己的对策、方案或见解；三是对自己提出的对策、方案或见解进行论证。

申论中，“申”是“论”的前提和基础，“论”是“申”的目的和归结。先有“申”后有“论”，“申”不清则“论”不明，“申”不足则“论”无立。“申”字当头，“论”字为纲。在论说过程中，“申”与“论”应该相互照应，“论”从“申”出发，“申”为“论”保驾护航。

从这几年中央、国家机关公务员录用考试申论试题和之后人事部对这几次考试的总结来看，申论这种考试形式主要有以下几个特点：

1. 考试内容的广泛性

申论测试的目的是为了选拔国家公务员，因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。为反映这一要求，申论所给定的背景材料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容，涉及范围极其广泛，且表述比较准确，一般不会出现偏差。

申论测试所提供的背景材料范围广，内容多为人们所熟知，所反映的问题大部分已有定论，也有一些问题尚无定论或存在争议，需要考生自己去理解、分析和判断，并作出结论。例如目前人们关注的网络、留学教育低龄化、保护环境与经济发展的关系、干部与群众的关系、彩票热销、“民告官”的行政诉讼等问题，都可以作为申论考试试题的选题范围。一般说来，选择“中观”的而不选用“宏观”和“微观”的材料。

2. 测试形式的灵活性

申论测试除了所给出的材料部分外，其答卷一般由三部分组成：一是概括部分；二是方案部分；三是议论部分。就文体而言，概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式，也可能综合了多种文体形式；方案部分则是应用文写作；第三部分则是议论文写作。从这个意义上来说，申论测试既考查了普通文体的写作能力，也考查了公文写作能力，测试形式非常灵活、实用。

3. 测试具有较强的针对性

虽然申论测试具有相对的不确定性，但测试考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来，从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此，考生应认真地阅读给定材料，仔细梳理出材料中预设的环境和条件，在充分把握材料本质内容的基础上，抓住重点，条分缕析，才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

4. 测试答案的不确定性

从材料背景来看,申论材料都是有关当前政治、经济、法律、教育等方面的社会问题,所以无论是提出对策或是对对策进行论证,都不会有一个确切、固定、惟一的标准答案。就说对策部分吧,这部分是要提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及发展中的不同阶段,解决问题的办法就不可能一样,更何况有的目前还没有一个确切合理的方案,因此哪一种更为合理,针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后方能确定。又比如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,要适合自己的特长,因而也绝不会有一个具体惟一的标准。因此论证(作文)部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,不可能有确切的、惟一的标准。

必须指出的是,在应考申论时,考生不要把申论要求的三个部分割裂开来、分别作答,而应当统筹考虑、前后衔接。概括的过程既是熟悉材料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

5. 内容的非专业性

申论考试是一种素质测试,要求考生具有比较丰富的常识,这些常识来源于考生日常的积累,不是说突击性地死记硬背某一专业知识就可以圆满完成试卷的。除按类别进行申论考试的情况之外,申论考试试题不会向某种专业性知识特别倾斜。因为考生来自各个方面,所学专业或所从事工作的内容和特点有很大差异,所以要求考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。比如:2000年的试卷,粗看所给材料,可能以为学法律专业的考生会占便宜,从法律角度去讨论应如何去打这场官司,这就与测试目标相差甚远,其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题;2001年的试卷,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。可见,申论考试的试题一般涉及的内容和观点都不会有所偏颇或有太大争议,这样对学不同专业或从事不同工作的考生才是公平的。

6. 测试标准的先进性和国际性

选拔公务员的申论测试,一开始就借鉴了一些发达国家的先进经验,不仅注重对应试人员能力和素质的考查,而且也注重对应试人员将要从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的,在内容上则体现了中国特色。

第二节 申论考试的试卷结构

申论考试的试卷有比较规范的结构,总体上分三大部分,首先给出“注意事项”,给答卷者提出重要的指导性建议;其次给出一些材料;最后提出“申论要求”,要求应考者在弄清给定材料的基础上完成若干题目。

背景材料一般为3000字左右,根据考试对象和所给时间的不同,材料字数会有所变化。

申论试卷主要由以下三部分组成:

一、注意事项

注意事项部分的内容如下:

1. 申论考试与传统作文考试不同,它是对材料的分析、驾驭和语言表达能力并重的考试。

2. 答卷时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。

3. 阅读给定的材料,并按照卷面提出的要求依次作答。

该部分内容是针对应试者的应试作答而提出指导性建议,应试者在拿到试卷后,切记首先仔细阅读这部分内容,以便按要求依次作答。需要说明的是,该部分内容在近几年没有什么变化,但并不说明以后也不会有任何变化,因此,在正式考试中一定要仔细阅读这部分内容,以免因一时疏忽大意而在具体作答时出错。

二、给定资料

申论考试中给定的材料一般在 3000 字左右,材料的内容涉及政治、经济、文化、法律、教育及社会诸多方面。根据考试对象和所给的时间不同,材料字数会有所变化。这些资料大多是带有新闻性质的“半成品”,反映的是社会现实生活中的某一热点问题,基本上不会涉及重大理论问题或专业性极强的问题。

三、申论要求

“申论要求”主要有三个部分内容:一是对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;二是对材料反映的主要问题,提出具有可行性的解决方案;三是对个人见解的论证。这部分是应试者在阅读材料的基础上所必须完成的题目,2000—2002 年的申论考试,这三方面的要求都是通过三个题目来体现的。但 2003 年、2004 年的公务员考试则是由两个题目组成的,2005 年申论试卷又复归为三个题,但是 2005 年复归成三个题目并不仅仅是数量上的变化,它的题型也做了相应改变,增加了选择论述和简述思路两种新题型。申论试题的题目数量是灵活的,有时三个题目有时两个题目,题目的样式也发生变化,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许要求在不同层面上提出解决问题的方案。但不论如何变化,“申论要求”一定会涉及上述三个部分内容。

第三节 申论测试的四个主要环节

申论测试的全过程可归纳为审读材料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要环节。

一、审读材料

这是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上居于首位,不容置后。因为只有认真地读懂、读通全部给定材料,才能把握材料所反映的事件的性质,才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题,完成第二个环节,也才能针对主要问题,就给定材料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节。最后,还要充分利用给定材料,抓住主要问题,全面阐明、论述本人对给定材料所反映的主要问题的看法以及解决问题的方案,完成第四个环节。

在本环节需注意的是:只有认真地读懂、读通全部给定材料,才能把握材料所反映的事件的性质,才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题。

二、概括要点

这是承上启下的重要环节。它一方面是阅读环节的小结,另一方面,又影响提出的对策是否

具有针对性,影响论证是否有扎实的立论基础。概括内容的关键,在于准确把握给定材料。有的材料较为复杂,问题纷呈,彼此交错;有的材料问题比较集中。前者,要分析出主要症结所在;后者,要具体问题具体分析。但不管哪一类材料,都要进行归纳、整理及分析、比较,阐明给定材料反映的主题或者主要内容、主要观点、主要问题等。

三、提出对策

这是申论的关键环节,它是针对前面概括出的问题而言的。前面概括出几个方面或几个层次的问题,本部分就相应地提出几个方面或几个层次的对策方案。这部分重点考查应试者思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。它给应试者提供了充分发挥主观能动性的空间,应试者可根据各自的知识阅历,对同一问题各抒己见、见仁见智。需要注意的是,对策部分必须结合给定材料所涉及的范围和条件,才可能提出有针对性的切实可行的方案。

四、进行论证

这部分内容要求应试者充分利用给定材料,扣紧主要问题,全面阐明、论证自己的见解和观点。它主要检测应试者的“理论思维”能力。

在申论测试的四个环节中,论证是前三个环节的理论升华,前面三个环节则是论证的铺垫。论证环节所占字数最多,分值相对较高,能更全面、充分地展示考生的知识基础、理论水准、思维水平及文字表达能力等诸方面,因此,应试者需要浓墨重彩,将其发挥得淋漓尽致。

2005年申论出现了两种新题型,一种是根据给定措施选择不正确的进行分析,另一种是对文章罗列的多种意见进行分析,然后简述出其两种基本思路。第一种新题型实际上是提出对策和进行论证两种环节结合下的一种新题型,同时考查考生的分析能力、解决问题能力和论述能力,考查的难度加大;第二种新题型要求考生在繁复的材料中找寻出解决问题的两种基本思路,从表面现象中发现实质,增强了对考生分析能力的考查,同时要求在150字内简要概述又是对考生概括内容能力的进一步考查。

这两种新题型从形式上与往年相比有较大的变化,但实质上仍旧是对考生审读材料、概括要点、提出对策和进行论证这四个环节的考查。只是从2005年开始,申论考试明显向综合测试的方向靠拢,对考生分析能力的要求有了进一步的提高,不再单纯地将审读材料、概括内容、提出方案和进行论证四个大环节简单地进行考查,而是将这四个环节揉于一体,进行全面的综合测试,加大了试题的难度。

第四节 历年考试题材及命题变化趋势分析

一、历年申论考试题材

2000年申论考试

一印刷公司为发展生产,提高效益,更新了设备,但生产过程中产生的噪声污染影响了周边居民,并致一人患病,引发法律诉讼,引出了如何协调经济发展与环境保护的社会问题。

2001年申论考试

美国联邦食品和药物管理局的一个顾问委员会紧急建议:应把含苯丙醇胺(英文缩写“PPA”)的药物列为禁药。这以后的一段时间,PPA问题成为一个全球性“热点”问题。材料中涉及了政

府、百姓、药品生产厂家、新闻媒体等有关方面对此事的反应。

2002 年申论考试

网络对人们的生活产生了巨大的影响。给定材料从正反两个方面列举了这些影响的积极方面和消极方面,从而揭示出要正确对待网络对人们生活的影响。

2003 年申论考试

材料列举了近年来发生在我国境内的一些重大安全生产事故的问题,反映了安全生产问题关系到人民的生命与财产安全,是一个需要关注并亟须解决的问题。

2004 年申论考试

材料分析了我国汽车工业的现状和发展趋势,并指出了困扰我国一些大城市发展的交通拥堵问题。这是当年人们普通关注的一个话题。

2005 年申论考试

材料反映了当前普遍存在的一系列农村农民问题以及国家在近几年来扶贫开发工作中采取的方针政策。

二、申论考试的命题发展趋势

申论测试的主要功能就是通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工来检测应考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力和文字表达能力。申论测试的命题发展趋势便是以此为指导思想,在认真总结历年考试情况下,广泛听取中央有关部门和专家的意见之后,进一步改进题型、题量和结构,完善申论材料的选择和评分,确保申论测试的主要功能得到更好的发挥。

综合历年申论测试的情况,关于申论测试的命题发展趋势,我们总结了以下几点:

1. 题目更加贴近现实生活

申论考试主要是考查应试者解决实际问题的能力,因而试题会更加贴近现实生活。

申论测试的这种命题发展趋势可以从近几年申论测试的题材情况看出来。2000 年申论测试的题材是一个因噪音污染而导致的纠纷问题;2001 年申论测试的题材是关于“PPA 在全球引起的风波”;2002 年申论测试的题材是关于“网络安全”的问题;2003 年申论材料的主题是“安全生产和重大事故”;2004 年申论材料涉及的主题是我国汽车工业的现状和发展趋势,以及城市的交通拥堵问题;2005 年申论考试的题材是“三农”问题。可以看出这些题材都是全社会高度关注的热点问题,对于这些问题考生应该有独立的观察和思考。

2. 出题角度更加灵活,更接近公务员的实际工作

申论测试在问题的设计上更加灵活多变。以中央国家机关公务员考试试题为例,2002 年申论测试的题目要求是提出问题、解决问题、分析论述问题这三个步骤;2003 年则是要求提出解决方案和写一篇领导讲话稿;2004 年又出现了新的要求,即以政府主管部门负责人的身份写一篇报告;到了 2005 年,申论考试再出新招,题目由原来的 3 道增加到了 4 道,题型也不再沿过去“概括要点”、“提出方案”、“进行论述”的模式,而是增加了对给定措施的不正确项进行选择加以分析的选择题和概述解决问题的主要思路的简述题。

从这些题目要求的变化中可以看出,申论考试在坚持考查能力素质的指导思想下,出题角度更加灵活,更加注重针对性,更趋于接近公务员的实际工作。除了讲话稿和报告这两种公务员日常工作中经常遇到的公文文种外,申论测试还可能会考查其他公文文种的写作能力。