"十一五"国家重点图书出版规划项目
现代西方道德教育研究丛书
Research Series of Modern Western Moral Education
丛书主编　戚万学

现代美国道德教育研究

Research on Modern American Moral Education

唐汉卫　著

山东人民出版社
Shandong People's Publishing House

"十一五"国家重点图书出版规划项目

现代西方道德教育研究丛书

Research Series of Modern Western Moral Education

丛书主编　戚万学

现代美国道德教育研究

Research on Modern American Moral Education

唐汉卫　著

山东人民出版社
Shandong People's Publishing House

图书在版编目（CIP）数据

现代美国道德教育研究/唐汉卫著．—济南：山东人民出版社，2010.9
（现代西方道德教育研究丛书）
ISBN 978-7-209-05431-7

Ⅰ.①现… Ⅱ.①唐… Ⅲ.①德育－研究－美国－现代 Ⅳ.①G41

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第138998号

责任编辑：魏　艳
封面设计：武　斌

现代美国道德教育研究
唐汉卫　著

山东出版集团
山东人民出版社出版发行
社　址：济南市经九路胜利大街39号　邮　编：250001
网　址：http://www.sd-book.com.cn
发行部：(0531)82098027　82098028
新华书店经销
山东新华印刷厂潍坊厂印装

规　格　16开（170mm × 230mm）
印　张　15.5
字　数　260千字
版　次　2010年9月第1版
印　次　2010年9月第1次
ISBN 978-7-209-05431-7
定　价　30.00元

如有质量问题，请与印刷厂调换。　电话：(0536)2116806

序　言

系统地梳理与反思现代西方道德教育发展的历程、特点与规律虽然不是一种全新的方法，却也代表了一种研究范式的转变。事实上它既表明了东方文化的编史传统如何试图在各独立的道德教育现象中寻找道德教育发展一般特性的思想优势，也表明了中国道德教育试图吸纳人类所积累的一切先进文明成果的致思努力。这一客观的优势和主观的努力随着道德教育持续与深入的发展必将得到进一步的延续和拓展。在这一过程中，某些不与时代精神相合的解读立场将得到修正，一些更真实、更完整的信息和材料将得到充实和修复，视域的不断融合同时扩大了获得可靠资料的范围并且确立了更具有解释力的思想框架。这一西方道德教育研究的范式转换无疑具有积极的意义。然而，对于编年的道德教育研究来说，最自然的质疑是：它既非对道德教育发展史的研究，亦非对道德教育思想或道德教育专题的研究。探寻西方道德教育发展最一般的特征和内在逻辑，反映当今世界西方主要国家的道德教育理论和实践的整体面貌，展示 20 世纪西方道德教育发展演变的总体格局，由此显得仍然必要。

也许没有哪一个世纪能像刚刚离我们而去的 20 世纪那样，整个人类生活发生了如此翻天覆地的变化，也没有哪一个世纪的道德教育能像 20 世纪的道德教育这般充满了困惑、不安、挣扎与焦虑。随着现代性的开启与深入，人类的生存尺度、生存心态、价值追求和精神取向的深刻改变宣告了一种崭新的生活方式的开启。西方道德教育乃至世界道德教育都不得不以一种全新的眼光来反思、解释或批判这种生活方式所能达到的文明程度以及它有可能带来的文明危机。基于不同的知识结构与价值立场的各种“主义话语”“权力话语”纠结缠绕，对这些道德教育知识、理念的审视与反省已经成了当下道德教育研究必须直面的境遇。无论这一境遇被捕捉为机遇或是挑战，未来中国乃至

世界道德教育的发展将不得不取决于我们对历史资源反思的力度和深度，即我们必须要清楚，在过去的100年的时间里，我们的道德教育做了什么，哪些是该做而没做的，哪些是做了而不应做的，哪些是我们已经做得好的，哪些还可以做得更好。

事实上，回答以上任何一个问题都需要付出艰苦的致思努力，而对于某些问题，我们只能永远在追问而无法获得终极的答案。因此明智的选择可能在于，我们需要将那些已有的道德教育智慧放置在它应有的理论参照体系和时代精神框架之内，并从中找寻出其可能的普遍性。这也正是我们的学术旨趣和核心关切所在。我们不希望本套丛书在已经很丰富的研究成果中徒然增加一套的数量，我们希望我们所做的这一切努力能证明这样一个清楚的事实，即无论哪种道德教育思想，即使在当时看起来是何等的荒谬，但作为一个事实上存在的思想资源，至少它能够形成对我们当下思想的启发。我们并不苛责某个时代的道德教育思想并没有解决它那个时代的道德教育问题，而是试图去深入地探讨这种道德教育思想与当时时代精神状况的思想联系、它的来龙去脉，以此来形成我们对已有思想资源的整体观照。这种辩证历史唯物主义的原则是贯穿本套丛书所有著作的指导原则。

本套丛书的设计还基于如下假设，即虽然道德教育这一社会历史文本只有放置在具体的文化背景中才能得到完整和准确的解读，但我们相信道德教育作为一种社会实践活动，其理念、内容、策略仍是可以被借鉴的，因为无论道德教育是如何的特殊，道德教育所关心的永恒命题都是人类的尊严与福祉。“他山之石，可以攻玉。”更重要的是，在全球化、信息化的今天，我们也只有在了解其他文明成果的基础之上，才能在与其他文明类型的对话中作出得体的回应。

本套丛书从设计到出版，都基于我们作为道德教育研究工作者的学术责任，因此对以美国、日本、英国为代表的发达国家的道德教育发展的梳理并不仅仅是单纯的历史呈现，而是我们希望以对这些国家的道德教育的发展的反思来推动中国道德教育走向一个新的高度。作为后发的外生型现代化国家，中国不但面临着现代性中道德教育普遍的、深刻的、全面的挑战，也因自身的发展面临着一些独特的与文化心理相关的命题，因此我们希望能够辩证地对待西方道德教育的思想成果，并对之进行本土的创造性转化。为此，我们有意识地选择了当代道德教育研究的一些有代表性的问题进行比较系统的梳理与反思。

本套丛书是“十一五”国家重点图书出版规划项目，它由《20世纪西方社会思潮与道德教育》（唐爱民）、《现代美国道德教育研究》（唐汉卫）、《20世纪英国学校

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

道德教育发展》(周洲)、《日本现代化进程中的道德教育》(饶从满)、《现代西方道德教育策略研究》(赵振洲)构成,各专著既自成一体、独具一格,在体例、写作意图和形式等方面又相互照应、密切关联,以共同描绘出20世纪的世界道德教育图景,从而使本套丛书浑然一体。《20世纪西方社会思潮与道德教育》是本套丛书的总纲,意在从理论层面分梳当代西方道德教育发展诸思潮,重在哲学层面的反省;《现代美国道德教育研究》、《20世纪英国学校道德教育发展》、《日本现代化进程中的道德教育》意在对美国、英国和日本的道德教育发展进行专深的研究;而《现代西方道德教育策略研究》则试图梳理影响20世纪道德教育的诸策略,以为道德教育提供实践层面的佐助。各本专著在主要观点、思路构想和写作风格上均有所创新,力求不囿于先贤和俗见,从理论上开拓出新的视景,勾勒出西方道德教育的理论和实践框架。

本套丛书既名之为"现代西方道德教育研究丛书",我们即希望呈现于读者面前的文本具有研究性,具有学术性。作为具有研究性的文本,我们提出了"现代西方道德教育发展的总体格局和一般规律是什么"这个问题,并对之进行了系统的省思和批判;作为学术性文本,我们并不惮于表达我们的学术见解与观点,丛书中各本专著的作者作为他所处的道德教育研究领域的专家,将本着其学术良知,为其学术研究承担一切可能的责任。当然,丛书是否体现了思想性、知识性、学术性的统一,还有待于读者睿智的检验。"嘤其鸣矣,求其友声。"我们愿意以坦诚的态度面对一切得体的批评。

全套丛书由戚万学统稿、定稿。在丛书设计出版过程中,我们得到了山东人民出版社的大力支持,也得到了社会各方人士的鼎力相助,山东人民出版社副总编李运才先生更是对本丛书的出版、编辑付出了很多心血,在此一并表达我们的谢意。

戚万学

2010年6月19日

前　言

美国是当今世界上唯一的超级大国，美国的一举一动都对世界具有举足轻重的影响：美国的政治经济形势就直接影响着世界的政治经济环境，美国的科技标准和研发体系也领世界之先，而且，就是在日常的消费、娱乐等大众文化领域，来自美国的大众流行文化似乎也主宰了全球的文化风格。在这种状况下，世界其他国家和地区纷纷对美国表达了不同的态度：有些国家在积极地追随美国、效仿美国、唯美国马首是瞻，有些国家若即若离、力求平等的对话，当然也有的国家和民族对美国表示了极度的不满，以致公开对抗，但无论如何，在今天我们所居住的这个星球上，美国——这个建国只有短短200多年时间的国家，无论你喜欢也罢，愤怒也好，你都不能无视它的存在，无法抗拒来自它的影响。考察美国的历史，你会感觉它就像上帝特意制造的幸运儿，和人类悠久的文明比较起来，在弹指一挥的时间里，美国却创造了令世人惊叹的物质文化财富；它似乎又像一匹脱了缰的野马，在自己所开拓的路途上疯狂地奔驰，似乎连它自己也看不到未来的方向；同时，美国也如同一个庞然大物，盘踞在北美，而又无处不在、无孔不入……这就是美国，世界各国的人不得不面对它、言说它、思索它。美国是一个令人不得不认真对待并认真予以思考和研究的国家。

排除美国给世界带来的影响不论，两个世纪以来，美国还是以其独特的文化智慧和内在的精神魅力源源不断地吸引了来自世界各地的人，欧洲人也包括在内。近代的欧洲文明在美国得到了出人意料的升华和实践，美国学者康马杰曾明确指出："就文化而论，美国从未经历过幼年时代，因为它从一开始就继承了整个以往的欧洲文化。"[①]文

① ［美］亨利·康马杰著，杨静予等译：《美国精神》，北京：光明日报出版社1988年版，第603页。

明久远的欧洲人不得不来到这里看看，看看这个不断制造奇迹的国度，是如何在欧洲的基础上实现了新的飞跃和发展。法国人托克维尔早在19世纪30年代就抱着这样的期望来到美国，他在对美国社会文化仔细观察后写下了对后世影响极大的《论美国的民主》一书。在书中，托克维尔坦言："我们把视线转向美国，并不是为了亦步亦趋地仿效它所建立的制度，而是为了更好地学习适用于我们的东西。"[①]对中国而言，美国也同样在100年前就进入了知识界的视野，在放眼看世界的精神指引下，如何看待中西文化始终是知识界热衷的话题。康有为在考察美国后曾指出中美"本原不类、精神皆非"，笔者认为，恰恰正是这种本原和精神的差异才使得对异域文化的关注极为必要。当然，我们研究美国，关注美国的文化和教育，不仅是因为美国是世界上的超级大国，为了和它打交道而不得不去研究它，也不仅仅是出于对这种异型文化的兴趣而进行一种思想上的旅游和智慧上的探险，研究美国的目的主要还是为了为我所用，为我国的社会和经济发展、为我国文化和教育的改革提供一种必要的外域文化参照和可资借鉴的经验。毕竟，美国是当今资本主义世界的领头羊，是另外一种社会制度、生存方式和文化类型的代表，是高度发达的现代化国家，了解、分析和透视美国，考察美国崛起的根源，思考其在现代化路途中的得失，总结其对其他国家的经验和教训，已成为世界许多国家尤其是发展中国家的必修课。往大处说，在全球化时代，立足于全球和整个人类文明的角度，思考人类文明的发展脉络和趋向，研究美国，也是在情理之中。

关于美国研究，在美国国内，主要是一种内向型的自我审视，大多侧重于文化层面，目的是来了解美国人的信念、特性、性格和生活方式等，他们追问和思考的是一个美国自建国以来政府和思想界一直在追问的问题，即"做一个美国人意味着什么"。这反映了在美国这个特殊的国度里，来自国家和民族层面的整体性的自我确认始终是一个令人困惑的大问题。在我国，近些年来随着国际形势的发展和中美关系的互动越来越频繁，国内兴起了一门新的学科——美国学，美国研究已逐渐呈显学之势。尽管美国越来越引起更多人的兴趣，在全国也有几十家专门的美国研究机构，但国内的美国研究主要集中在历史、政治、经济、军事和外交等领域，而对美国的文学、文化和教育等方面的研究相对不足，对美国的道德教育的

---

① [法]托克维尔著，董果良译：《论美国的民主》(上卷)，北京：商务印书馆2004年版，第3页。

研究更是边缘化。美国历来把教育看做是保卫民主、传递美国文化和美国价值观、发展经济的必不可少的工具，甚至把教育看做是解决社会问题的一把不可或缺的钥匙，“美国人总是把自己最为急迫的问题归咎于公共教育，这几乎是一个不可更改的规则”①。上个世纪 80 年代，美国甚至把教育改革提高到事关国家生死存亡的高度，“20 世纪 80 年代以来，教育问题几乎成为美国政治生活中的头等大事，从每一个总统候选人，到中央和地方的政治领导人，都非常热衷于教育问题”②。由此可见教育在美国人心目中的位置。同政治、经济和科技领域取得的成就一样，在教育领域，百年来，美国教育界可谓人才辈出、理论思潮不断涌现，教育改革始终伴随着社会的发展步伐，在世界教育舞台上也独领风骚，占有重要的一席之地。

就目前国内对美国教育的研究来说，主要集中在美国教育史、20 世纪 80 年代以来的教育改革、高等教育、私立教育、少数民族教育、课程改革等方面，专门对美国的道德教育进行的研究并不多见。在许多美国人眼中，资本主义的意识形态及其实践本身就富有充足的伦理意义，美国的社会较之其他社会形态是更加道德的社会，从而为道德发展和道德教育提供了必要的、基本的社会环境，“美国资本主义已经显示出——不是从理论上，而是从实践中——资本主义是一种更富于道德的社会，它把非资本主义社会几乎无法想象的大量自由赋予男人和女人；它是一种更具有创造性的社会；它允许人们通过劳动，来换取不久以前只有帝王才能享用的物质繁荣；它还产生了更加强大的社会”③。同时，道德教育是教育的重中之重，它事关美国的民主精神和民主政治能否延续、美国的文化能否得到保存和传递、美国的社会和家庭能否健康有序等等一系列重大问题。在现有的关于美国道德教育的著述中，比较而言：对美国道德教育的微观研究多，对个别理论、学说译介多，从宏观上对美国的道德教育，尤其是百年来的道德教育进行全面深入的把握相对较少；对美国道德教育的个别时段研究多，就教育本身来谈论教育的研

---

① [美]戴维·斯泰格沃德著，周朗、新港译：《六十年代与现代美国的终结》，北京：商务印书馆 2002 年版，第 263 页。

② [美]杰拉尔德·多尔夫曼：《教育能改革吗?》，载[美]安奈利斯·安德森、丹尼斯·巴克主编：《展望九十年代的美国》，北京：社会科学文献出版社 1991 年版，第 194 页。

③ [美]马丁·安德森：《新资本主义》，载[美]安奈利斯·安德森、丹尼斯·巴克主编：《展望九十年代的美国》，北京：社会科学文献出版社 1991 年版，第 266 页。

究多，把美国道德教育作为一个整体，放到美国的整个历史中、放到美国所特有的政治经济和文化背景下予以考察的相对较少；从研究视角上看，尽管从外在的社会历史和文化因素来分析美国式的道德教育是必要的，从内在逻辑和内在张力的角度来分析百年来美国道德教育的脉动也是必不可少的，作为一个连贯的历史过程，美国道德教育有其内在的逻辑线索，而目前这方面的研究国内也并不多见。因此，在新世纪伊始，追踪美国道德教育的发展轨迹，展示其理论探索上的累累硕果，窥测其生生不息的内外动因，直面其当下的种种困惑，已成为学界一个不可回避的并富有意义的问题。

本课题研究旨在通过对20世纪美国道德教育的历史、主要思潮、美国道德教育的内在张力和外部制约因素、当前美国道德教育面临的困惑等问题进行全方位的交叉透视和分析，从宏观上把握20世纪以来起伏跌宕、纵横交错的美国道德教育之理论与实践的全貌，最终为我国的道德教育建设提供必要的全球视景或外域文化参照。从以上宗旨出发，在研究内容上，本课题选择了几种既有区别又相互关联的视角来梳理和解析美国的道德教育。首先，力图从传统与现代的内在张力来纵览20世纪美国道德教育的历史，从中感受美国道德教育的整体脉动和不断创生、演化的精神气息，以在考察并尊重其文化特性的同时寻求一般的人类文化意蕴。其次，从逻辑的角度梳理和品评20世纪美国道德教育中最具影响力的几种理论思潮，并对这几种思潮加以比较，以凸显道德教育的理论主题和美国道德教育的理论走势。第三，在历史研究和理论思潮研究的基础上，揭示贯穿于美国道德教育始终的内在张力和外部的影响因素，寻找美国道德教育得以递演嬗变的根本动因与生长机制。第四，从宏观上考察美国道德教育目前所面临的困惑，鉴于这种困惑并非美国所独有，从中可能得出某些对我国道德教育的实践与改革有益的东西，至少是唤起理论上的自觉应对。

从时间上讲，20世纪已渐渐远去，从地域上看，我们又身在异邦，同时，鉴于文化的巨大差异和文化之间一定程度的不可通约性，这使得本研究存在一定困难，甚至于在某些层面上无法洞悉美国社会和教育的真谛。但是，这种时空上的旁观者的角色也不无积极的意义，这种角色也给我们提供了一种极为有利的研究视角和条件，更有利于我们以局外人的身份来观察美国。另外，在更广泛的意义上，我们也并不是和美国的文化教育完全相互隔绝的，百年来美国文化和教育对中国社会和教育改革的影响已毋庸赘言。所以，尽管身在21世纪的中国，但对

20世纪的美国道德教育进行全盘的鸟瞰也并非是不可能的。

在意识形态主宰一切的时代里，我们往往用腐朽堕落的、腐烂的、反动的一些诸如此类的字眼来形容一个和我们无论是从地域上还是价值观上都差之千里的国度，今天，再完全用这样的眼光来看待另外一种文化和生存方式显然是不科学的，至少是极其不宽容，也是不客观的。然而，我们在告别了一个时代的同时，似乎又走向了另外一个极端——“美国的就是最好的，西方世界就是极乐世界”。从经济发展模式到日常语言，从生活方式到大众文化，从学术规范到价值体系，莫不如此。人们理所当然地奉美国或以美国为代表的价值观、生活方式等各方面为圭臬，从完全排斥到完全顶礼膜拜，同样都是一种不自信的、非理性的、失去自我的表现，都是不能容忍的。我们到底身处何方？我们是谁？到底应该如何来看待与西方世界乃至整个世界的关系？至今都是迫切需要解决而仍然没有解决好的问题。对这些问题如何回答，将不仅关系到道德教育、教育乃至整个人文社科领域的发展，而且更关系到当下国人的生活态度和中国的未来。回首上个世纪的中国历史，在上个世纪初，中国兴起了一场伟大的文化运动，这场运动以与五千年的中国传统文化彻底决裂的姿态而出现，对百年来中国的社会历史产生了重大的影响，但是回过头来看看我们百年走过的历程，我们不得不承认，我们仍然处在艰难的探险、选择和寻找之中。中国的知识分子对中国文化和社会发展方向的忧虑和思考，以及那种沉重的历史使命感仍然深深地感召和震撼着我们。历史把文化的接力棒传给了我们，我们不得不鼓起勇气去承接这种使命，去努力开创未来。实际上，鲁迅先生早就指出，对待外来文化，那种简单的排斥和完全接受的做法都是错误的，虽然时过境迁，但其基本的文化立场和方法论思想仍没有过时。在今天，我们认为，就是要立足于全球化的时代大背景，立足于我国现代化建设的实践和现实需要，对外域的文化和教育持一种开放的、批判性的吸收和借鉴的态度，将古今中外的优秀文化进行创造性的转化和整合，理出我们自己的方向。具体来说，在研究方法上，本课题采用历史和逻辑统一、纵向梳理与横向比较结合、揭示整体文本意蕴与分析个别观点并重的研究方法，把美国道德教育的理论和实践置于整个美国历史、文化的大背景下去考察，并从几个不同的视角与维度来全面透视美国道德教育的主题与精髓，以感受美国道德教育的思想脉动和文化精神，从中获取丰富的历史经验和对我国道德教育理论与实践建设有益的启发。

另外，值得说明的一点是，关于美国，连同我本人在内的许多人，是抱着一种

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

十分复杂的心情来审视美国的一切的，“美国似乎总是与中国人的痛苦和希望联系在一起。中国人在看美国时，总难免受到一个复杂多变的外部世界和一个同样复杂的内心世界的制约和影响”[①]。不能忘记，在近代史上，美国等帝国主义国家给古老的中国大地带来的苦难、歧视和蹂躏，但同时，美国社会、文化和美国人民也给予了中国许多，在中国的民族独立和解放运动中、在中国的民主化进程和经济文化的转型中也发挥过一定的积极作用(不管美国是出于什么动机和目的)，至少，美国有许多值得我们学习和借鉴的地方。负笈北美的学人曾给中国带来了新鲜血液，孙中山的三民主义“民族、民权、民生”是受林肯总统的“民有、民治、民享”(of the people, by the people, for the people)的启发，留美学生为中国的现代科学进行了奠基，为现代化、科学精神的发育做出了不可磨灭的贡献……A. 威尔森教授曾善良地希望：“正当中国教育工作者面临着文化与社会变迁现象横扫全国而竭尽全力，以便有效果地教导下一代良好的道德标准时，或许可以从美国过去的经验里、从他们的错误与成功中学习到有益于中国的教训。”[②]在此意义上，对美国文化、美国道德教育的研究也是不无裨益的。正是基于这样一种宗旨和心情，我们开始了对 20 世纪美国道德教育的探索。

---

① 袁明主编：《美国文化与社会十五讲》，北京：北京大学出版社 2003 年版，第 5 页。

② [美]威尔森：《美国道德教育危机的教训》，《国外社会科学》2002 年第 2 期，第 50～56 页。

目　录

1　序　言

1　前　言

1　第一章　20世纪美国道德教育的历史流变与现代发展
1　第一节　传统道德教育的滋生与演变
25　第二节　新旧道德教育的对峙与冲突
39　第三节　现代道德教育的发展与走向

51　第二章　20世纪美国道德教育的理论思潮与总体走向
51　第一节　20 世纪美国道德教育的理论思潮
117　第二节　20 世纪美国道德教育的总体趋势

123　第三章　20世纪美国道德教育的外部制约与内在张力
124　第一节　美国道德教育的外部制约
146　第二节　20 世纪美国道德教育的内在张力

161　第四章　美国道德教育的当代困惑与理论启示
161　第一节　全球化语境下的美国道德教育
183　第二节　后现代思潮中的美国道德教育
196　第三节　多元文化视角中的美国道德教育

221　主要参考文献

234　后　记

第一章 20世纪美国道德教育的历史流变与现代发展

从历史的、纵向的视角来把握20世纪美国道德教育的脉动，体察美国道德教育的传承与发展，可以从不同的维度来进行，但是，我们认为，“传统与现代”这个维度是一个重要的方面。一方面，传统与现代是教育乃至人类社会发展生生不息的主题，是现代社会中人们时时都要面对的重大课题；另一方面，美国作为一个新兴的资本主义国家，在短短的时间内经历了传统与现代的变革，取得了举世瞩目的成就，甚至可以这样概括：20世纪的美国社会、教育、道德教育的发展就是现代性逐渐确立的过程。因此，本章的主要任务就是来描述20世纪的美国道德教育由传统向现代变革的历史轨迹，从宏观上展示20世纪美国道德教育的发展历程。当然，要想更清晰、更完整地勾勒20世纪美国道德教育的来龙去脉，就不能只是像流水账一样来罗列20世纪美国道德教育的事实，也不能仅在20世纪的范围内来谈论美国道德教育的演变，而应该把20世纪的美国道德教育放之于整个美国历史，放之于美国社会政治、经济和文化的大背景下来分析。

第一节　传统道德教育的滋生与演变

所谓传统道德教育，一般说来，具有以下两种含义：一是时间意义上的，指历史上继承下来的一切道德教育思想、学说和道德教育实践，或者说是历史业已形成的道德教育思想和教育实践；再就是性质意义上的，特指一切封闭的、保守的、强制的，旨在借用非理性的手段来传授既定的道德价值和内容的道德教育活动，

或者借用戚万学教授的话说，传统道德教育是指“人类教育发展史上所有试图借助一切可能的教育手段，向学生强加并使之接受单一的、固定的道德价值从而达到禁锢抑或封闭学生道德思想的目的之教育观念和教育活动”[①]。传统道德教育具有以下几个基本的特征：传统道德教育的目的在于使学生服从和接受某种特定的、固定不变的道德准则和规范，并塑造与该规范一致的道德行为习惯；传统道德教育的内容为人们一致认可的相对具体、固定的道德概念、道德准则；传统道德教育所推崇的方法包括说服、规劝、问答式教学、奖励和惩罚、榜样等灌输式的非理性或反理性的方法。[②] 这里所谓的传统道德教育，主要是在后一种意义上、在贬损的意义上使用这一概念的。当然，这并不意味着传统道德教育就百害而无一利，完全是应该否定的。笔者认为：传统与现代一样，它所代表的内容和精神实质及其相应的实践都不是完美无瑕的；随着历史的推移和时代的变化，比较而言，似乎现代更符合人的选择，更符合历史的趋势，但现代与传统不是截然二分的、水火不容的两种事物、两个概念——现代从传统中生长，带有传统的痕迹和传统中可资利用的元素；至少，传统作为现代的对立面，传统道德教育从一个侧面彰显出现代道德教育的缺陷，作为一种与现代、现代道德教育相冲突和对抗的力量，具有一定的积极意义。

然而，言及美国的传统道德教育，至少存在以下值得人们关注和思考的问题：美国的传统道德教育是如何产生的？传统道德教育在20世纪的美国历史中到底具有什么样的影响？在今天，传统道德教育还在发挥着什么样的作用？甚至有人怀疑：美国是否有自己的传统？首先要回答最后一个问题，美国是否有自己的传统？的确，美国作为一个新兴国家，更重要的是它是一个移民国家，它的人口、文化、风俗等大都是外来的，土生土长的原美洲大陆的居民主要是印第安人，而印第安人在美国一直属于弱势群体，长期以来受到种种排斥、压抑甚至是毁灭性的打击，根本代表不了美国教育和文化的主流。我们今天谈论美国，更多的是谈论美国“先进”的资本主义文化。那么，美国的传统何在？笔者认为，美国尽管年轻，但也有自己的传统文化和传统教育。理由如下：

---

① 戚万学著：《活动道德教育论》，天津：南开大学出版社1994年版，第15～16页。

② 戚万学著：《活动道德教育论》，天津：南开大学出版社1994年版，第15页。

第一，美国尽管没有像中国、印度等东方文明古国那样悠久的历史，也没有欧洲漫长的传统岁月，和世界上的一些国家比较起来，美国的确是年轻的，但美国历史和教育并不是从零开始，不是从原始文化开始发展，而是直接引入了现代资本主义文化，承继了欧洲特别是英国的传统。在这个意义上，可以把美国和欧洲的关系看做是“母与子”的关系。所以，美国的文化和教育是欧洲文化、教育的延续和发展，美国教育传统的根基在欧洲。

第二，就其历史、人口的增加以及不断发生的社会变化而论，美国的确是一个新国家、一个年轻的国度，但是美国又是一个“老”国家。从政治上讲，它是“共和国之祖国”（梁任公语）：第一个从殖民地脱颖而出，第一个书写了自己的成文宪法，第一个建立了自己的联邦制度和自治实践，第一个产生了民选总统。从教育来看，它虽然年轻，但却在 19 世纪末 20 世纪初首先向植根于欧洲古老的历史文化传统的教育思想、教育制度和教育实践开战，在此意义上，探讨 20 世纪美国的道德教育历史，不能不考察在此之前的美国道德教育的面貌。

第三，历史是一个过程，传统与现代是相对而言的。对于 20 世纪的美国道德教育来说，自 17 世纪初殖民地时期开始，已经历了 300 年的时间。这 300 年不是一成不变的，也不是空白，它们就是 20 世纪教育的直接源泉。或者说，20 世纪的教育是前三个世纪的流传和延续，比较而言，它们构成了现代美国道德教育的传统。并且，尽管美国目前是一个高度发达的现代化国家，但传统文化、传统道德和道德教育仍没有烟消云散，仍然以顽强的生命力在美国人的生活、美国的政治和美国的道德教育理论及实践中发挥着作用。所以，20 世纪的美国道德教育不是空穴来风，也并非完全是现代的，尽管历史不是漫长的，但却有着厚重的积淀。在 20 世纪的 100 年时间里，道德教育所发生的一切都与在这个世纪以前的教育不无关系。所以，从历史是一个过程这个意义上来说，已经发生的一切都构成了传统，我们只是在不断地续写传统，永远生活在传统之中，20 世纪的美国道德教育也是如此。

从时间上讲，从 17 世纪初英国移民踏上北美洲一直到 19 世纪末这一段时期，是传统道德教育主导的时期。20 世纪的美国道德教育，就是在此基础上展开的。

一、传统道德教育的滋生

考察美国历史，一般分为广义和狭义两种视角。广义的美国历史是从北美大陆有人开始活动算起，狭义的美国历史就是通常人们所说的从殖民地时期开始的历史。当然，也有人把美国开始建国作为美国历史的开端。在这里，笔者所指的美国史是指美利坚合众国从殖民地到独立、建国和发展的历史，即从1606年英王给伦敦公司和普利茅斯公司颁发特许状、准许他们开发殖民地开始算起，或者说从17世纪初英国移民正式踏上北美大陆开始算起。当然，这样做并非因为这个时期是北美历史的零起点，事实上，在此之前的数百年乃至上千年的时间里，北美大陆早就繁衍生息着大量的本土印第安人，这些印第安人在以自己的方式创造着自己的历史。但这里之所以从17世纪初考察美国历史，是因为尽管北美生活着大量印第安人，尽管美洲大陆的人类历史已经展开并延续着，但当时的印第安人大多过着渔猎的母系社会生活，基本上是处于蛮荒的、未开化的、原始的状态，而打破这一本土文明的进程，构成今天的美国历史与美国文化教育主体的则是移民文化，尤其是来自欧洲的清教主义的文化。这个时期的一个鲜明的主题就是欧洲移民及其文化的迁入在很大程度上改写了北美大陆原有的历史进程。自此之后，欧洲移民及其生活方式就成为北美地区的主导性力量，他们的文化、价值观、制度、技术等从此支配了北美的历史走向，我们所关注的美国的道德教育也主要是在此基础上发展起来的。在此意义上，从1607年5月英国移民来到北美洲建立弗吉尼亚殖民地起，美国的历史就“开始”了。此后，欧洲各国的移民源源不断地来到这里，到1789年美利坚合众国建国这段时间内，被称为殖民地时期。殖民地时期，不仅是美国的各种政治经济和文化传统开始萌生、为以后的美国社会生活的发展奠定基础的时期，同时，也是传统道德教育开始诞生的时期。北美的社会和文化一开始主要为移民所开创，虽然北美的移民不仅来自英国，而且来自西班牙、法国、荷兰、德国等多个国家，但是，其他国家的移民实力和影响力无法与英属殖民地相比，来自英国的移民及英国的文化在17世纪初就占据了主导地位。英国人不断在美洲大陆进行移民和建立自己的殖民地，从1607年至1733年，英国在北美大陆建立了13个殖民地。可以说，在殖民时期，北美洲主要在英国的支配下，北美的社会生活和文化教育也主要是英国式的。“对美国历史的占主流地位的解释，包括教育的历史，长期以来被认为是：‘我们最重要的和经久不衰的文化

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com