

阳明强调做学问必须得把握最关键的地方，这样就容易处理好感性与理性的关系。冯契先生把感性与理性、主观与客观、绝对与相对、视之为认识论上非常重要的三个环节……

王学之光

主编

王晓昕



NLIC 2970637508

贵州省高校社科基地贵阳学院
阳明学与地方文化研究中心
阳明学研究丛书



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

贵州省高校社科基地贵阳学院阳明学与地方文化研究中心
阳明学研究丛书

王学之光

主 编 王晓昕

副主编 赵平略



NLIC 2970637508

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

王学之光 / 王晓昕主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2010.9

(阳明学研究丛书. 第6辑)

ISBN 978-7-5643-0891-9

I. ①王… II. ①王… III. ①王守仁 (1472~1528)
—哲学思想—文集 IV. ①B248.25-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 180179 号

阳明学研究丛书

王学之光

主编 王晓昕

责任编辑	刘立
特邀编辑	贺志翔
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成 品 尺 寸	140 mm × 203 mm
印 张	12.8125
字 数	333 千字
版 次	2010 年 9 月第 1 版
印 次	2010 年 9 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-0891-9
定 价	30.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: (028) 87600562



目 录

论阳明心学与意志之善——良知的四层涵义及其当前意义	成中英	1
知行合一 本于良知——在贵阳第四届国际阳明文化节学术 研讨会上的讲话	汤恩佳	6
由良知而推演的三种关系的辨析——读王阳明晚年的一封重要 书信《答欧阳崇一书》	王晓昕	13
论王阳明动静说	高柏园	24
阳明本心和本性的中国儒学哲学	李诗锦	39
在日本的阳明学之展开——池田光政与闲谷学校	难波征男	58
以阳明先生手书诗碑辩证诸多版籍之外误	谭佛佑	66
王阳明哲学思想对处于复杂社会的世人的指导	史罗一	69
王阳明与贵州新论	钱 明	83
王阳明诗歌散论	张清河	104
明代阳明思想及其历史意义	李京圭	115
王阳明学说的现实意义和价值	黄万机	121
王阳明与儒家文化在黔中布依族地区的传播	周国茂	132
在全球化文化发展中, 阳明学对建构和谐社会之帮助	方俊吉	140
此心光明 死而无憾——王阳明求道悟道弘道的为圣之路	王路平	156



龙场悟道、知行合一与黔学.....	余怀彦 172
吴雁南先生与陆王心学研究.....	陈 奇 182
岭南王学泰斗薛侃思想论要.....	张克伟 193
理学主知与心学“反智识主义”倾向.....	易闻晓 222
阳明先生赴谪二考.....	赵平略 238
王阳明佛教观研究.....	张 刚 249
阳明“万物一体”说——构建和谐之宝贵思想资源.....	周松柏 260
“内圣”何以“外王”.....	孙德高 271
阳明家世之教育学解读.....	余文武 298
阳明心学对近代中国历史人物的影响及其启示.....	周木槐 309
知行合一思想的经济学解读及对现实的关照.....	肖良武 324
王阳明与 21 世纪——漫谈王阳明与人格修养问题.....	吕家林 333
阳明学在黔东北的传播及思南王学重镇地位的形成.....	敖以深 341
论孙应鳌对阳明心学思想的继承与发展.....	李发耀 352
南京国民政府大力推崇王阳明思想的原因分析	李 浩 贺菊莲 362
德法并重——王阳明乡治思想的理论与实践.....	任 健 369
生态文明建设重在践行“知行合一”.....	朱 杰 379
良知的落实——兼论王阳明“事上磨炼”的现代意义.....	赵玉娇 386
略论王阳明的经济思想.....	周肇阳 390



论阳明心学与意志之善 ——良知的四层涵义及其当前意义

成中英

(夏威夷大学哲学系 美国)

1. 心之为理：“心”是一个整体的概念。阳明并未分析和界定“心”，但他却直截了当地说“心即理”，而其他有关“心”的话，在《传习录》与其书信中处处皆是。他说：“心即理也。此心无私欲之蔽，即是天理，不须外面添一分，以此纯乎天理之心，发之事父便是孝，发之事君便是忠，发之交友便是信与仁，只在此心去人欲、存天理上用功便是。”^[1]从这几句话来看，心即理，即是心有理的功能，能尽理的责任，是一个活泼生动的生活与价值实现能力，当然也就是为善去恶的能力。心即理不是心之所指即是理之所指，而是说我们对心的理解应该与我们对理的理解有同等的内涵，但我们对心的理解与体验并不因之减少，反而增多。甚至更进一步使我们对理的理解愈益丰富而有心的含义。如此本体性的理就和现象性的心连贯起来，偏向静态性的性理和动态性的心贯通起来，形成了一个动静相需，持续不断的生命体系，这也就是人的本体了。这也说明心之为心仍可以是理的一种状态，同时也说明理之为理仍可以是一种活动。心即理说明气与理不但不可分，而且相互带动发展出人的心性一体的生命动力体系，直接指向知行合一之说。

2. 知行合一的两重含义：从心的本体之理与心为性理之系统展现为心的知行功能。阳明发挥孟子“心之官则思”的思想：认知本体并同于本体，故心为本体，故有一切机能。心知的起点为知，其完成处即是行了。这样就赋予了知行一个内在的实现与体验的含义，



以及知行内在的一贯性与统一性。事实上，我们可以分析，任何实际的知行关系内在应有的统一性都具有两个完整的阶段：第一阶段或知的完整化阶段，从知之为意象或意念到知之为一个具有内涵的概念与命题是有一个内在的过程与活动，此点康德在《纯粹理性批判》中道之甚详。康德可说为知的起端的内涵与形式的完成和为知的完成的形式与内涵提供一个生动的思辨说明，用心知心行来描述是恰当的。有了知的概念与命题，如何实践为价值或生命的指标，或如何形成道德的实践就是行的完整化阶段或第二阶段，即知行合一的问题了。在道德实践上，阳明的良知之说就突出了其重大作用，在这一点上我认为他继承并发挥了朱熹对心之为昭明灵觉之活动的思想而直截了当地说“心之昭明灵觉处是良知”。

3. 如何进一步说明良知？我在此先为良知定性：所谓良知者即就已知的情态及处境，观其整体，察其动向指出应然的行为，此即所谓知善知恶，知微知彰。我要强调的有两大要点：①良知有结合经验与心性潜能以做出正确判断的能力，如此良知则为意志之善，或名为体现善之意志，故为道德的基础；②良知有推动、实行甚至创发的能力，故良知也是良能，是能持续地完成其所知并在完成阶段的基础上实现善的意志与意志的善，亦即把意志判断之善转化为实际的善行善事。此点也可借康德的道德哲学来说明。

4. 善意与良知：康德的善意是先天的，而且是与人的性向往往对待的，故彰显为“实用的纯粹理性”。但就阳明说，心与性是一体的，心且能自觉地也是自然地实现与凸显而不与心性分离的良知，因为良知原就包含于其中，为心性的内在创造性能。问题是如何体现此一至善的良知意志，当然这是一个修养问题，故涉及诚意正心以修己来达到身体力行的问题。此处阳明有一卓见：良知是可以透过意念来自行发动的。由于意念的发动是在已存在的事务之中，会受到习惯与物欲的影响，故意念的为善为恶必须由良知的检视与导向方能自然地归之为善了。如此，此一善的意念就转化为善的意志



了。在康德，意义有先验的判断与自我立法能力，故能独立地发为“无上的道德命令”，约束行为为善。两者之别，阳明为直觉主义，认为良知的知与行、心与性的一体连通性，只要平时提炼，也就自然易行，左右逢源。而在康德，道德意志的自我立法虽然严谨却难免化内在为外在，往往流于形式主义，造成不必要的困境，失却生命的自然自得。然而我们又不能不认识到在群体生活中律则的绝对重要性，尤其要认识到建立理性化的普遍化的律则对权力的限制与权利的保护的绝对重要性。

5. 致良知的必然性：在阳明的心性体验中，从知行合一的要求必然走向致良知的要求，因为良知是善的根源也是善的起点，必须认知与体现了良知的本体价值性方能完成人之为人的要求。如何体现良知与发动良知，是一个人生命中的大事。就阳明来说，他是从《大学》的诚意正心开始。从诚意正心开始，事实上也是极为自然的事。因为良知的发动即是心之意念，意念一动就不能不加以注意，使其在起点上就归于正。此即诚意之义。《大学》指出“所谓诚其意者，毋自欺也，如恶恶臭，如好好色也，此之谓自谦”。因而如何诚意乃在于自觉地感受自己的感受，所谓冷暖自知，做出切己如实的喜恶判断。阳明以此为准，建立了他的一套道德的自觉主义。因而也就反对朱熹为《大学》格物致知所做的补传，以此为多此一举。现代学者有偏向阳明者，但也有偏向朱熹者。我个人的看法已在他处有所说明。我在此只想简单表明格致与诚正也是属于两个层次的问题，而此两个层次，直感与理察，则不可偏于一面，方能确保道德判断的正确性。尚有者，道德判断往往是一个复杂命题，是要经过观察与调查研究思考来得出结论的。而在此一调研过程中，直觉与直感却是少不了的，而且只要有second-order的直觉方可。故而格物致知与诚意正心是在一个准确认知过程中相互激荡的两个要素，缺一不可。在我这一新的说明中，阳明与朱熹之争自然也就可以得到一个解决方案。此一《中庸》所说的“合外内之道，故时措之宜”，



也就是“诚者非自成己而已也，所以成物也”。成物就不能不知于外，成己就不能不感于内（所谓仁也）朱熹重知物成物，阳明重仁成己，两者并不矛盾，不但不矛盾，而且必须合为一体，方能发挥人之为入、心之为心、性之为性之大用。

6. 亲民与新民：《大学》说大学之道“在明明德，在亲民，在止于至善”。明明德，显然不能只靠直感，而必须靠密察。也就是格致与诚正交相为用，方能达到明明德的效果。明德即是良知，明明德即是致良知。有了明德与良知，则不患善之不至。但实现善的次第，则可以由近而远，由易而难。在此一理解下，朱熹训《大学》原文“在亲民”为“新民”，在忽略了近处而致远，忽略了简易而取难，阳明只强调原文“亲民”之为“爱民”，却是忽略了远处而就近，忽略了革新之难而从易，都是不完整的。故而，我们不能不强调两者的互补性与贯通性。如此方能把《孟子》与《中庸》、《中庸》与《大学》的思想融和为一体了。

7. 良知的四层意义：基于以上分析，我们来理解阳明最后提出的四句教的含义，也就极为容易了。说容易，是因为其意义分明而有实际与实行的重要性。上面提出，心即理即是心或心性的本体为理，理无实际的善恶，因其为本体的存在，可以看作一切存有的开始。无此理，则无理的存有，有此存有则有此存有之理，良知理解为此即是善。理落实为气或原始的气就成为意念或意向之所趋，善恶之分也就难以避免。我们可以把“有善有恶”的意之动看成立志的原始凸显，其成为自觉的“有善有恶”也就是自然选择与自由意志的基础了。在此良知的力量已从存有发展为直觉或知识，变得更为积极。到了最后一个阶段，良知以格物的方式做出积极的去恶行善的行动，显然更清楚地实现其为道德的精神力量与意志了。以此总结，我们得出来良知的四层次的认识是：良知可以是具有潜层性的存有，因而具有本体论的含义；良知又有意志呈现的活力，是可能性的主体的表露。然后良知运用其自觉的去恶能力来自由辨别是



非善恶，是为道德知觉与道德知识的集聚。最后良知已不再是被动的存有甚或知觉与知识，而发展成为具有创造力道德改革的动力意志了。良知而有四义，既代表了整体的层次，又代表了一个过程发展的阶段，可以为社会的持续发展提供一个极为重要的模型。至善落实为具体的全体的善是要一番整合内外的工夫，更需要一个建立在本体论、知识论、实践上的逻辑思考与价值创建。如此才能体会善为天地一体之仁的自我良知与集体良知。

8. “破山中贼易，去心中贼难”：从当代社会的种种道德问题来看，我们所最为缺少的即是个人良知与集体良知的发展与交会，良知并非本体的无，而是良知发动时即被淹没，甚至没有发动的机会。没有良知的本体认识与肯定，所谓道德的主张与信念都会沦入相对与主观，而道德的共识也就难以建立，因为没有相互印证的内在标准，而只能依靠外在的权威来控制。外在权威并非无用，其权威性应来自保护与促进个人良知与集体良知的有效作用与实践。阳明说“破山中贼易，去心中贼难”，难就难在反思的体悟不够，观察事态的成败不广，在根源上仍然是因循陋习，姑息贪念，流入反良知之行。如何发展良知的道德内在认知与认同是当前建立社会伦理、国家伦理与全球伦理的终极基础。

参考文献

- [1] (明)王守仁撰，吴光等编.《传习录上》，《王阳明全集》[M].上海：上海古籍出版社，1992.

(作者简介：成中英，男，美国夏威夷大学教授，儒学研究专家)



知行合一 本于良知

——在贵阳第四届国际阳明文化节学术研讨会上的讲话

汤恩佳

(香港孔教学院)

王阳明的心学思想是宋朝理学思潮中心学一派理论发展的高峰，在中国思想史上占有十分重要的地位。王阳明思想有两个核心观念，一是“良知”，一是“知行合一”。今年是王阳明在贵阳提出“知行合一”500周年。今天，围绕着“知行合一”这一伟大命题，邀请世界各国专家学者展开研究与交流，对当今中国社会的道德教育很有意义。

“良知”说发展了中国哲学的主体性原则，在新的高度确立起“心”本体的权威，充分发挥主体之心的能动作用。王阳明指出：“夫学贵得之心，求之于心而非也，虽其言之出于孔子，不敢以为是也，而况其未及孔子者乎！求之于心而是也，虽其言之出于庸常，不敢以为非也。”强调以“心”为是非的标准。如果人们丧失了判断是非的能力，则外在礼法制度变成生命的桎梏，流行的各种谬论就丧失了校正的力量。王阳明的“知行合一”之说强调了中国哲学的实践性原则。王阳明并非是坐在书斋中的研究者，而是将儒家精神用之于改造世界的实践者。正德元年（1506年），王阳明因反对宦官刘瑾，被捕下狱，廷杖四十，谪为贵州龙场（今修文县境内）驿丞。赴谪途中，刘瑾派人加害，王阳明以投江相欺，躲过此难。龙场驿地处万山荆棘之中，蛇虺遍地，瘴疠与居，环境十分恶劣。在此逆境中，王阳明吃尽了人间苦头，但他将生死置之度外，排除外来干扰，日夜端居澄默，以求静一，“再更寒暑”，久而久之，忽然在一天午夜



大悟格物致知之旨，始知“道”当求诸“心”，不当求诸外物，进而提出“知行合一”之说。王阳明指出：“知是行的主意，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成。”“行”离开“良知”，就是不道德的“行”；“知”离开“行”，便不是“良知”。因此，他主张的实质，在于把“良知”和“践行”结合起来。

王阳明的“良知”论与“知行合一”之说，并不是两个各自独立的观念，而是相互融贯的，而且，良知论就是知行合一论的基础。现将相关的论证简述如下。

一、良知是道德行为的内在动机

心性论，是中华传统文化的核心理论。良知论一方面浓缩了心性论的精华，另一方面又在现实生活中找到了践行之路。良知论成为中国传统伦理学的核心。早在《孟子》那里，已有“良知良能”之说，而在民间语言中，“良知”、“良心”成为最通行的道德词语。到了王阳明手中，发展成更有系统的良知理论。王阳明的良知论，是从艰苦磨炼中得出来的，他的人格品质足以证明该理论的实践价值。

什么是良知？王阳明解释说：“天命之性，粹然至善，其灵昭不昧者，此其至善之发见，是乃明德之本体，而即所谓良知者也。”^[1]这表明，天命之性乃是良知的本体。道德修养首要的问题，便是培植道德行为的根基，此根基即是天命之性。良知本体，是一个人的道德行为的终极源头，如果一个人不树立良知本体，那他的行为只能是无源之流，无本之木。当代的道德危机，并不是表现在道德的认知能力、直觉能力的退化上，而表现为良知本体的沉沦。

天命之性是通过知觉意识而显发出来的。王阳明曰：“良知是天理之昭明灵觉处，故良知即是天理，思是良知之发用，若是良知发用之思，所思莫非天理矣。”^[2]至善本原通过认知展现出来，即形成正义的判断能力；通过情感展现出来，则对恶行产生憎恶、内疚、负罪感，对美行产生趋从、喜悦和满足感；显现于意识当中，就形



成维护善的意志力。天命之性通过人的知觉而展现，使人升至高级的生命境界之中。在良知的发用形态上，我们只有找到了修养的切入点，才能现实地感知和认识良知。

二、“心即理”是知行合一的前提

知行合一的理论前提是“心即理”。王阳明说：“外心以求理，此知行之所以二也；求理于吾心，此圣门知行合一之教。”^[3]义理便是心灵生命活动中展开的高尚的生命精神，义理不是以理论的形态存在于书籍之中，而是动态地展现于心灵生命之中，这就是“心即理”的真谛。

王阳明说：“若鄙人所谓致知格物者，致吾心之良知于事事物物也。吾心之良知即所谓天理也，致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理矣。致吾心之良知者，致知也；事事物物皆得其理者，格物也。”^[4]“致知”即是良心之发用，即是义理之展现。这样，“致知”中已包含着践行，举例言其详：“知其如何而为温清之节，则必实致温清之功，而后吾之知始至；知其如何而为奉养之力，而后吾之知始至，如是乃可以为致知耳。”^[5]从以上分析中，我们可以看出，义理与践行，是同一生命活动过程中的不同侧面。

同一心灵生命的活动过程，就其内涵而论，为义理；就其活动而对外产生的影响而论，为践行。王阳明曰：“知是行的主意，行是知的工夫；知是行之始，行是知之成。”^[6]又曰：“知之真切笃实处即是行。行之明觉精察处即是知。”^[7]离开了义理，则践行不成其为践行；离开践行，则义理也不成其为义理：“若行而不能精察明觉，便是冥行，便是学而不思则罔，所以必须说个知。知而不能真切笃行，便是妄想，便是思而不学则殆，所以必须说个行。”^[8]

心灵生命当中具存的义理，主导着践行的方向，决定着践行的内涵，而践行则是义理的展现过程。譬如，王阳明说：“如言学孝，则必服劳奉义，躬行孝道而后谓之学，岂徒悬空口耳讲说遂可以谓



之学孝乎？”^[9]只有在孝行中，才有孝之义理存在。践行，不是一种单纯的活动，而是展现义理的践行过程。

三、良知发用即是知行合一

即有道德本体，必有道德之发用，此即良知展开于曰履。道德本体向外产生作用，自然而然地产生了人的道德行为。道德本体之存在，是道德行为的基础。“只是讲求得此心，此心若无人欲，纯是天理，是个诚于孝亲的心，冬时自然思量父母的寒，便自要去求个温的道理。”^[10]另一方面，道德行为必定同一定的客观境遇相联系，离开客观境遇，道德本体就会被悬空。欧阳德在《南野集》中说：“离却天地人物，则无所谓视听思虑感应酬酢之曰履，亦无所谓良知者矣。”

良知既然不是虚幻的东西就肯定同人的知识、经验结合起来，也就是良知发用之时必借助于知识和经验：“良知不由见闻而有，而见闻莫非良知之用，故良知不滞于见闻，而亦不杂于见闻……盖日用之间见闻酬酢，亦无良知可致矣。”^[11]通过理性的认识，才能认识客观对象，分析自己所处的境遇，然后才能采取正确的行为。如果仅仅有良知的本体，而没有起码的知识和经验，则良知之发用必然产生出东郭先生之类的善良而又愚蠢的错误。

四、知行分离的原因是良知缺乏

王阳明“知行合一”论是针对时弊而提出的学说。“格物穷理”，如果离开了实践，就会出现埋头于古书之中而忽视身心修养的现象，造成义理与践行之间的断裂。颜元批评理学家是“讲说多践履少，经济事业则更少”。社会上普遍出现了虚伪、浮华、言行不一的现象，道德理论成了罪恶的装饰品。朝廷上下到处是腐朽堕落、贪婪残暴、相互倾轧、争夺名利、世风败坏的行为，但是，那些道德败坏的仍然是满口的仁义道德。王阳明指出：当时的文人不务正道，靠钻研



一些“雕虫小技”来表现自己，虽然衣冠楚楚，口头上讲要复兴儒学，内心却如同禽兽一般。以上这些现象都是知行分离，知而不行。

在良知本体的缺失之下，任何人的行为，即使是在最丰富的经验和正确的知识的指导之下，都只能产生理智行为。王阳明说：“若只是那些义节求得是当，便谓至善，即如今扮戏子，扮得许多温清奉养的仪节是当，亦可谓之至善矣。”^[12]道德行为不是由理性认识产生的，理性认识产生的只能是理想行为。通过理性形成一定的认识，仅仅是停留在“知”的阶段，惟有培植道德本体，道德行为才能真实地体现出来，这就是“致知”。关于这两者的区别，王阳明说：“知如何而为温清之节，知如何而为奉养之节之宜者，所谓知也，而未可谓之致知。必致其知如何为温清之节之知，而实以之温清，致其知如何为奉养之宜者之知，而实以之奉养，然后谓之致知。”^[13]

五、善的心念即体现知行合一

践行包括外表的行为和内心的行为，王阳明说：“我今说个知行合一，正要人晓得一念发动处便即是行了。发动处有不善，就将这不善的念克倒，须要彻跟彻底，不使那一念不善潜伏在胸中，此是我立言宗旨。”^[14]践行是从内心活动开始的，从一念萌动之时开始，而不是从外表行为发生时才开始。王阳明说：“见好色属知，好好色属行，只见那好色时已自好了，不是见了之后又立个心去好。闻恶臭属知，恶恶臭属行，只闻那恶臭时已自恶了，不是闻了后别立个心去恶。”^[15]内心的践行活动与外表的践行活动是同一践行过程的两个方面，从逻辑上讲，内心行为在先，外表行为在后；从现实存在的角度上讲，内心的践行活动与外表的践行活动同时并存。这种理论启示我们，修养工夫应从内心活动开始，而不能仅仅关注外表的行为。因为，内心活动的内涵已决定了一个人的品格。王阳明在《南赣乡约》中讲“一念而善即善人矣，一念而恶即恶人矣”，人之善恶在于一念之间。当有一念萌动之时，自己对此已有所觉，就必须在



此处痛下克制工夫，“破心中贼子”。“盖心之本体无不正，自其意念发动而后有不正。故欲正其心者，必就其意念之所发而正之，凡其发一念而善也，好之真如好好色，发一念而恶也，恶之真如恶恶臭，则意无不诚而心可正矣。”^[16]心念的善，演化而成为道德的行为；心念的恶，就表现为不道德的行为。要防止人们的“一念之不善”演化为不良的行为，就必须在萌发“不善之念”的时候，就将之扼杀于“萌芽”状态。同时，要从内心驱逐“不念之善”，避免让“不善之念”潜伏在意识深处，造成恶劣的品质。王阳明提出“省察克治”，即在日常生活中，要不断地自我反省和检查，对于错误要坚决改正，对于恶念要勇于根除，自觉克制各种私欲，会养成良好的道德习惯，培养道德品质。

王阳明心学的“致良知”说在当时并对后世产生了重要影响。他自称发明此“致良知”说，诚为“千古之一快”。因为他认为良知人人皆有，不论圣愚，匹夫匹妇与圣人同具。只要致其良知，向内体认得自己的良知明白，不论愚夫愚妇，“人皆可以为尧舜”，个个做得圣人，这就扩大了良知说的实现范围，以至“满街人都是圣人”，将其良知说推广开来，使其成为左右当时思想界逾百年的学术思潮。“致良知”说一出，在学术界引起了很大震动，明末著名学者顾宪成在《小心斋札记》中说：“当士人桎梏于训诂词章间，骤而闻良知之说，一时心目俱醒，恍若拨云雾见白日，岂不大快！然而此窍一凿，混沌遂亡。”刘宗周在《明儒学案·师说》中亦说：“先生承绝学于词章训诂之后，一反求诸心，而得其所性之觉，曰‘良知’……可谓雷霆启寐，烈耀破迷，自孔、孟以来，未有若此之深切著明者也。”表明王阳明的“致良知”说在明中叶后影响很大。

自中国近代以来，王阳明心学影响也很大，魏源、康有为、梁启超、谭嗣同等竞相倡导阳明心学，他们强调主体性的自我意识，自由活动精神，良知面前人人平等的观念，高扬近代国人的心力意志，确定民族自主意识，为近代中国社会的发展寻找思想理论的精神家园。对于王阳明所提出的“知行合一”学说，梁启超曾有过这



样的评价：“知行合一之教便是明代第一位大师王阳明先生给我学术史上留下最有名而且最有价值的一个口号。”现代思想家梁漱溟、熊十力、贺麟等也在很大程度上吸取了王阳明心学的思想成分。梁漱溟推重“人心”和主体之“我”，并尊崇直觉，这渊源于阳明心学。他说：“及明代而阳明先生兴，始祛穷理于外之弊。而归本直觉——他叫良知。”^[17]熊十力于中国儒学中，服膺宋明儒之陆王心学，他在《十力语要》中说：“儒者之学，唯有阳明善承孔孟。”“阳明之学，确是儒家正脉。”贺麟则糅合以新黑格尔主义为主的西方哲学和中国传统儒学的陆王心学，形成了被称为“新心学”的思想体系。以上这些都表明王阳明心学对现代中国思想界产生了重要影响。

王阳明的思想是日本明治维新的一个重要精神力量，阳明学在日本的开创者中江藤树，力图将心学普及到民众中去：“心学为由凡夫至圣人之道。”佐藤一斋从事教育70年，任儒官19年，在他培养的大批学生中，有很多人成为明治维新的骨干。在当代，我们仍然可以发挥王阳明“致良知”的思想，充分展现良知中的“仁”性，展现良知中的道德精神，来推动亚洲与世界的和平。在明治时代，尽管有福泽谕吉等人对孔孟之道发起批判，然而，以元田永孚、西村茂树为首的知识分子努力护卫儒家思想，使得反孔的声音没有成为社会的主流；另一方面，作为日本文化、传统、历史、统一之象征的天皇，对维护传统起到了重要作用，这是日本民族之大幸，也是日本走向繁荣的重要保障。

参考文献

- [1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16] (明)王守仁. 阳明先生集要 [M]. 王晓昕, 赵平略点校. 北京: 中华书局, 2008: 147, 198, 205, 208, 905, 33, 193, 193, 208, 30, 196, 31, 213, 108, 32, 149.
- [17] 梁漱溟. 梁漱溟全集 [M]. 济南: 山东人民出版社, 2005: 476.
- (作者简介: 汤恩佳, 男, 香港孔教学院教授)