



国家行政学院MPA系列教材
Master of Public Administration Series Textbooks of
China National School of Administration

公共经济学

Public Economics

(新修订版)

■ 韩康 / 等著

Public Economics



经济科学出版社
Economic Science Press

国家行政学院 MPA 系列教材

公共经济学

Public Economics

(新修订版)

韩 康 等著



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

公共经济学 / 韩康等著. — 新修订版. — 北京: 经济科学出版社, 2010. 6

(国家行政学院 MPA 系列教材)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9407 - 5

I. 公… II. 韩… III. 公共经济学 - 研究生 - 教材
IV. F062. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 092066 号

责任编辑: 张和群 夏 红

责任校对: 王肖楠

版式设计: 代小卫

技术编辑: 董永亭

公共经济学

(新修订版)

韩 康 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印刷

河北三佳集团装订厂装订

787 × 1092 16 开 19.5 印张 370000 字

2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0001—4000 册

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9407 - 5 定价: 36.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

目 录

0 导言 公共经济学的来龙去脉	1
0.1 政府经济活动的扩张 / 1	
0.2 公共经济学的发展起源 / 2	
0.3 公共经济学的研究对象 / 5	
0.4 公共经济行为价值判断 / 7	
第1章 公共经济	10
案例 1.1 灯塔是谁建造的？ / 10	
案例 1.2 中国的大政府合不合理？ / 11	
1.1 公共经济和政府评价 / 11	
1.1.1 公共经济和私人经济 / 11	
1.1.2 公共产品与政府 / 12	
1.2 福利最大化和帕累托最优 / 13	
1.2.1 福利的含义 / 13	
1.2.2 社会福利判断与公平 / 14	
1.2.3 效率与公平问题 / 14	
1.2.4 帕累托最优原理及意义 / 17	
1.2.5 帕累托最优的市场实现 / 18	
1.3 市场失灵和政府职能 / 19	
1.3.1 外部性和公共产品 / 19	
1.3.2 信息不对称的市场难题 / 20	
1.3.3 市场分配的公平缺失 / 22	
1.3.4 市场经济的周期危机 / 23	



1.3.5 市场秩序和经济人道德约束	/ 24
1.4 公共经济和混合经济	/ 25
1.4.1 混合经济模式	/ 25
1.4.2 两个部门的发展互动	/ 26
1.4.3 两个部门的发展借鉴	/ 27
本章小结	/ 28
关键术语	/ 28
思考题	/ 28

第2章 公共产品 29

案例 2.1 数学定理是什么东西?	/ 29
案例 2.2 中国公园的门票涨价之争	/ 30
2.1 公共产品基本特征	/ 30
2.1.1 公共产品的概念	/ 30
2.1.2 非竞争性	/ 31
2.1.3 非排他性	/ 32
2.2 公共产品的分类	/ 32
2.2.1 俱乐部产品	/ 33
2.2.2 准公共产品	/ 33
2.2.3 公共资源	/ 34
2.2.4 地方性公共产品	/ 34
2.2.5 公共产品的判断	/ 34
2.3 纯公共产品的供求均衡	/ 36
2.3.1 私人产品的供求均衡	/ 36
2.3.2 庇古的公共产品供求均衡	/ 38
2.3.3 萨缪尔森的公共产品供求均衡	/ 38
2.3.4 威克塞尔—林达尔均衡	/ 40
2.4 混合产品的供求均衡	/ 41
2.4.1 拥挤性公共产品的均衡	/ 41
2.4.2 俱乐部产品的均衡	/ 42
2.4.3 准公共产品的均衡	/ 43
2.5 中国公共产品供求失衡分析	/ 43
2.5.1 公共产品供求失衡不是政策问题	/ 43
2.5.2 社会主义国家公共经济体系的解体	/ 45

2.5.3 政府持续强化双重管理职能	/ 46
本章小结	/ 49
关键术语	/ 49
思考题	/ 49

第3章 公共选择 50

案例3.1 农民对污染的抗争	/ 50
案例3.2 政府提高水价合不合理?	/ 51
3.1 公共选择行为	/ 51
3.1.1 公共选择和政府选择	/ 51
3.1.2 公共选择和私人选择	/ 53
3.1.3 公共选择的研究方法	/ 54
3.2 公共选择与投票机制	/ 54
3.2.1 投票人偏好及投票假设	/ 55
3.2.2 投票机制的全体一致规则	/ 56
3.2.3 投票机制的简单多数规则	/ 57
3.2.4 阿罗不可能定理	/ 57
3.3 政治行为分析	/ 63
3.3.1 选民行为分析	/ 63
3.3.2 政党行为分析	/ 64
3.3.3 官僚行为分析	/ 65
3.4 利益集团和寻租	/ 67
3.4.1 利益集团	/ 67
3.4.2 寻租与租金来源	/ 68
3.4.3 寻租的社会成本	/ 69
3.4.4 利益集团寻租的效应	/ 69
3.5 公共选择和政府失灵	/ 71
3.5.1 政府失灵的原因	/ 71
3.5.2 关于内部性问题	/ 73
3.5.3 关于寻租与腐败	/ 73
3.5.4 矫正政府失灵的探索	/ 74
本章小结	/ 76
关键术语	/ 76
思考题	/ 76



第4章 公共支出 77

案例 4.1 中国该不该造航空母舰? / 77

案例 4.2 中国会不会陷入“拉美陷阱”? / 78

4.1 公共支出增长 / 79

4.1.1 公共支出增长的理论阐释 / 79

4.1.2 影响公共支出增长的因素 / 83

4.1.3 公共支出的原则 / 85

4.2 公共支出分类 / 86

4.2.1 公共支出的理论分类 / 86

4.2.2 公共支出的统计分类 / 89

4.2.3 影响支出分类的因素 / 90

4.3 公共支出效益 / 91

4.3.1 公共支出的资源配置效益 / 91

4.3.2 公共支出的经济效益 / 93

4.3.3 公共支出的社会效益 / 95

4.3.4 公共支出效益的分析方法 / 96

4.4 购买性公共支出 / 99

4.4.1 行政费用支出 / 99

4.4.2 国防支出 / 103

4.4.3 教育支出 / 106

4.4.4 医疗卫生支出 / 109

4.4.5 公共投资支出 / 112

4.5 转移性公共支出 / 115

4.5.1 社会保障支出 / 115

4.5.2 财政补贴支出 / 121

本章小结 / 123

关键术语 / 123

思考题 / 124

第5章 公共收入 125

案例 5.1 中国的税负到底重不重? / 125

案例 5.2 美国加州政府破产之谜 / 126

5.1 公共收入概述 / 127

5.1.1	公共收入的定义与形式	/ 127
5.1.2	公共收入的原则	/ 129
5.1.3	公共收入的规模	/ 131
5.2	税收理论	/ 132
5.2.1	税收的概念	/ 132
5.2.2	税收的特征	/ 133
5.2.3	税收要素	/ 134
5.2.4	税收的分类	/ 138
5.3	税收的经济效应	/ 140
5.3.1	税收与储蓄	/ 140
5.3.2	税收与投资	/ 141
5.3.3	税收与分配	/ 142
5.3.4	税收与生产及消费	/ 143
5.3.5	税收与劳动供给	/ 144
5.3.6	税收与经济结构	/ 146
5.4	税收负担、税负转嫁与归宿	/ 146
5.4.1	税收负担	/ 146
5.4.2	税收转嫁与归宿的含义	/ 148
5.4.3	税收转嫁与归宿的形式	/ 148
5.5	公债	/ 149
5.5.1	公债的概念及分类	/ 150
5.5.2	公债对经济的影响	/ 154
5.5.3	公债的发行及管理	/ 156
5.5.4	公债的规模	/ 159
5.5.5	国债政策及其完善	/ 161
	本章小结	/ 163
	关键术语	/ 163
	思考题	/ 164

第6章 公共税制..... 165

案例 6.1	征收物业税能抑制中国房价吗?	/ 165
案例 6.2	个人所得税起征点: 提高抑或维持?	/ 166
6.1	商品税制	/ 167
6.1.1	增值税	/ 167



6.1.2	消费税	/ 171
6.1.3	营业税	/ 173
6.1.4	关税	/ 175
6.2	所得税制	/ 176
6.2.1	所得税的特点与类型	/ 177
6.2.2	个人所得税	/ 177
6.2.3	企业所得税	/ 181
6.3	其他税制	/ 182
6.3.1	财产税	/ 182
6.3.2	资源税	/ 186
6.3.3	行为税	/ 187
	本章小结	/ 189
	关键术语	/ 189
	思考题	/ 189

第7章 公共预算..... 190

案例 7.1 香港特别行政区政府是这样做预算的 / 190

案例 7.2 广州市政府预算公开意义何在? / 191

7.1	公共预算概述	/ 192
7.1.1	公共预算起源与演进	/ 192
7.1.2	公共预算分类	/ 193
7.1.3	公共预算原则	/ 194
7.1.4	公共预算年度	/ 196
7.2	公共预算过程	/ 197
7.2.1	公共预算编制	/ 197
7.2.2	公共预算审议和批准	/ 198
7.2.3	公共预算执行	/ 198
7.2.4	公共预算监督	/ 199
7.2.5	公共预算决算	/ 199
7.3	中国公共预算改革	/ 200
7.3.1	推进部门预算改革	/ 200
7.3.2	“收支两条线”的管理改革	/ 201
7.3.3	建立健全国库集中支付制度	/ 202
7.3.4	改革政府采购制度	/ 203



7.3.5 推进政府收支分类改革	/ 204
7.3.6 国际经验的借鉴	/ 205
本章小结	/ 205
关键术语	/ 206
思考题	/ 206
第8章 公共经济政策	207
案例 8.1 凯恩斯主义又回来了吗?	/ 207
案例 8.2 克林顿为何得到一些经济学家的追捧?	/ 208
8.1 财政政策	/ 209
8.1.1 财政政策目标	/ 209
8.1.2 财政政策工具	/ 211
8.1.3 财政政策功能	/ 214
8.1.4 财政调控机理	/ 218
8.2 货币政策	/ 226
8.2.1 货币政策目标	/ 226
8.2.2 货币政策工具	/ 227
8.2.3 货币政策类型	/ 229
8.2.4 货币政策与财政政策的配合	/ 230
8.3 收入分配政策	/ 232
8.3.1 收入分配的目标	/ 232
8.3.2 收入分配政策工具	/ 233
8.3.3 收入分配领域存在的主要问题	/ 234
8.3.4 深化收入分配改革的思考	/ 238
本章小结	/ 239
关键术语	/ 240
思考题	/ 240
第9章 公共经济实践的国际比较	241
案例 9.1 瑞典模式在中国的命运	/ 241
案例 9.2 一场反思 2008 年国际金融危机的大讨论	/ 242
9.1 美国的公共经济	/ 243
9.1.1 美国财政联邦体制	/ 243
9.1.2 美国公共预算	/ 244



9.1.3	美国公共支出	/ 245
9.1.4	美国公共收入	/ 247
9.1.5	美国公共经济监督	/ 249
9.2	法国的公共经济	/ 249
9.2.1	法国公共预算	/ 250
9.2.2	法国公共支出	/ 251
9.2.3	法国公共收入	/ 252
9.2.4	法国公共经济监督	/ 254
9.3	德国的公共经济	/ 255
9.3.1	德国公共预算	/ 255
9.3.2	德国公共支出	/ 257
9.3.3	德国公共收入	/ 257
9.3.4	德国双向财政平衡	/ 259
9.3.5	德国公共财政监督	/ 261
9.4	比较和借鉴	/ 261
9.4.1	公共经济实践的共同特征	/ 261
9.4.2	公共经济的国家特点	/ 263
9.4.3	经验、借鉴和启示	/ 266
本章小结		/ 269
关键术语		/ 269
思考题		/ 270

附录 271

附录 1.1	对所有人福利判断的社会福利函数模型论证	/ 271
附录 1.2	对帕累托最优必须满足这三个条件的模型论证	/ 272
附录 2.1	萨缪尔森对私人产品与公共产品区别的模型论证	/ 277
附录 2.2	对私人产品局部均衡的模型论证	/ 278
附录 2.3	对萨缪尔森均衡的模型论证	/ 279
附录 2.4	对私人产品和公共产品局部均衡分析的模型论证	/ 280
附录 2.5	对公共产品一般均衡分析的模型论证	/ 281
附录 2.6	威克塞尔—林达尔均衡的模型论证	/ 285
附录 2.7	对拥挤性公共产品的模型论证	/ 287
附录 2.8	对一般混合性公共产品的模型论证	/ 288
附录 2.9	对布坎南俱乐部产品均衡的模型论证	/ 289

附录 2.10	对准公共产品均衡的模型论证	/ 292
附录 3.0	中间投票人定理的数理论证	/ 292
附录 8.1	对扩张性财政政策的模型论证	/ 293
附录 8.2	对紧缩性财政政策的模型论证	/ 295
参考文献		297
后记		299



导言 公共经济学的来龙去脉

0.1 政府经济活动的扩张

在当今世界上，政府的经济活动及其影响几乎无所不在。

即使在高度崇尚市场经济制度和被教科书描绘为充分竞争形态的美国，根据本国学者自己的统计分析，有 20% 的劳动力是由政府雇佣的，大约 30% 的社会就业直接和间接同政府项目有关；90% 的人就读于政府出资的公立学校；40% 以上的医疗费由政府承担；15% 的人居住的房屋，或者是联邦政府直接资助，或者由政府以抵押形式保险；10% 的人完全依靠政府的食物供给生活。他们的最后结论是，实际上所有的美国人都会在人生的某一阶段接受政府的资金帮助。

公共经济学的理论和思想，就是在对政府经济现象的考察、研究中逐步形成和发展起来的。

100 多年前，德国学者瓦格纳曾经提出过一个著名的“瓦格纳定理”。瓦格纳先生在对一些工业化国家做了考察分析之后预言：由政府执掌的国家公共部门在进入工业化以后，其数量和比例都会出现内在扩大趋势，公共支出将不断膨胀，而且这一趋势将在 50 ~ 100 年内发生作用。

“瓦格纳定理”后来被许多学者的研究所验证。美国经济学家萨缪尔森教授在对战后美国公共经济部门不断膨胀的历史研究后预言，在美国未来的岁月里，不论哪一个党执政，政府支出上升的趋势都会继续下去，并至少占 GNP 的 25%。美国著名财政学家马斯格雷夫运用实证分析方法，对 20 世纪 60 年代英、美、德三国公共支出做了详尽考察，结果表明，西方工业国家公共部门的发展趋势同“瓦格纳定理”基本符合。公共支出占 GNP 的比例，英国从 1890 年的 8.9% 上升到 1955 年的 36.6%（后来又上升到 1987 年的 48.1%）；美国从 1890 年的 7.1% 上升到 1962 年的 44.1%。后来，马斯格雷夫又在 80 年代中期对一些国家的公共支出的规模做了比较考察，在 6 个西方国家中，美国 1980 年度的公共支出占



GNP 的比例最小,为 36%,瑞典最高,为 61.5%。最有意思的现象是,一些西方学者在对战后东、西方国家的社会福利开支作了比较研究后发现,不但西方市场经济国家的福利开支呈现膨胀趋势,社会主义国家的公共开支也在“瓦格纳定理”的轨道中默默行走,只是增长速度稍低于西方国家。

政府经济的规模比例如此之大,政府在经济生活中发挥的作用如此显著,而且根据大多数人的共识,在今后较长的历史发展时期中,“瓦格纳定理”恐怕也很难得到彻底改变。由此,这种重要的经济现象同人类社会发生的其他经济现象一样,当然也会成为人们进行经济学的理论思考和学术研究的对象。

0.2 公共经济学的发展起源

在经济学理论发展的很长时间里,公共经济学(public economics)或公共部门经济学(public sector economics),并不是经济学理论的一个独立分支学科。直到 20 世纪 50 年代中期之前,公共经济学作为一个专有的学术概念,还没有见之于重要的经济学著作及其经典论文中。

公共经济学理论的形成,如果从基本原理和方法的角度看,当然不能脱离西方主流经济学的发展历史和发展轨迹。应当看到,公共经济学并没有同西方主流经济学的基本原理和方法不同的东西。如果对有关微观经济学和宏观经济学的知识没有基本的了解,真正通晓公共经济学是会有点困难的。公共经济学作为一个相对独立的经济学学科被人们所认识,它的最终形成,则是从现代财政学(public finance)的理论体系中逐步扩展、衍生和发展出来的。

作为具有学术标志性的事情,20 世纪 50 年代末期,美国著名学者马斯格雷夫出版了堪称经典的《财政学原理:公共经济研究》一书,第一次引用了“公共经济学”的概念。1964 年和 1965 年,他又以法文和英文分别出版了《公共经济学基础:国家经济理论概述》和《公共经济学》,直接把“公共经济学”列入书名。以此发端,大多数著名财政学家的著述,都开始把财政学改称为“公共经济学”或“公共部门经济学”。我们应该看到,在这里,学科名称的转变并非只是名词更新和文辞新解,而是在研究方法、研究领域和研究目标上都发生了深刻的变化。

财政学是在亚当·斯密的古典经济学的基础上发展起来的。财政学在充分肯定市场能够最优配置资源和政府应该最少干预经济活动的基本理念下,主要研究政府财政收支本身的问题,特别是研究同国家财政收入活动相关的一系列问题。公共经济学则不仅研究政府财政收支本身的问题,而且把研究的重心转向政府财



政收支活动对整个社会经济的影响，即财政收支活动对全部资源配置活动的效率和社会福利变化的影响。按照马斯格雷夫自己的说法，公共经济学就是研究政府所从事的经济活动的主要后果及其与社会目标的关系。

20 世纪 50 年代末期，公共经济学逐步从现代财政学的理论体系中逐步扩展、衍生和发展出来，成为一个相对独立的经济学分支，并逐步向着比较规范的理论体系发展。这个过程，并非只是一种通常意义上的理论学说的自身完善，而是有着深刻的历史发展背景和思想发展背景的。

现代经济学的奠基人亚当·斯密通过自己的研究论证，追求市场利润的强烈动机，驱使每个人在谋取自身利益的同时也必然因满足他人需求而为社会谋利，只有那些始终生产和销售质优价廉产品的厂商才能获得生存发展，由此而形成的自由市场竞争体制——看不见的手，是社会资源配置的最佳方式。亚当·斯密认为，在这个自然的经济过程中，政府的作用非常有限，其职责就是保卫国家安全、保护公民人身自由和维护某些公共设施三项基本内容，同社会经济本身的活动机制并不相干。

亚当·斯密的经济学思想经过后代学者的不断丰富、补充、完善和精细化加工，以新古典经济学理论体系的最终形成标志，长期成为西方经济学理论和学术思想的主流。

然而，在历史的发展中，现实的社会经济生活向精致的经济学理论提出了挑战。这种挑战实际上在马克思生活的时代已经开始，这就是以平均每 10 年左右爆发一次的周期性经济危机。尽管当时的主流经济学者们通过分析论证，把这种周期性危机的经济解释也纳入市场理论的体系框架内，但毕竟对起始于亚当·斯密描绘的市场经济理想画卷，开始被撕裂了，思想的质疑和怀疑开始发生了。在这里，最尖锐、最激烈的生活挑战，发生在 20 世纪 30 年代爆发的全球经济大萧条。这次大萧条给西方主要市场经济国家带来了长时间的灾难，失业率高达 30%、社会年产值减少了 30%，股市暴跌、银行破产、企业倒闭，经济增长倒退了 10 年，……一切在经济学教科书上经过精密论证的市场调节方式都不再管用了。这个时候，人们已经不需要用抽象思维的头脑，而仅仅凭饥饿难耐的肚子就能够知道，市场失灵了，在这个暴风雨来临的时候，市场真的彻底失灵了。

也许只有在这个时候，人们才会真正搞明白，原来市场经济的有效性，只是在完全严格的假定条件下才是成立的，这些严格的假设条件，也只有在规定严格的经济数理模型中才可能存在。在一个现实的世界中，市场失灵和市场失败决不是极其偶然的现象。正是由于这种市场失灵和市场失败，才成为政府介入社会经济活动的基本理由和原动力。30 年代大萧条之后，美国的“新政”计划成为政府挽救危机和补足市场缺陷的一个生动案例。尽管这个案例的细节和过程还有不



同的说法与评价，但不可否认的是，它的巨大的历史示范效应至今还在发挥作用。

政府为弥补市场失灵而大量介入社会经济活动的结果，进一步加速形成了西方学者所称的“混合经济”体制。20 年世纪的 40 ~ 50 年代，“混合经济”已经得到相当充分的发展。所谓混合经济，就是私人部门和公共部门在国民经济中共同发挥作用的，或者说是由市场和政府共同调节配置资源的经济。现在，由于混合经济的出现和发展，亚当·斯密的市场理念和市场经济思想已经被大大改变了。政府经济的作用——无论是政府大规模组织公共经济部门的活动，还是政府政策的广泛干预，都被人们习惯地视为正常的市场经济活动了。

然而，当政府组织公共经济部门的规模和政府总支出的规模如此巨大的时候，当政府对整个社会资源配置和社会福利增长产生的影响如此重要的时候，一个反论性的问题出现了，这就是政府失灵或政府失败。

大量的经济生活实例从另一方面向人们表明，无论是市场经济体制国家还是计划经济体制国家，政府大规模组织公共经济部门的活动和政府政策对经济的干预，尽管在熨平周期动荡和提高公民福利享受等方面取得了很多成绩，但也同时产生了很多新的问题和矛盾：政府大量投资公共部门的效率不高，决策失误和财政浪费经常发生；许多政策实施的效果并不理想，调节作用滞后，有的甚至根本无效：政府债务庞大，机构重叠、冗员充斥、行政低效、费用高昂；政府机构和人员的腐败屡屡发生、难以有效遏止，等等。

根据西方学者的研究，发现政府失灵或政府失败的原因非常复杂。例如，政府经济和政府干预很难避免在技术上经常犯错，信息的不完善和不对称状况，使政府极难准确地把握政策受众的现状和动态，政策的滞后效应同经济活动变量的吻合是非常不容易做到的；又如，任何政府的经济活动都要受到社会利益集团的影响，政府在完全不同的社会利益集团中寻求一种普遍认同的利益均衡，几乎是不可能的，实际上所有的政府干预都有利益集团的不同偏重，甚至许多政策都带有利益集团的明显偏好；再如，政府经济行为的动机也并不是总是毫无可疑的，政府的寻租活动决不是偶然的个别现象，政府腐败的阴影在东、西方国家都随处可见。最后，公共部门的缺乏竞争和垄断权力，常常使这里成为一个资源配置效率最低的领域，等等。

从市场失灵和市场失败而引入政府经济的重要作用，又由政府失灵和市场失败而反思政府经济的问题和矛盾，这种极其复杂的社会经济现象，已经远远不是财政学的理论方法和体系框架可以解释清楚的了。要进行新的经济解释，就需要有新的理论方法和体系框架，公共经济学，就是在这样的背景情况下逐步创立、发展起来的。



0.3 公共经济学的研究对象

那么,公共经济学究竟要研究什么问题呢?或者说公共经济学的研究目标究竟是什么呢?

英国公共经济学家布朗和杰克逊教授曾经开出过一个具有代表性的研究单子。这个研究单子包括如下问题:

政府应履行哪些必要的经济职责?政府为公共支出进行的筹资是否导致了效率下降或削弱了增长潜力?一个社会经济应该如何界定政府公共支出的数量?哪些因素促使公共支出增长?政府公共支出和政府税收破坏了激励机制吗?政府行为使人们的生活过得更好还是更坏?在同一政府行为下有哪些人生活得更好以及哪些人生活得更差?政府为取得相同收入而进行的税收调整对市场经济主体有什么影响?

美国经济学家、1999年诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨教授对公共经济学的研究领域进行了分类,他提出,公共经济学主要研究三个类别的问题。

(1) 搞清公共部门从事哪些活动,以及这些活动是怎样组织的。公共部门和政府运行机制非常复杂,这就需要估计政府支出水平到底有多大,这些支出到底在干什么。同一项公共经济活动常常由不同的政府机构参与组织,其中组织方式是怎样进行的。

(2) 尽可能地理解和预测政府经济活动的全部结果。政府政策的各种后果十分复杂而且极难预测。一种政策的后果和效率到底如何,肯定没有社会公众一致的认识,各种说法经常相互矛盾,这就需要解释为什么会对同一政府政策存在如此矛盾的分歧,阐明为什么解决这些重大难题决非易事的缘由。

(3) 评价政府组织公共经济活动的各种政策。首先需要完善对政府公共经济活动的评价标准,因为不同的评价标准可以有完全不同的评价结论,然后需要对评价标准给予比较规范的说明。

布朗、杰克逊和斯蒂格利茨教授,都是构建公共经济学理论体系的重要代表人物,根据他们对公共经济学研究问题和研究目标的认识,我们可以知道,公共经济学所要研究的问题和目标,如果用最简洁的语言表述,就是对政府经济活动 and 政策进行评估与评价。

进一步分析,这种评估与评价又包括两种不同类型的问题。

第一种类型评估和评价的问题是,对政府经济活动和政策的后果进行评估和评价。在这里,不仅需要分析某一政府经济活动和政策的实际后果,还需要分析