

頻伽大藏經

九洲圖書出版社

凡有未所遍知者非所遍知是爲
龍虎洲圖書出版社

新編
龍洲圖書出版社

地門若常若無常是爲成論觀陀羅尼門若常若無常是爲成論觀

淨地門答淨者不淨是爲數論觀陀羅尼門若淨者不淨

四
七

頻伽大藏經

方猶知若非所過知是爲戲論。昔見普薩摩訶薩說極惡地苦常生不遠難生

他勝地死前地裏行地不動地等他沒害地看者看無常是爲妙論

汝法在地有樂音若此爲般論觀故極善地若我若無我是爲般論觀
極善地若淨不淨是爲般論觀唯垢地乃至法空地若淨不淨是爲般論觀故極善地

頻伽大藏經第九十四冊目錄

○弘明集

續前

九四·一

卷第六(九四·一) 卷第七(九四·一六) 卷第八(九四·二四) 卷第九(九四·三

六)

卷第十(九四·四八) 卷第十一(九四·六四) 卷第十二(九四·七七) 卷第

十三(九四·九四) 卷第十四(九四·一〇三)

○廣弘明集

三十卷 唐道宣撰

九四·一一三

歸正篇第一(九四·一二一) 辨惑篇第二(九四·一五四) 佛德篇第三(九四·二八

五)

法義篇第四(九四·三三二) 僧行篇第五(九四·四〇六) 慈濟篇第六(九四·二八

五)

誠功篇第七(九四·四七六) 啓福篇第八(九四·五〇七) 滅罪篇第九(九

四)

四·五二四) 統歸篇第十(九四·五三三)

○集古今佛道論衡

四卷 同撰

九四·五七九

序(九四·五七九) 卷甲(九四·五八〇) 卷乙(九四·五九三) 卷丙(九四·六

六)

卷丁(九四·六二〇)

○續集古今佛道論衡

一卷 唐智升撰

九四·六三七

○集神州三寶感通錄

三卷 唐道宣撰

九四·六四八

卷上(九四·六四八) 卷中(九四·六六四) 卷下(九四·六八一)

○集沙門不應拜俗等事

六卷 唐菩薩纂錄

九四·七〇三

卷第一（九四·七〇三） 卷第二（九四·七一三） 卷第三（九四·七二四）
（九四·七三三） 卷第五（九四·七四二） 卷第六（九四·七五三） 卷第四

弘明集卷第六

梁楊都建初寺釋僧祐律師撰

道恒法師釋駁論

明僧紹正二教論

周剎顥難張長史融門律

謝鎮之析夷夏論

釋駁論

釋道恒

晉義熙之年如聞江左袁何二賢並商略治道諷刺時政雖未覩其文意者似依傍韓非五蠹之篇遂譏世之闕發五橫之論而沙門無事猥落其例余恐眩曜時情永淪邪惑不勝憤惋之至故設賓主之論以釋之有東京東教君子誥於西鄙傲散野人曰僕曾預聞佛法妙邃非名教所義道風玄遠非器像所擬清虛簡勝非近識所關妙絕群有非常情所測故每爲時君子所遵崇貴達之所欽仰於是衆庶朋契雷同奔向咸共嗟詠稱述其善云若染漬風流則精義入微研究理味則妙契神用澡塵垢於胸心脫桎梏於形表超俗累於籠樊邈世務而高蹈淪真素則夷齊無以踰其操遺榮寵則巢許無以過其志味玄旨則顏冉無以參其風去紛穢則松喬無以比其潔信如所談則義無間然矣但今觀諸沙門通非其才群居猥雜末見秀異混若涇渭渾波泥若薰蕕同餚若源清則津流應鮮

根深則條穎必茂考其言行而始終不倫究其本末幾有無校僕之所以致怪良由於此如皇帝之忘智據梁之失力皆在鑪錘之間陶鑄以成聖者苟道不虛行才必應器然沙門既出家離俗高尙其志違天屬之親捨榮華之重毀形好之飾守清節之禁研心唯理屬已唯法投足而安蔬食而已使德行卓然爲時宗仰儀容邕肅爲物軌則然觸事蔑然無一可採可棲託之高遠而業尙之鄙近至於營求孜汲無暫寧息或墾殖田圃與農夫齊流或商旅博易與衆人競利或矜恃醫道輕作寒暑或機巧異端以濟生業或占相孤虛妄論吉凶或詭道假權要謝時意或聚畜委積頤養有餘或抵掌空談坐食百姓斯皆德不稱履行多違法雖暫有一善亦何足以標高勝之美哉自可廢之以一風俗此皆無益於時政有損於治道是執法者之所深疾有國者之所大患且世有五橫而沙門處其一焉何以明之乃大設方便鼓動愚俗一則誘喻一則追脅云行惡必有累劫之殃修善便有無窮之慶論罪則有幽冥之伺語福則有神明之祐敦勵引導勸行人所不能行強逼切勒勉爲人所不能爲上減父母之養下損妻孥之分會同盡肴饋之甘寺廟極壯麗之美割生民之珍翫崇無用之虛費罄私家之年儲闕軍國之資實張空聲於將來圖無像於未兆聽其言則洋洋而盈耳觀其容則落落而滿目考現事以求徵並未見其驗真所謂擊影捕風莫知端緒亮僕情之所未安有識者之所巨惑若有嘉信請承下風脫有暫悟永去其滯矣主人答主人憮然有間慨爾長歎咄異哉子之所陳何其陋也夫鄙俗不可以語大道者滯於形也曲士不可以辯宗極者局於名也今將爲子略舉一隅自可思反其宗矣蓋聖人設教應器投法受量有限故化之以漸錄善心於毫端忘鄙吝於丘壑片行之善永爲身資一念之福終爲神用始覆一簣不可責以爲山之功方趣絕境不中窮以括囊之實然海之所以稱大者由無噏潔之清道之所以稱晦跡者以無赫然之觀夫慈親婉孌有心之所滯而沙門遺之如脫屣名位財色世情之所重而沙門視之如粧糠可謂忍人所不能去斯乃標尙之雅趣弘道之勝事而云蔑然豈非妙賞之謂乎又且志業不同歸向塗乖歧逕分轍不相領悟未見秀異故其宜耳古人每歎才之爲難信矣周號多士亂臣十人唐虞之盛元凱二八孔門三千並海內翹秀簡充四科數不盈十於中伯牛廢疾回也六極商也慳惥賜也貨殖予也難彫由也凶愴求也聚斂任不稱職仲弓雖辟出於犁色而舉世推德爲人倫之宗欽尙高軌爲指紳之表百代詠其遺風千載仰其景行至於沙門乃苦共剝節酷相

瓦礫斯豈君子弘通之道雅正之論哉此由或人入班輸之作坊不稱指南之巧妙但譏拙者之傷手真可謂伏膺下流志存鄙劣昔承相問客俗言鴟梟食母寧有是乎客答但聞慈鳥反哺耳相乃悵然自愧失言今子處心將無似相之間也君子遏惡揚善反是謂何又云投足而安且林野蕭條每有寇盜之患城傍入出動嬰交遊之譏處身非所則招風塵之累婆娑田里則犯人間之論二三無可進退惟谷宇宙雖曠莫知所厝

又云蔬餐而已夫人間有不贍之匱山澤無委積之儲方宜取給復乘之以法所向九折於何得立若堂堂聖世而有首陽之餓夫明時雍而有赴海之死客於雅懷何如然體無毛羽不可袒而無衣腹非匏瓜不可繫而不食自未造極要有所資年豐則取足於百姓時儉則肆力以自供誠非所宜事不得已故蝮蛇螫手斬以求全推其輕重蓋所存者大雖營一己不求無獲求之不必一塗但令濟之有理亦何嫌多方以爲煩穢其欲域使不得妄動何故執之甚乎昔伯成躬耕以墾殖沮溺耦作以修農陶朱商賈以營生於陵灌蔬以自供崔文賣藥以繼乏君平卜筮以補空張衡術數以馳名馬鈞奇巧以騁功此等直是違俗遁世之人耳未正見有邈然絕塵與物天隔而咸共嗟詠不輟於口然沙門之中述超諸人耻與流輩動有萬數至於體道神化超落人封非可算計而未曾致言何其黨乎宜共思校事實不可古今殊論衆寡異辭希簡爲貴猥多致賤恐非求精覈理之談也云自可廢之以一風俗は何言與聖人不誣十室三人必有師資芳蘭並茂而欲蘊崇焚之不亦暴乎其中自有德宇淵邃器標時望或翹楚噭潔棲寄清遠或禪思入微澄神絕境或敷演微言散幽釋滯或精勤福業勸化崇善凡出家之本落髮抽簪之日皆心口獨誓情到懇至雖生死彌淪玄塗長遠要自驅策必階於道金輪之榮忽若塵垢帝釋之重蔑若粧糠始皆精誠乃有所感自非一舉頓詣體備圓足其間何能不有小失且當錄其真素略舉玄黃安渾舉一槩無復甄別不可以管蔡之豐姬宗盡誅四兇之暴合潮流放此何異人苦頭虱因欲并首俱焚患在足刺遂欲通股全解不亦濫乎

云無益於時政有損於治道夫弘道者之益世物有日用而不知故老子云無爲之化百姓皆曰我自然斯言當矣是以干木高枕而魏國大治康桑善誨而壤壘歸仁沙門在世誠無目前考課之功名教之外實有益於冥近取五戒訓物非六經之疇遠以八難幽喻非刑法之匹請以三藏鉉罪非律令之流暢以般若辯惑非老莊之謂道品無漏拔苦

因緣則存而不論周孔之教。理盡形器至法之極。兼練神明精蟲升降不可同日而語其優劣矣。昔李助化以道佐治。國境晏然。民知其義。年農委積。物無疵癟。非益謂何。云世有五橫。沙門處其一焉。凡言橫者。以其志無業。尙散誕。莫名文作。以之爲橫理。故宜然施之沙門不亦誣乎。國家方上與唐虞競巍巍之美。下與殷周齊郁郁之化。不使箕穎專有傲世之賓。商洛獨標嘉遁之客。甫欲大扇逸民之風。崇肅方外之士。觀子處懷經略時政。乃欲踵亡秦虎狼之峻術。襲商君剋薄之弊法。坑焚儒典。治無綱紀。制太半之稅。家無游財。設三五之禁備。民如賊天下。熬然人無聊生。使蕭氏之事既往矣。何嗟之及。云一則誘喻。一則迫脅。且衆生緣有濃薄。才有利鈍。解有難易。行有淺深。是以啓誨之道。不一悟發之由。不同抑揚頓挫。務使從善。斯乃權謀之警策。妙濟之津梁。殊非誘迫之謂也。

云罪則冥徇福則神祐。夫含德至淳。則衆善歸焉。易曰履信思順。自天祐之吉。無不利。又曰爲不善於幽昧之中。鬼得而誅之。豈非冥徇神明之祐哉。善惡之報。經有成證。不復具列。云會盡餚膳寺。極壯麗。此修福之家。傾竭以備將來之資。殫盡自爲身之大計耳。殆非神明歆其壯麗。衆僧貪其滋味。猶農夫之播種。匠者之構室。將擇貞材。以求堂宇之飾。精簡種子。以規嘉苗之實。故稼穡必樹於沃壤之地。卜居要選於壞塏之處。是以知三尊爲衆生福。曰供養。自修己之功德耳。云割生民之珍玩。崇無用之虛費。夫博施兼愛仁者之厚德。崇節宗廟孝敬之至心。世教若此道。亦如之物。損之而益爲之必獲。且浮財猶糞土。施惠爲神用。譬朽木之爲舟。乃濟渡之津要。何虛費之有哉。欲端坐而望自然拱嘿以悌安樂。猶無柯而求伐。不食而匱飽焉可得乎。苟身之不修。已爲困矣。何必乃蔽百姓之耳目。擁天下之大善。既苦云罄私家之年儲。闕軍國之資實。聖王御世。純風遐被。振道綱以維六合。布德網以籠群僑。川無扣浪之夫。谷無含歎之士。四民咸安其業。百官各盡其分。海內融通九州同貫。戎車於是寢駕。甲士却走。以糞嘉穀委於中田。倉儲積而

成朽童稚進德日新黃髮盡於眉壽當共擊壤以頌太平鼓腹以觀盛化子何多慮之深橫憂時之不足不亦過乎云

恪太官而腫口臨滄海而攝腹真子之謂也

云繫影捕風莫知端緒夫爲辯亂真大聖之所悲嗟時不識寶卞和所以慟哭然妙旨希夷而體之者道沖虛簡詣而會之者得用遠能津梁頽溺拔幽拯滯美濟當時化流無外故神暉一振則感動大千惠澤覃瀝則九州蒙潤是以釋梵悟幽旨而歸誠帝王望玄宗而委質八部挹靈化而洗心士庶觀真儀而奔至落落焉故非域中之名教肅肅焉殆是方外之冥軌然垣牆峻故罕得其門器宇幽邃希入其室是以道濟彌淪而理與之乖德苞無際而事與之隔子執迷自畢沒齒不悟蓋有以也夫日月麗天而瞽者不覩其明雷電振地而聾者不聞其響是誰之過與而方欲議宮商之音蔑文章之觀真過之甚者昔文鱗改視於初曜須跋開聽於後緣子何幸之不幸獨懷疑以終年比衆人所悲最可悲之所先於是遂巡退席悵然自失良久曰聞大道之說彌貫古今大制因緣窮理盡性立履不爲當年弘道不期一世可謂原始會終歸於命矣僕實滯寢長夜未達其旨故每造有封今幸聞大夫之餘論結解疑散豁然醒覺若披重霄以覩朗日發蒙蓋而悟真慧僕誠不敏敬奉嘉誨矣

正二教
道士此以正之

明徵君贈稿

及聞殊論銳言置家有懼誣聖將明其歸故先詳正所證二經之句庶可兩悟幽津

論稱道經云老子入關之于天竺維衛國國王夫人名曰清妙老子因其晝寢乘日之精入清妙口中後年四月八日夜半時剖右腋而生墮地即行七步舉手旨天曰天上天下唯我爲尊三界皆苦何可樂者於是佛道興焉事在玄妙穿鑿之書正曰道家之指其在老氏二經敷玄之妙備乎莊生七章而得一盡虛無間形變之奇彭殤均壽未覩無死之唱故恬其天和者不務變常安時處順夫何取長生若乘日之精入口剖腋年事不符託異合說稱非其有誕議

神化秦漢之妄妖延魏晉言不經聖何云真典乎此皆成實正經非方便之說也正曰佛經之宗根明極教而三世無論稱佛經云釋迦成佛已有塵劫之數或爲儒林之宗國師道士事在玄妙內篇此是得俗證覓道非可事顯然精深所會定慧有徵於內緣感所應因果無妄於外夫釋迦發窮源之真唱以明神道之所

通也。故其練精研照非養正之功。微善階極異殆庶自崖道濟在忘形而所貴非全生生不貴存存何功忘功而功著寂滅而道常出于無始入乎無終靡應非身塵劫非遐此其所以爲教也論曰二經之旨若合符契

正曰夫佛開三世故圓應無窮老止生形則教極澆淳所以在形之教不議殊生圓應之化爰盡物類是周孔老莊誠帝王之師而非前說之證既開塞異教又違符合之驗矣

論曰道則佛也佛則道也

正曰旣教有方圓豈覩其同夫由佛者固可以權老學老者安取同佛苟挾競慕高撰會雜妄欲因其同樹邪去正是乃學非其學自漏道蠹祇多不量見耻守器矣

論曰其人不同其爲必異各成其性不易其事又曰或照五典或布三乘在華而華言化夷而夷語又曰佛道齊乎達化而有夷夏之別

正曰寂感遂通在物必暢佛以一音隨類受悟在夷之化豈必三乘教華之道何拘五教冲用因感旣夷華未殊而俗之所異孰乖聖則雖其人不同然其教自均也

論曰端委搢紳諸華之容也翦髮縕衣群夷之服也

正曰將求理之所貴宜先本禮俗訟襲異道唯其時物故君子豹變民文先革顓孫膺訓喪志學殷夫致德韶武則禪代異典後聖有作豈限夷華況由之極教必拘國服哉是以繫其恒方而迷深動躡矣水陸旣變致遠有節舟車之譬得無翩乎而刻軒守株固以兩見所歸

論曰下棄妻孥上廢宗祀嗜欲之物咸以禮申孝敬之典獨以法屈悖德犯順曾莫之覺又曰全形守祀繼善之教也毀貌易姓絕惡之學也理之可貴者道事之可賤者俗正曰今以廢宗祀爲犯順存嗜欲以申禮則是孝敬之典在我爲得俗無必賤矣毀貌絕惡自彼爲鄙道無必貴矣愛俗拘舊崇華尚禮貴賤迭置義成獨說徒欲蠹溺於凡觀豈期卒埋於聖言耶

論曰泥洹仙化各是一術佛號正真道稱正一一歸無死真會無生

正曰侯王得一而天下貞莫議仙化死而不亡者壽不論無死億說誣濫辭非而澤大道既隱小成互起誠哉是言其諸誣詭倍慢欲以苟濟其違求之聖言固不容譏矣今之道家所教唯以長生爲宗不死爲主其練嘆金丹餐霞餌玉靈升羽蛻尸解形化是其託術驗之而竟無覩其然也又稱其不登仙死則爲鬼或召補天曹隨其本福雖大乖老莊立言本理然猶可無違世教損欲趣善乘化任往忘生生存存之旨實理歸於妄而未爲亂常也至若張葛之徒又皆雜以神變化俗怪誕惑世符呪章効咸託老君所傳而隨稍增廣遂復遠引佛教證成其僞立言舛雜師學無依考之典義不然可知將令真妄渾流希悟者永惑莫之能辯誣亂已甚矣

客既悉於佛老之正猶未值其津今將更粗言其一隅而使自反焉夫理照研心二名教兩得乃可動靜兼盡所遇斯乘也老子之教蓋修身治國絕棄貴尙事正其分虛無爲本柔弱爲用內視反聽深根寧極渾思天元恬高人世皓氣養和失得無變窮不謀通致命而竢達不謀己以公爲度此學者之所以詢仰餘流而其道若存者也安取乎神化無方濟世不死哉其在調霞羽化精變窮靈此自繕積前成生甄異氣故雖記奇之者有之而言理者不由矣稽之神功爰及物類大若麟鳳怪瑞小則雀雉之化夫旣一受其形而希學可致乎至乃顏孔道隣親資納之極固將仰靈塵而止欲從未由則分命之不妄有推之可明矣故仲尼貴知命而必有所不言伯陽去奇尙而固守以無爲皆將以抑其誕妄之所自來也然則窮神盡教固由之有宗矣道成事得各會之有元矣夫行業者於前前生而強學以求致其功積集成於素履而橫慕以妄易其爲首燕求越其希至何由哉故學得所學而學以成也爲其可爲而爲可致也則夫學鏡生靈中天設教觀象測變存而不論經世之深孔老之極也爲於未有盡照窮緣殊生共理諫僞歸眞神功之正佛教之弘也是乃佛明其宗老全其生守生者蔽明宗者通然靜止大方乃雖蔽而非妄動由其宗則理通而照極故必德貴天全自求其道崇本資通功歸四大不謀非然守教保常孔老之純得所學也超宗極覽尋流討源以有生爲塵毒故息敬於君親不驚議其化異不執方而駭奇妙寂觀以拓思功積見而要來則佛教之粹明於爲也故夫學得所學則可以資全生靈而教尊域中矣明爲於爲將乃滅習反流而邈天人矣過此以往未之或知洗慮之得其將在

張融門律

周剎難

吾門世恭佛舅氏奉道。道也與佛逗極無二。寂然不動。致本則同感。而遂通達成異。其猶樂之不治。不隔五帝之祕。禮之不襲。不弔三皇之聖。道三與五皆殊時。故不同其風。異世故不一其義。安可輒駕庸愚。誣問神極。吾見道士與道人戰。儒墨道人與道士獄是非。昔有鴻飛天首。積遠難亮。越人以爲鳧。楚人以爲乙。人自楚越耳。鴻常一鴻乎。夫澄本雖一。吾自俱宗。其本瀉迹既分。吾已翔其所集。汝可專尊於佛迹。而無侮於道本。書與二何。兩孔周剎山茨少子致書。諸遊生者曰。張融白鳥哀鳴於將死人善言於就暮頃既病盛生衰此亦魂留幾氣。況驚舟失施於空壑。山足無紓於澤中。故視陰之間。雖寸每遠。不縫其徒也。欲使魄後餘意繩墨。弟姪故爲門律。數風其一章。通源二道。今奏諸賢以爲何若。

答張書并問張

周剎山茨歸書少子曰。周顥頓首懲製來班。承復峻其門。則參子無踞。誠不待獎敬。尋本有測高心。雖神道所歸。吾知其主。然自釋之外。儒綱爲弘。過此而能與仲尼相若者。黃老實雄也。其教流漸非無邪弊。素樸之本義。有可崇。吾取捨舊懷。粗有涇渭。與奪之際。不至朱紫。但蓄積抱懷。未及厝言耳。途軌乖順。不可謬同。異之間。文宜有歸。辯來旨。謂致本則同似。非吾所謂同時殊風異。又非吾所謂異也。久欲此中微舉條裁。幸因雅趣試共極言。且略如左。遲聞深況。

通源曰。道也與佛逗極無二。寂然不動。致本則同感。而遂通達成異。其猶樂之不治。不隔五帝之祕。吾知周之間。曰論云。致本則同。請問何義。是其所謂謂本乎。言道家者。豈不以二篇爲主。言佛教者。亦應以般若爲宗。二篇所貴義極虛無。般若所觀照窮法性。虛無法性。其寂雖同位。寂之方。其旨則別。論所謂逗極無二者。爲逗極於虛無。當無二於法性耶。將二塗之外。更有異本。儻虛無法性。其趣不殊乎。若有異本。思告異本之情。如其不殊。願聞不殊之說。通源曰。殊時故不同其風。異世故不一其義。吾見道士與道人戰。儒墨道人與道士獄是非。昔有鴻飛天首。積遠難亮。越人以爲鳧。楚人以爲乙。人自楚越耳。鴻常一鴻乎。夫澄本雖一。吾自俱宗。其本瀉迹既分。吾已翔其所集。

周之間曰論云時殊故不同其風是佛教之異於道也世異故不一其義是道言之乖於佛也道佛兩殊非亮則乙唯足下所宗之本一物爲鴻耳驅馳佛道無免二失未知高鑒緣何識本輕而宗之其有旨乎若猶取二教以位其本恐戰獄方興未能聽訟也若雖因二教同測教源者則此教之源每沿教而見矣自應鹿巾環杖悠然目擊儒墨闇闇從來何諍苟合源共是分跡雙非則二跡之用宜均去取奚爲翔集所向勤務唯佛專氣抱一無謹於道乎言精旨遠企聞後要

通源曰汝可專遵於佛跡而無侮於道本

周之間曰足下專遵佛跡無侮道本吾則心持釋訓業愛儒言未知足下雅意佛儒安在爲當本一末殊爲本末俱異耶既欲精探彼我方相究涉理類所關不得無請

重與周書并答書問

張融白吾未能忘身故有情身分外既化極魄首復爲子弟留地不欲使方寸舊都日夜荒沒平生所困橫馗而草所以製是門律以律其門非佛與道門將何律故告氣緩命憑魄申陰數感卜應通源定本實欲足下發予奇意果能翔牘起情妙見正祈既起所志今爲子言

周之間曰論云致本則同請問何義是其所謂本乎

答彼周曰夫性靈之爲性能知者也道德之爲道可知者也能知而不知所可知非能知之義可知而不爲能知所知非夫可知矣故知能知必赴於道可知必知所赴而下士雷情波照鼓欲參神精明驅動識用沈藹所以倒心下灌照隔於道至若伯陽專氣致柔停虛任魄載營抱一居凝通靜靜唯通也則照無所沒魄緒停虛故融然自道足下欲使伯陽不靜寧可而得乎使靜不泊道亦于何而可得今旣靜而兩神神靜而道二吾未之前聞也故逗極所以一爲性遊前簡且韻猖狂曠不能復行次戰思定霸宇內但敷生靈以竦志庶足下罔象以捫珠是以則帝屬五而神常一皇有三而道無二亮乙之交定者鴻之乎吾所以直其繩矣

周之間曰言道家者豈不以二篇爲主言佛教者亦應以般若爲宗二篇所貴義極虛無般若所觀照窮法性虛無法

性其寂雖同往寂之方其旨則別

答彼周曰法性雖以卽色圖空虛無誠乃有外張義然環會其所中足下當加以半思也至夫遊無蕩思心塵自拂思以無蕩一舉形上是雖忘有老如鶩釋然而有忘釋不代老當其神他悠悠精和坐廢寂然以湛其神遂通以冲其用登其此地吾不見釋家之與老氏涉其此意吾孰識老氏之與釋家逗極之所以無二親情故妙得其一矣直以物感既分應物難合今萬象與視聽交錯視聽與萬象相橫著之既已深却之必方淺所以苦下之翁且藏卽色順其所有不震其情尊其所無漸情其順及物有潛去人時欲無既可西風晝舉而致南精夕夢漢魂中寐不其可乎若卿謂老氏不盡乎無則非期於得意若卿謂盡無而不盡有得意復爽吾所期卿若疑老氏盡有而不亮以教則釋家有盡何以峻迹時斯卿若以釋家時宜迹峻其猶老氏時峻此迹逗極之同茲焉余意

周之間曰論云時殊故不同其風是佛教之異於道也世異故不一其義是道言之乖於佛也道佛兩殊則亮則乙

答彼周曰非亮則乙迹固然矣迹固其然吾不復答但得其世異時殊不宜異其所以之異

周之間曰未知高鑒緣何識本

答彼周曰綜識於本已吐前牘吾與老釋相識正如此正復是目擊道斯存卿欲必曲鞠其辭吾不知更所以自訟

周之間曰若猶取二教以位其本恐戰獄方興未能聽訟也

答彼周曰得意有本何至取教

周之間曰若雖因二教同測教源者則此教之源每訟教而見矣

答彼周曰誠哉有是言吾所以見道來一於佛但吾之即此言別有奇即耳

周之間曰自應鹿巾環杖悠然目擊儒墨闇闇從來何諍

答彼周曰虞芮二國之鬪田非文王所知也碎白玉以泯鬪其別有尊者乎況夜戰一鴻妄

乙斯自鹿巾之空負

周之間曰苟合源共是分迹雙非則二迹之用宜均去取奚爲翔集所向勤務唯佛專氣抱一無謹於道乎

答彼周曰應感多端神情數廣吾不翔翮於四果卿尙無疑其集佛吾不翔翮於五通而於集道復何悔且寶聖宜本迹匪情急矧吾已有所集方復移其翔者耶卿得其無二於兩楹故不峻督其去取

周之問曰吾則心持釋訓業愛儒言未知足下雅意佛儒安在爲當本一末殊爲本末俱異邪
答彼周曰吾乃自元混百聖同投一極而近論通源儒不在議足下今極其儒當欲列儒圍道故先屬垣耳隙思潛師夜以遂圖掩天城恐難升之險非子所躋則吾見師之出不見其入也吾見謂百聖同所投何容本末俱其異更以歷勢倒兵恣卿智勇吾之勇智自縱橫湊出

周重答書并周重問

周顫頓首夫可以運寄情抱非理何師中外聲訓登塗所奉而使此中介分然去留無薄是則快快失路在我奚難足下善欲言之吾亦言之未已也輒復往研遲承來折

通源曰法性雖以卽色圖空虛無誠乃有外張義所以苦下之翁且藏卽色順其所有不震其情尊其所無漸清其順周之問曰苦下之藏卽色信矣斯言也更恐有不及於卽色容自託以能藏則能藏者廣或不獨出於厲鄉耳夫有之爲有物知其有無之爲無人識其無老氏之署有題無出斯域是吾三宗鄙論所謂取捨驅馳未有能越其度者也佛教所以義奪情靈言詭聲律蓋謂卽色非有故擅絕於群家耳此塗未明在老何續但紛紛橫沸皆由著有近道淪俗茲焉是患旣患由有滯而有性未明矯有之家因崇無術有性不明雖則巨蔽然違誰尙靜涉累實微是道家之所以有裨弘教前白所謂黃老實雄者也何舊說皆云老不及聖若如斯論不得影響於釋宗矣吾之位老不至必然夫大士應世其體無方或爲儒林之宗或爲國師道士斯經教之成說也乃至宰官長者咸託身相何爲老生獨非一跡但未知涉觀淺深品位高下耳此皆大明未啓權接一方日月出矣爝火宜廢無餘旣說衆權自寢足下猶欲抗遺燎於日月之下明此火與日月寢源旣情崇於日月又無侮於火本未知此火本者將爲名乎將或實哉名而已耶本道安在若言欲實之日月爲實矣斯則事盡於一佛不知其道也通源之旨源與誰通

通源曰當其神也悠悠精和坐廢登其此地吾不見釋家之與老氏涉其此意吾孰識老氏之與釋家又曰今旣靜而

兩神神靜而道二吾未之前聞也。又曰：伯陽專氣致柔，停虛任魄，緒停虛故融然自道也。又曰：心塵自拂，一舉形上，神地悠悠，日悠悠於有外。釋家之精和坐廢，每坐廢於色空，登老氏之地，則老氏異於釋氏，殊於老子。神既靜而不兩靜，既兩而道二。足下未之前聞，吾則前聞之矣。苟然則魄緒停虛是自虛，其所謂虛融然自道亦非吾所謂道。若夫心塵自拂，一舉形上，皆或未涉於大方，不敢以通源相和也。

通源曰：足下欲使伯陽不靜寧可而得乎？使靜而不泊道亦于何而不得？周之間曰：甚如來言，吾亦慮其未極也。此所謂得在於神靜，失在於物虛。若謂靜於其靜，非曰窮靜，魄於其魄，不云盡魄，吾所許也。無所問然。

通源曰：若卿謂老氏不盡乎？無則非相期於得意。若卿謂盡無而不盡，有得意復爽吾所期。

周之間曰：盡有盡無，非極莫備。知無知，有吾許其道家，惟非有非無之一地。道言不及耳，非有非無，三宗所蘊，儻餘瞻慮，唯足下其眄之，念不使得意之相爽，移失於有歸耳。

通源曰：非毫則乙跡，固然矣。跡固其然，吾不復答。又曰：吾與老釋相識，正如此。正復是目擊道斯存，又曰：得意有本，何至取教。又曰：誠哉，有是言！吾所以見道來一於佛。

周之間曰：足下之所目擊道存，得意有本，何之本？即在教跡，謂之毫乙，則其鴻安漸哉？諸法真性，老無其旨，目擊高情，無存老跡，旨跡兩亡，索宗無所論，所謂無悔於道本，當無悔於何地哉？若謂探道家之跡，見其來一於佛者，則是真諦實義，沿文可見矣。將沿於德篇而遇之也。若兩無所沿而立德於方寸者，此自足下懷抱與老釋而爲三耳。或可獨樹一家，非老情之所敢建也。

通源曰：虞芮二國之鬪，非文王所知也。斯自鹿巾之空負頭上，環杖之自誣掌中，吾安能了之哉？周之間曰：足下謂苦下之且藏，卽色則虛空有闕矣。足下謂法性以即色圖空，則法性爲備矣。今有人於此，操環杖而

言法性鹿巾之士執虛無而來謂曰爾不同我吾與爾鬪足下從容倚棘聽斷於其間曰皆不可也謂其鹿巾空負於頭上環杖自誣於掌中以足下之精明持達而判訟若斯良虞芮之所以於邑也

通源曰吾不翔翮於四果卿尙無疑其集佛吾翮不翔於五通而於集道復何晦

周之間曰足下不翔翮於四果猶勤集於佛教翮不翔於五通何獨棄於道跡乎理例不通方爲彼訴

通源曰當欲列儒圍道故先屬垣耳隙周之間曰足下通源唯道源不及儒吾固疑其闕是以相訪但未知融然自道唯道能融將道之融然循儒可會耶雖非義本縱言宜及想釋本暇幸惠餘音余尋周張難問雖往復積卷然兩家位意理在初番故略其後文旨有義本

謝鎮之書與顧道士

謝鎮之白敬覽夷夏之論辯推一源詳據二典清辭斐暉宮商有體玄致亹亹其可味乎吾不崖管味竭闕幽宗苦思

探賾無階毫繪但鏡復逾三昧消鄙惑聊述所懷庶聞後釋

論始云佛是老子老子是佛又以仙化比泥洹長生等無死爰引世訓以符玄教纂其辭例蓋以均也未譏翦華廢犯亦猶蟲譜鳥嶧非所宜効請試論之案周孔以儒墨爲典老莊以辨教明筌此皆開漸近方未備洪拓也且蟲鳥殊類化道本隔夫欲言之宜先究其由故人參二儀是謂三才三才所統豈分夷夏則知人必人類獸必獸群近而徵之七珍人之所愛故華夷同貴恭敬人之所厚故九服攸敦是以關雎之風行乎四國況大化所陶而不洽三千哉若據經謂汝提也但久迷生死隨染俗流墮失正路未悟前覺耳以聖人俯三達之智各觀其根知區品不同故說三乘而接之原夫真道唯一法亦不二今權說有三殊引而同歸故遊會說法悟者如沙塵拯沈濟惑無出此法是以當來過去而一益聞佛興世也古昔一法萬界同軌釋迦文初修菩薩時廣化群生於成佛而有其土預霑慈澤皆來生我國我無邊世界共斯一揆則知九十有五非其流也明矣彼乃始言其同而末言其異故知始之所同者非同末之所異者非異將非謬擊瓦釜濫諧黃鍾耶豈不誣哉至如全形守祀戴冕垂紳披氭繞貝埋塵焚火正始之音婁羅之韻此俗