

教育部课程改革
重大项目

中国校本 课程开发 案例丛书

丛书总主编◎崔允漷

主编◎崔允漷 夏雪梅 王中男

校本课程开发：上海经验



华东师范大学出版社

教育部课程改革
重大项目

中国校本
课程开发
案例丛书

校本课程开发：上海经验



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

校本课程开发. 上海经验/崔允灏主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2010. 12
(中国校本课程开发案例丛书)
ISBN 978-7-5617-8334-4

I. ①校… II. ①崔… III. ①课程—教学改革—案例—中小学—上海市 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 252177 号

中国校本课程开发案例丛书

校本课程开发: 上海经验

主 编 崔允灏 夏雪梅 王中男
责任编辑 周志凤
责任校对 王 卫
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 浙江临安市曙光印务公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 22.5
字 数 330 千字
版 次 2011 年 3 月第 1 版
印 次 2011 年 3 月第 1 次
印 数 1-3100
书 号 ISBN 978-7-5617-8334-4/G·4887
定 价 45.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

教育部课程改革重大项目

丛书名称：中国校本课程开发案例丛书

丛书总主编：崔允漷

编 委：吴刚平 胡惠闵 傅建明 王一军

林荣湊 夏雪梅 余进利 汪贤泽

朱志平 赵宪宇 沈 旻 周雁南

潘 英 李志宏 施玉昌 连 晓

探索具有中国特色的校本课程开发

(代总序)

崔允漷

随着新课程不断推进,校本课程开发已经从“口号”、“理念”走向了“行动”与“现实”。尽管在理论研究上还有不同的观点,但在现实层面,我们非常欣慰地看到了许多可喜的案例,如浙江余杭、江苏锡山、湖南开福、河南金水、辽宁大连、湖北武昌等课程改革实验区都创造出了许许多多具有中国特色的典型经验。这些经验确实需要我们理论工作者去学习、去研究,边总结,边升华,为创造具有中国特色的校本课程开发理论作点贡献。同时,我们也必须承认,目前仍然存在一些模糊认识 and 实际问题,有必要持续地讨论这一话题。

为什么说“学校是教育之寓,课程之所”?

真正的教育在哪里?在学校。学校是有计划、有组织地对青少年一代进行系统教育的专门机构。在那里,儿童发展所必需的各种知识与技能得以养成、社会的主流价值观得以传播、社会的行为规范得以落实。与其他教育机构相比,学校教育具有明确的目的性、严密的计划性、有序的系统性、较强的可控性等特点。因此,它是真正发生教育的地方,相对于家庭、社会而言,它为每一个儿童的终身发展奠定必需的基础,对青少年一代的影响巨大而且深远,在儿童的发展中起着决定性、指导性的作用。

学校教育功能的实现有赖于课程,知识技能、主流价值观、行为规范等等都需要课程这个载体来加以表现,因而课程就成了教育的“心脏”。谁来决定学校的课程,也就成为一个核心的教育问题。长期以来,我国的学校不

用考虑“教什么”(课程权)的问题,而只要考虑“怎么教”(教学权)就可以了,因而导致了课程与教学的脱节。“教什么”由专家与官员决定,学校负责忠实地实施,长此以往,学校成为了一个执行“课程”的专门机构。课程外在于学校,外在于教师、学生,课程由专门的人员或机构负责开发,而作为发生教育的真正场所,最了解学生的校长和教师、学生自己及其家长没有机会和权力参与课程决策,教育成了告诉、传授、训练,学校成了“来料加工”的场所,教师成了“不需要灵魂的”灵魂工程师,学生成了“几道学科工序”之后的产品,于是,教育本身便容易走向不教育甚至反教育。解决这一问题的策略之一就是学校有权做出自己的课程决定,参与课程决策,并承担这种决定所带来的课程责任。

哪里有学校,哪里就有课程。离开学校的课程只是一种文本,一种教育理想。如果要把这种理想变成现实,其先决条件就是学校教育共同体必须成为课程决策的共同体,其核心人员就是校长、教师、学生及其家长。校长有责任按照国家的教育政策,起到专业领导的作用,与学校的相关人士一道,为全校学生的最好发展做出课程规划及其他决定;教师必须根据国家课程标准或其他课程文件,在自己的专业活动范围内,关注对象的需要,做出课程设计及其他决定;学生有受教育的权利,同样也应有自己的课程权利,他们有权在一定的范围内选择自己的学习方式、选择课程甚至教师,规划自己个人的学习方案;学生家长应该有机会参与学校的课程事务,如了解课程、评价课程以及为改正课程提出建议,同时也有义务协助学校发展课程,如提供信息、协调资源或提供专业的支持等。因此,我们有理由断言:真正的课程离不开学校——发生教育的地方,学校是教育之寓,课程之所。

为什么现阶段我国校本课程开发的政策定位在“非学术性、兴趣性”方面?

校本课程开发的基本理念是:学校有条件地自主决策;教师参与课程设计;倡导旨在问题解决的合作、探究与共享的开发策略。然而,具体的政策模式却不相同,它大致可分为两类:一类是地方分权国家如英国、美国、加拿大、澳大利亚等国的做法,国家或州/省制定课程标准和课程门类,学校按照教育法规自主决定内容;另一类是中央集权国家如前苏联、日本、法国等国的做法,国家提供课程计划框架,并规定好国家课程特别是学术性课程的标

准,留出一部分主要是非学术性、兴趣性课程的空间(占总课时数的10—25%不等)给学校。考虑到我国的教育学理论背景和实践传统,在现阶段,第二类政策模式比较适合我国的国情。具体地说,国家根据教育目的规划好课程计划框架,按照这一计划制定出共同必修课程的课程标准,把满足地方、学校或学生个人发展需要的部分选修课程的决策权交给地方或学校,并颁发与之相配套的《地方和学校课程开发与管理指南》,确立自上而下和自下而上相结合的课程决策机制。

鉴于校本课程开发在世界各国的经验,以及比大陆地区推行校本课程开发先行一步的我国港台地区的经验,我们在现阶段选用这样的政策定位,还是比较稳妥而且可行的。说它稳妥,非学术性课程权力的下放不会影响到基础教育的学术质量;说它可行,学术性课程由专家主持开发,非学术性课程由教师主持开发,教师在利用课程决策机会,行使课程权力,开发校本课程过程中逐步养成课程意识,提高课程能力。

为什么需要建立校本课程方案的审议制度?

审议是校本课程质量保障的一种重要的评价手段,也是学校课程管理一种不可或缺的机制。通过审议可以发现课程方案中的一些问题,把这些问题反馈给教师或学校课程委员会,促使他们改正问题,提高方案的质量。同时,校本课程开发是课程权力下放的一个重要部分,权力下放需要一种相配套的自下而上的管理机制,这种机制就是审议。

校本课程方案涉及教师层面的《课程纲要》以及学校层面的《校本课程规划方案》两个方面,因此校本课程的审议也应有相应的两个层级:第一级是学校课程委员会对教师撰写的《课程纲要》的审议;第二级是上级教育主管部门对所属学校的《校本课程规划方案》的审议。审议的程序:(1)组织审议小组;(2)明确审议的基本原则与标准框架;(3)小组民主审议,并记录书面审议结果;(4)向当事人反馈审议结果。课程审议最关键的因素是:审议小组人员构成是否有代表性;审议程序或决策是否民主;基本原则在多大程度上达成共识。

《课程纲要》是教师个体或小组合作设计的某一门校本课程的具体方案,它包括学生与资源情况分析、课程目标、学习主题或活动安排、评价建

议、保障措施等。对《课程纲要》的审议主要由学校课程委员会组织实行。学校课程委员会由学校行政人员、教师与学生代表、家长及社区代表、学者专家代表等人员组成。

4 | 学校通过研究现状并制定总体目标之后,应提出校本课程规划框架或指南,依此对教师进行培训,然后让教师申报自己或小组开发的科目,并递交该科目的《课程纲要》。学校课程委员会应及时地对教师的《课程纲要》进行审议。审议的基本原则主要涉及:与学校教育哲学或校本课程总体目标的一致性;与校本课程总体规划的一致性;该方案要素的完整性以及要素之间的一致性程度;目标的陈述、内容的选择与组织、关于实施与评价的建议等要素是否规范与可行;所需要的条件或资源是否具备等等。

《校本课程规划方案》是学校对校本课程开发的整体规划,是学校关于校本课程开发的总体思路的概略性描述,具体包括需要评估、校本课程的总体目标、课程结构与门类、实施与评价的建议以及保障措施等。上级教育行政部门必须对《校本课程规划方案》进行审议,以确保学校严格执行国家课程计划、保证校本课程开发的质量。因此,学校必须把校本课程规划方案在实施前3个月递交给上级教育行政部门审议。教育行政部门必须在收到申请一个月内反馈审议结果。没有经过审议的校本课程规划方案,原则上不应在学校中实施。

上级教育行政部门应该组织成立专门的审议小组,对各个学校上报的校本课程规划方案进行集体审议。审议小组的成员可以包括:行政专业人员、课程专家、有经验的校长、教师、教科研专业人员等。

对校本课程规划方案的审议,主要应考虑下列几个方面:(1)校本课程规划方案在课程定位、学生学业负担、教师工作量等方面是否符合国家课程计划以及相关的政策?是否有利于推进素质教育?(2)校本课程目标是否科学、合理、有效?(3)校本课程规划方案的课程结构和门类是否合理?(4)是否有利于学习方式的改变或实现学习方式的多样化?(5)课程评价的方法是否多元,是否有利于促进学生的发展和教师的发展?(6)是否关注学校现场的课程资源的充分开发与利用?是否具备条件?(7)是否考虑到校际合作与资源共享问题?

为什么把校本课程开发过程当作学校课程能力提升的过程?

从某种程度上说,校本课程开发本身是一种赋权增能过程,学校课程权力下放了,但课程能力不具备或不提高,权力下放就是一种冒险的决策行为。然而,增能本身又是一种过程,我们既不能等校长与教师都具有课程能力之后再“赋权”,这是不现实的;反过来说,我们也不能只顾赋权之后的“危险”而不赋权,这是无为的作风。唯一的出路在于系统地、辩证地处理好赋权与增能的关系,把赋权与增能作为一个过程的两个方面。就我国的国情来说,如上所述,先赋“非学术性课程”的权力,在地方和学校行使课程权力过程中,跟进课程能力的支持与培养,就会减少赋权之后的风险。相反,如果我们过早或过多地下放“学术性课程”的权力,同时,又不能指望仅靠师范教育或集中培训来完成校长和教师的课程能力建设,就会冒降低基础教育学术水准的风险。世界各国课程改革的经验也都证明,在开发课程过程中发展课程能力是一种重要的策略。因此,重要的是,我们只有给学校教育共同体(校长、教师、学生及其家长、社区人士、校外专家等)开发课程的机会,并且在开发课程的过程中提供必要的、充分的专业支持,才能提升学校的课程建设能力。

学校课程能力涉及课程的规划、设计、实施、评价、改善等能力,这里主要是指校长和教师的课程能力。我们认为,课程能力的内涵主要涉及下列三方面:第一,具备相关的专业品格。作为专业人员的校长和教师,要有一种博雅教育的观念,有一种开放与民主的专业态度,有一种善于合作、敢于负责、勇于创新的精神。第二,具有适当的知识与经验背景。特别是关于课程开发的一些概念、关于儿童发展的一些知识以及具有一定的课程开发经验。第三,拥有必需的课程技能。这些课程技能包括确认学校的培养目标,识别情境中的课程需要,知道合作者的课程技能与任务,目标的确定与陈述,内容的选择与组织,技巧的实施与创新,评价的使用与改进,现场资源的利用与开发,做出合理的课程决策,以及进行必要的对话与沟通等技能。

本套丛书是教育部基础教育课程改革重大项目“学校课程开发与管理指南”研究成果之一。该项目自始至终得到教育部基础教育司和教育部基

基础教育课程教材发展中心领导的指导或支持,特别是朱慕菊主任、曹志祥副主任、刘坚处长、沈白榆处长、刘月霞处长;也得到了各课程改革实验区的领导、校本课程开发示范学校校长和教师的大力协助;本套丛书的出版得到了华东师范大学出版社有限公司王焰副社长、彭呈军编辑等人的支持,在此一并致谢!

目 录

探索具有中国特色的校本 课程开发(代总序)

1 崔允漷

多元,我们从这里走向世界

国际理解教育
多元文化课程
中国文化课程
世博文化

5 浦东新区福山外国语小学/孙学文
21 上海市宋庆龄幼儿园/徐冰
34 浦东新区平和双语学校/丁莉
43 浦东新区上南中学南校/祝静

本土,悠悠中华情

悠悠中华情
千千中国结

57 杨浦区齐齐哈尔路第一小学/刘琼
71 金山区教师进修学院附属小学/张朝
晖、施琴

扇艺

83 宝山区教师进修学院/朱萍
宝山区呼玛路小学/韩国芳、孙筠

象棋

93 金山区钱圩小学/李秀林

素质,让学校生活更美好

拓展型课程规划方案
摇篮课程
实践基地课程

109 杨浦区建设小学/沈瑾、华鹦芝
125 杨浦区打虎山路第一小学/刘群英
138 普陀区进华中学/陈国强、王旭华

生命教育课程	149	虹口区四川北路第二小学/刘世漪、 吴咏梅、陈巍琼
英语戏剧之欣赏与表演	173	上海师范专科学校附属小学/杨婷
视听文学欣赏	184	浦东新区尚德实验学校/邓红喜、朱 秀涓
学校课程规划与实施	198	上海市大同中学/郭金华、姚军

科技,创造随心动

校本课程成就卓越与创新	215	华东师范大学第二附属中学/袁军
生命科学拓展实验	231	长宁区延安初级中学/严洁 嘉定区安亭中学/申丽娜
船模	242	黄浦区格致初级中学/王炳良
幼儿学科学	251	徐汇区科技幼儿园/高一敏、李慧
“生生植物园”	263	杨浦区平凉路第三小学/李毅萍
Flash 动画制作	278	宝山区淞谊中学/贺永旺、陈向青、 杨月

艺术,我创作我快乐

快乐玩软陶	295	普陀区晋元高级中学附属学校/杨莹
风俗纸文化	305	徐汇区田林小学/施蕾
国画	319	嘉定区南苑小学/顾建华
篆刻	331	嘉定区方泰小学/赵云飞

编后记	345
-----	-----

多元,我们从
这里走向世界

国际理解教育
多元文化课程
中国文化课程
世博文化

本篇导读

单一的视角,只能看到单一的世界;多元的视角,可以看到五彩斑斓、多姿多彩的世界。无疑,这是一个多元化的社会,这是一个多元化的时代,它更需要我们用多元的视角捕捉生命的精彩,更需要我们用多元的情怀来海纳百川的精华,更需要我们用多元的智慧来丰富人生的精彩。面对多元的一切,如何审视多元?如何建立多元与本土的结合?如何把多元的信息、知识、资源汲取到学校课程之中?学校又如何应对这多元纷呈的一切?本篇选择的案例将结合时代背景、学校特色以及详尽的课程开发过程向我们展示,如何始于多元,走向世界。

《国际理解教育》课程来源于浦东新区福山外国语小学,这是一所以英语教学为特色的学校。学校开发了“国际理解教育”校本课程,以使学生拥有国际视野、国际胸怀,具有国际责任感和国际交往能力。

《多元文化课程》来源于上海市宋庆龄幼儿园。该园以宋庆龄女士的名字命名,是其学前教育思想的体现。“多元文化课程”旨在培养学生宽阔的胸襟、活跃的思维、好学的态度、开阔的国际视野、文明的行为习惯,使之具有一定的学习能力、交往能力、创新能力。

《中国文化课程》来源于浦东新区平和双语学校。这是一所追求“精品、高素质、国际化”的现代化学校,学校以中国的优秀教育传统为立足点,试图寻求中西方的教育优势,以此实现双方文化精华的融合。因而,平和双语学校特设立了国际部,并历经了起始、基础课程建设、活动课程建设、深入研究与完善四个阶段,开发出一套“中国文化课程”。

《世博文化》课程来源于浦东新区上南中学南校。这是一所集艺术特色教育为一身的现代化公办初级中学。因为学校的前身紧靠上海世博会浦东中心会址,而且学生的成长也需要世博文化的滋养,所以自2007年以来,学校校本课程的开发围绕世博文化徐徐展开。

以上四个案例从不同角度向我们展示了如何通过校本课程的开发,立足多元、走向世界。从中可以看出,校本课程的开发不能为多元而多

4 元,而要首先思考这些多元信息、多元知识、多元资源的价值性和适切性,进而基于一定的标注甄选。其次,还应建立多元与本土的内在结合,让学校成为滋生多元智慧的土壤。唯有如此,课程开发才能借助于学校这个载体,从多元走向世界。

国际理解教育

浦东新区福山外国语小学/孙学文

一、学校和课程开发背景

上海福山外国语小学创办于1987年,在20年的发展过程中,学校始终从现实社会和未来社会对人才素质需要的高度出发,认真思考当前学校教育与社会变革的关系,把握教育改革的方向,开展深入、扎实的研究,进行改革创新与实践。学校从1993年开始探索推进英语情趣教育的研究与实践,教学成果得到了社会的公认。事实证明,学校强化英语教学的实践,正符合国家改革开放的现实需要。近几年,中国与世界的交流越来越频繁,我们的社会生活已经处于与国际接轨的开放的状态,中国和世界的联系日益密切。

学校以邓小平同志“三个面向”的指示为指针,深刻地认识到,小学阶段的教育既要给孩子打下扎实的学习基础,培养他们初步的创新思维能力以及具备健康的人格,还要开阔他们的视野,培养他们走向世界的观念和能力。

加强外语教学,让孩子掌握国际交往的语言技能,这是培养国际型人才所需要的基本能力,也是学校的办学特色,但这仅是一个方面。“世界公民”还需要具备一定的国际知识,更需要具备适应国际交往的素质。因此,从2001年起,学校做出了实施国际理解教育校本课程的决定,以培养具有国际视野、国际胸怀,具有国际责任感和国际交往能力的人为目标,以构建校本课程为抓手,对国际理解教育进行了系统的探索与实践。