

历史地理



第二十五辑

中国地理学
会历史地理
专业委员会
《历史地理》
编辑委员会·编

历史地理

第二十五辑

中国地理学会历史地理专业委员会

《历史地理》编辑委员会 编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史地理. 第 25 辑/中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编辑委员会编. —上海: 上海人民出版社, 2011

ISBN 978-7-208-09875-6

I. ①历… II. ①中… III. ①历史地理-中国-文集
IV. ①K928.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 038258 号

封面题字 顾廷龙

责任编辑 顾兆敏 龚养耿

封面装帧 甘晓培

历史地理

第二十五辑

中国地理学会历史地理专业委员会《历史地理》编辑委员会 编
编辑部地址: 上海邯郸路复旦大学中国历史地理研究所

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 29.5 字数 667,000

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-09875-6/K·1759

定价 75.00 元

目 录

《水经·沔水注》襄樊—武汉河段校注与复原

- 附：《夏水注》校注与复原(上篇) 张修桂(1)
- 《水经注》所载鲁阳关水及相关地理考述 徐少华(29)

清代陕西兴安府雨涝灾害的消极影响与积极应对

- 兼及区域人地互动的重新审视 张 健(38)
- 1902年广西霍乱大流行探析 单 丽(50)

隋唐之际北方割据政权政区简论 郭声波 翦俊伟(61)

五代时期幽州卢龙节度使辖区沿革考述 李晓杰(70)

清康熙六年前守巡道制度的变迁 傅林祥(86)

清代府县级行政单位划等问题的再审视

- 以乾嘉时期浙江省县级单位划等情况的讨论为例 董 枫(99)

1542—2001年青浦县界变迁 满志敏(108)

清代上海县以下区划的空间结构试探

- 基于上海道契档案的数据处理与分析 周振鹤 陈 珺(124)
- “界”的动与静：清至民国时期蒙陕边界的形成过程研究 王 晗(149)

春秋成国地望考析

- 兼论杜注“东平刚父县西南有郕乡”说 朱继平(164)
- 西汉东海郡的辖域变迁与城邑分布 郑 威(171)
- 论西汉帝都长安的形制规划与都城理念 [日本]黄晓芬(189)
- 明辽海卫初设时间及地望考 陈晓珊(209)
- 经典的屈从：北岳移祀的知识史考察 牛敬飞(214)

试论历史时期藏传佛教格鲁派在康区的势力扩展及其寺院空间分布 王开队(221)

明清时期黄河流域金龙四大王信仰的地域差异 张晓虹 程佳伟(238)

浙江方言分布的历史人文背景

- 兼论语言底层与南方方言区的形成····· 朱海滨(258)

宋代吴淞江流域农田景观变化与诗学意象的转型····· 王建革(276)

清代至民国前期浙西山村的水利与社会····· 冯贤亮(293)

防潮与引潮:明清以来滨海平原区海塘、水系和水洞的关系····· 王大学(307)

瓷商之路:跋徽州商编路程《水陆平安》抄本····· 王振忠(324)

北宋华北战区引兵就粮的地理表现····· 程 龙(341)

清代民国西北牧区的商业变革与内地商人····· 樊如森 杨敬敏(349)

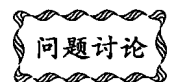
20 世纪初青岛与日本、朝鲜间的轮船航线····· [日本]杨 蕾(369)

龟山楚王墓塞石刻铭与秦地所谓“百二”形胜····· 辛德勇(381)

略论《蜀鉴》的历史军事地理价值····· 赵炳清(385)

清代河南赋税数据库建立方法研究····· 王一帆 孔云峰(392)

宣统人口普查“地理调查表”甘肃分村户口数据分析····· 路伟东(402)



问题讨论

五尺道是石牛道吗——与《五尺道即石牛道考》一文商榷····· 赵志强(413)



地图史

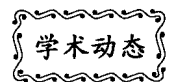
美国国会图书馆藏《山东、直隶、盛京海疆图》发微····· 陈 波(423)

耶鲁藏清代航海图北洋部分考释及其航线研究····· 丁 一(431)



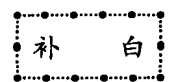
书评

海野一隆遗作《地图文化史上的广舆图》····· 王妙发(456)



学术动态

2010 年中国历史地理国际学术研讨会在桂林召开····· 江田祥(461)



补白

《水经·涑水注》张泽得名蒲坂考····· 王长命(463)

Contents

1. To Annotate and Recover the Text about the Yangtze River from Xiangfang to Wuhan Recorded in the Section of the Mian River in *Notes on the Book of Rivers*—Annotation of Section of the Xia River Annexed(continued)
..... Zhang Xiugui(1)
2. A Textual Study of the Luyanguan River and Related Geographical Issues Recorded in *Notes on the Book of Rivers* Xu Shaohua(29)
3. The Negative Effect of the Rain and Floods on Xing'an Prefecture of Shannxi Province and People's Active Response in the Qing Dynasty— A New Thinking of Regional Interaction between Human and the Earth also Concerned Zhang Jian(38)
4. A Study of a High Prevalence of Cholera in Guangxi in 1902 Shan Li(50)
5. On the Separatist Regimes in the North of China during the Sui and Tang Dynasties Guo Shengbo Jian Junwei(61)
6. The Evolution of the Administrative Regions of Lulong Jie du shi of You Prefecture in the Five Dynasties Periods(907—960 A. D.) Li Xiaojie(70)
7. The Change of the System of Residing Intendant and Inspecting Intendant before the Sixth Year of Kangxi-reign (1667A. D.) in the Qing Dynasty
..... Fu Linxiang(86)
8. A New Perspective on the Administrative Division of Counties in the Qing Dynasty—A Case Study of the Counties in Zhejiang Province in the Qianlong Reign and the Jiaqing Reign(1736—1820A. D.) Dong Feng(99)
9. The Change of the Boundary of Qingpu County from 1542 to 2001
..... Man Zhimin(108)
10. A Look at the Spatial Pattern of Administrative Regions Inferior to Shanghai Counties in the Qing Dynasty—Based on Data Processing and Analyses on Archives of Shanghai Title Deed Zhou Zhenhe Chen Li(124)
11. On the Formation of the Boundary between Inner Mongolia Area and Shannxi Provinces from the Qing Dynasty to the Republic of China Wang Han(149)
12. A Textual Criticism of the Location of Cheng Kingdom in the Spring and

- Autumn Zhu Jiping(164)
13. The Change of the Territory of Dong Hai Prefecture and the Distribution of Its Towns and Fiefs in the Western Han Dynasty Zheng Wei(171)
 14. On the Layout of Chang'an and Its Concept of Designing in the Western Han Dynasty (Japan) Huang Xiaofen(189)
 15. The Building Time of Liaohai Garrison and Its Location in the Ming Dynasty Chen Xiaoshan(209)
 16. An Observation on the Changing Recognition of the Site of the North Mountain(Beiyue) as a National Place to Offer Sacrifices Niu Jingfei(214)
 17. A Preliminary Study of the Expansion of the Gelug Sect of Tibetan Buddhism and the Distribution of Its Temples in the Kang District in History Wang Kaidui(221)
 18. Regional Differential of the Belief of Four Golden Dragons in the Valley of the Yellow River during the Ming and Qing Dynasties Zhang Xiaohong Cheng Jiawei(238)
 19. The Historical Background for the Distribution of Zhejiang Dialect—Including the Formation of the Lower Layer of a Language and the Southern Dialect Districts in China Zhu Haibin(258)
 20. The Change of the Landscape of the Farmland in the Valley of the Wusong River in the Song Dynasty Wang Jiange(276)
 21. The Irrigation Works and the Society of the Hilly Villages in the West of Zhejiang from the Qing Dynasty to the Early Republic of China Feng Xianliang(293)
 22. The Relation between the Seawall, Water System and Water Holes in Coastal Plain Regions Since the Ming and Qing Dynasties Wang Daxue(307)
 23. A Prologue for the Transcript of *Safe Water and Land Transportation* (*Shui lu ping an*) Compiled by the Hui Merchants Wang Zhenzhong(324)
 24. A Geographical Analysis on Redeploying Frontier Defense Troops in the War Zone of North China to Food Supply Areas in the Northern Song Dynasty(960—1127) Cheng Long(341)
 25. The Commercial Transform and the Merchants from the Hinterland in the Pasturing Area in Northwest of China during the Qing Dynasty and the Period of the Republic of China Fan Rusen Yang Jingmin(349)
 26. The Sea Route from Qingdao to Japan and Korea in the Early Twentieth Century (Japan) Yang Lei(369)
 27. The Inscription from Emperor Chw's Mausoleum in Gui Hill of Jiangsu Province and the So-Called *Bai'er* key Natural Defense Position in Qin

- Area Xin Deyong(381)
28. The Historical Military Geographic Value of Shujian Zhao Bingqing(385)
29. On the Method of Building Tax Database of Henan Province in the Qing
Dynasty Wang Yifan Kong Yunfeng(392)
30. An Analysis on the Individual Village Household and Population Data in
Gangsu from the *Geographical Inquiry Form* Created by the Census
Taken in the Xuanton-reign(1909—1911A. D.) Lu Weidong(402)
31. Discussion
Is Wuchi Trail the Same as Shiliu Trail? — An Inquiry into *Wuchi Trail*
is Shiliu Trail Zhao Zhiqiang(413)
32. History of Cartography
A Preliminary Study of *Coastal Map of Shandong, Zhili and Shengjing*
Hold by the Library of Congress in the U. S. A Chen Bo(423)
A Study of a Yale Collected Chart of Beiyang Compiled in the Qing Dynas-
ty and Related Sea Routes Di Yi(431)
33. Book Review
The Posthumous works of Unno Kazutaka: *The Kuang-Yu-T'u in the*
Cultural History of Chinese Maps Wang Miaofa(456)
34. Conference
An International Conference of Chinese Historical Geography held in Guil-
in in 2010 Jiang Tianxiang(461)
35. Filer
How Zhangze Became Puban in *Notes on the Book of River*
..... Wang Changming(463)

《水经·沔水注》襄樊—武汉河段校注与复原

——附：《夏水注》校注与复原（上篇）*

张修桂

长江中游江汉洞庭地区的地貌环境，由荆江河段、江汉平原和洞庭湖地区三部分组成，历史时期演变错综复杂，导致该地区生态环境，至今存在许多严重问题。因此，研究该地区的环境演变过程，其重要性是不言而喻的。荆江以北的江汉平原，地貌演变的历史过程，从外力因素考虑，汉江中下游的来水来沙和河道演变，是仅次于长江影响的第二个关键因素。

汉江，《水经注》谓之沔水，又称之为汉水。研究汉江的历史演变过程，《水经·沔水注》的记载，提供了一个1500年前的研究比较平台，在此基础上，结合此前后的历史资料，可以较为准确地恢复汉江流域地貌演变的历史全过程。《水经·沔水注》中下游的今襄樊—武汉河段，流经汉魏南朝时期文化相当发达的荆州地区，郦道元虽未到过荆州，但却有数部《荆州记》及相关地记可供参考，因此，郦道元提供的这个研究平台，基本上反映了公元6世纪荆州北部地区的地理实况，其所记载的汉江中下游河势，也是历史文献记载中最为详尽、可信的。但是由于河道演变的复杂性，相关居民点定位的不确定性，以及郦《注》所用资料的讹误和今本《水经注》文字存在的讹误和错简，导致郦道元在《沔水注》中提供的这个研究平台，容易形成不同的理解，需要仔细加以辨析和论证。因此，研究江

汉洞庭地区历史地貌，特别是汉江的历史演变过程，首先必须对《沔水注》进行深入的研究和校注，然后以此为基础，科学地复原6世纪时段汉江流域的地貌形态和相关地物的准确位置，编绘当时汉江中下游地区的综合地图，尤其是河道流路的形态图，从而为研究者提供一个较为准确的比较平台，同时也可为新编《水经注图》积累资料和经验。

本校注，以中华书局2007年出版的，陈桥驿的《水经注校证》（简称《校证》）卷二十七、二十八《沔水注》为底本，并参校江苏古籍出版社1989年出版的，由段熙仲点校、陈桥驿复校的杨守敬、熊会贞的《水经注疏》（简称《注疏》或杨《疏》、熊《疏》）。校注河段从《沔水注》沔水经山都县开始至沙羡县止，相当今汉江从襄阳市到武汉市的中下河段。校注内容以汉江流路、河床形态和有关支流为主线，兼及与之相关的内容，人物和事迹一般不出注。谭其骧先生主编的《中国历史地图集》（简称《谭图》），其中郡县治所的定位，通常都是经过缜密考定的，本校注如无疑义，即采用其定位成果作注。杨守敬、熊会贞的《水经注疏》，引证资料极为丰富，所作的分析判断大多有理有据，为《水经注》研究作出了巨大贡献，本校

* 复旦大学文科科研推进计划“金秋”项目。

注如无疑义,理所当然地也采用其成果作注。

因为汉江河源至今存在不同认识,既然研究汉江,有必要就历史上有关汉江河源的认识问题进行分析,所以本校注首先对汉江源流进行辨证。又因为《水经注》卷三十二所注的夏水,属古代江汉平原内沟通长江、汉水的最重要的沔水支流,也是江汉平原地貌演变的重要因素之一,故本文将《水经·夏水注》的校注、复原,附于《沔水注》之后。

为阅读方便,本校注分为上下两篇,小标题采用今河段名称,《经》文黑体顶格,《注》文进行必要的分段,每段开头缩进两格编排,校注安排在若干段落之后。校注认为《注》文当改的文字,以黑体字标出。校注后绘制的复原图,以总参测绘局 1/5 万地图和为国家测绘局编制的 1/25 万地图为基本参考资料。因篇幅较长,本辑先发表上篇,下篇待续。

上篇 襄樊—钟祥河段

一、汉江源流

沔水^[1]出武都沮县^[2]东狼谷^[3]中,

(以上注文从略,以下经文、注文从略)

校注:

[1] 郦《注》:“沔水一名沮水。阚骃曰:以其初出沮洳然,故曰沮水也。县亦受名焉。源南流,泉街水注之。水出河池县,东南流入沮县,会于沔。沔水又东南径沮水戍,而东南流注汉,曰沮口。所谓沔汉者也。《尚书》曰:嶓冢导漾,东流为汉。《山海经》所谓汉出鲇嵎山也。东北流得猷水口。庾仲雍云:是水南至关城合西汉水。汉水又东北合沮口,同为汉水之源也。故如淳曰:此方人谓汉水为沔

水。孔安国曰:漾水东流为沔。盖与沔合也。”

因《水经》以出沮县东狼谷的沮水为沔水之河源,而《尚书》则以出嶓冢山之漾水为河源,由于郦道元不明《尚书》嶓冢山之本义,遂以六朝时期今陕西宁强县境内所谓的嶓冢山为《禹贡》之嶓冢山,故云:“汉水又东北合沮口,同为汉水之源也。”

沔水、汉水,即今汉江。关于汉江的河源问题,当代各类图书均以源出宁强县北,东流至沮口合沮水的汉江为河源,而置汉江的真正河源——源出留坝县的沮水源流于不顾。究其原因,显然与《禹贡》的记载有密切关系。因为《尚书·禹贡》历来被视为经典,而嶓冢山从《魏书·地形志》华阳郡嶓冢县载“有嶓冢山,汉水出焉”之后,《隋志》、《括地志》、《通典》、《元和志》、《寰宇记》、《元统志》、《方輿纪要》、《清统志》等等诸多史书,均云嶓冢山在今宁强县北。因此,宁强县的汉江,便成为继《地形志》之后传统认识上的汉江河源。而具有两千多年历史的汉江河源、而且是记载中最为明确的汉江河源——沮水,反被后魏以来的史书所湮没,成为既小又短的汉江“河源”的一条既长又大的支流。本文虽以汉江中下游为研究中心,也有必要探明汉江的真正河源,为汉江河源正名。

汉中市勉县沮水口以上流域,是为汉江的源流区。关于河源的定义,目前国内外虽无统一标准,但从公认的河源唯远、流域面积唯大、集水量唯丰,这三个要素综合分析,源出留坝县紫柏山南麓谷地(古称“东狼谷”)至沮水口汇合汉江的沮水,各项自然地理指标,均远远超出宁强县北的汉江和源流区内的其他河流,单以构成河源的地理要素而论,沮水无疑是汉江的真正河源,宁强县的汉江,仅仅是汉江源流区沮水汇合的一条短小支流而已。

事实上,沮水为汉江的真正河源,在距今

两千年左右的秦汉三国时期,因交通运输和战争的特殊需要,在开辟秦岭通道的实践过程中,早就已经勘查清楚了(详注[3])。所以《汉志》、《水经》、《说文》、《郡国志》等汉魏地记,均明确无误地一致指出:沔水(或称沮水、汉水)源出“沮县东狼谷”。因为是通过实地调查得出的具体结论,所以诸书对沔水河源的定位,便可以具体落实到某县某水的某谷地。

而《尚书·禹贡》仅用1194字,记述当时全国“九州”之内的山川土壤物产贡赋,以及交通路线等等,虽属我国最早的一部具有很高科学价值的地理著作,但因字数有限,笼统和高度概括,是该书的最大特点,它不可能、也没有必要将某大江大河的河源具体落实到某一山谷中。如《禹贡》之“岷山”,《禹贡锥指》“岷山之阳,至于衡山”云:“吴氏曰:蜀以西近江源者皆为岷山,连峰接岫,青城、天彭诸山之所环绕,皆岷也。”因此,“岷山导江”,最多只能说明江水导源于今四川松潘地区的岷山山区,而不能、也不会实指发源于岷山山区的某一具体山谷中的某一条河流。所以,我们绝不可能要求具有高度概括的《禹贡》,将一些大江大河的河源落实到某一具体的山谷河道中,包括汉江。

同样道理,和本文相关的《禹贡》“岷嶓既艺,沱潜既道”;“导嶓冢,至于荆山”;“嶓冢导漾,东流为汉”中的“嶓冢”,仅是泛指当时“梁州”北部和“雍州”南部交界的连绵山区,其东部即与“雍州”秦岭山脉中部的终南山连冈,而并非实指某一具体山地。张衡《西京赋》云:“终南太一,隆崛崔嵬,隐辚郁律,连冈乎嶓冢”;《读史方舆纪要》陕西·名山·嶓冢:“薛氏曰:‘陇东之山皆嶓冢也’”,即为此意。具体地说,《禹贡》“岷嶓既艺”,即泛指“梁州”北部岷山和嶓冢山区,经过治理之后,江水、汉水顺畅,河患平息,两个山区之下的膏腴之

地,宜于播种,民得其食。而“导嶓冢,至于荆山”、“嶓冢导漾,东流为汉”中的“嶓冢”,乃专指“梁州”东北部靠近“荆州”的嶓冢山东部山区。故在“梁州”导嶓冢山之后,即向东进入“荆州”导荆山;而导嶓冢东部山区漾水,东流形成的大河,即为流入“荆州”的汉水。用今天的政区定位,《禹贡》嶓冢山,大致包括甘肃天水以南的陇东南山区和陕西宝鸡、勉县一线以西的秦岭西南部山地,其中以嘉陵江河源为界,可分为东部和西部两大区域:

嶓冢山西区,范围较大,包括今甘肃天水以南、嘉陵江以西的陇东南山地,源出嶓冢西区的水道汇合东南流即为长江的支流嘉陵江。因该区原属经典《禹贡》的嶓冢山区,其中稍为出众的山地,在没有获得专名以前,人们都可以用通名指称其为“嶓冢山”。最早记载此区山地属《禹贡》嶓冢山的是《汉戈》,《汉书·地理志》载陇西郡西县:“《禹贡》嶓冢山,西汉所出,南入广汉白水,东南至江州入江”;氐道县:“《禹贡》(按:其下省略“嶓冢”二字)养水(即漾水)所出,至武都为汉”。说明两汉时期,人们已使用《禹贡》嶓冢山的通名,将西区内西县和氐道两县境内高大的山地,取“嶓冢山”为它的专名。

那么《汉志》的“嶓冢山”在何地?《水经·漾水注》:嶓冢山在祁山之东七十许里。“班固《地理志》,司马彪、袁山松《郡国志》,并言汉有二源,东出氐道,西出西县之嶓冢山”。则《汉志》“嶓冢山”,为东、西汉水之源山。西汉水出“嶓冢山”之西,所流经的西县,故址如《谭图》所示,在今天水西南、礼县东北;东汉水出“嶓冢山”之东的氐道县,故址当在西县以东的天水以东南、永宁河源流区内。根据西县和氐道县的位置,以及两县都有“嶓冢山”判断,《汉志》认定的“嶓冢山”,局限在今天水以南的齐寿山、麦积山之间的山区。当然,它仅属于汉代获得专名的狭义的“嶓冢

山”，并不能代表《禹贡》广义的嶓冢山。

西县和氐道两县在陇西郡，属古“雍州”南部地域，而《禹贡》嶓冢山则载于“梁州”之下，说明广义的嶓冢山，是“梁州”和“雍州”交界处的连绵山区，范围既宽又广，“梁州”北境有嶓冢山，“雍州”南境同样也有嶓冢山，并非西县和氐道两县之间的“嶓冢山”可独专。可见《汉志》“嶓冢山”，并不完全符合《禹贡》嶓冢山之本义，但从获取专名而论，《汉志》的记载，却是可以理解和接受的。故自此之后至《魏书·地形志》以前的相关著作，凡言嶓冢者，率依《汉志》定位，如《水经》、《郡国志》、《华阳国志》以及《山海经》郭璞注等等。

问题在于，《汉志》误以其狭义的“嶓冢山”为《禹贡》“嶓冢导漾，东流为汉”之嶓冢，遂将“嶓冢山”东侧的水道，相当今永宁河源流区的白家河或花庙河，附会为《禹贡》汉水的河源漾水（因源出氐道县，《汉志》又称其为氐道水），又因在西汉水之东，故又为其取名“东汉水”，并在武都郡武都县下云：“东汉水受氐道水，一名沔，过江夏，谓之夏水，入江”，以达附会《禹贡》“嶓冢导漾，东流为汉，又东为沧浪之水，过三澨，至于大别，南入于江”之文。应当说，《汉志》认定的“嶓冢山”虽然可以理解，但以此“嶓冢山”东部的水道附会《禹贡》“嶓冢导漾，东流为汉”，并为其取名“东汉水”，则是自相矛盾、极其荒谬的。胡渭指出：“氐道、武都脉络不通，川渠阻隔，武都受漾为不可据。而桑钦遂徙氐道漾水为西汉之源，由是愈纷错，郾道元委曲迁就，通之以潜伏之流，证之以难验之论，更觉龃龉。”

正因为《汉志》“东汉水”，行文乖谬不切实际，又有迷惑性，所以直至当代，仍有研究者对《汉志》“东汉水”条深信不疑。因为宁强县北的代家坝以东、汉江“河源”以西，存在河流劫夺的地貌痕迹。他们便以为《汉志》的“东汉水”，是

从今嘉陵江以西，在宁强县北越过嘉陵江而沿汉江东流至武汉入长江，其后因嘉陵江溯源侵蚀，劫夺“东汉水”，才使其沿嘉陵江南下至重庆入江，并具体给出劫夺的时间在北魏。

溯源侵蚀导致河流劫夺，是河流发育的一种突变过程。但在汉魏六朝时期，该区的流域水系格局早已形成，根本不存在如此重大的河流劫夺现象。《汉志》陇西郡西县下业已指出：“《禹贡》嶓冢山，西汉所出，南入广汉白水，东南至江州入江。”《汉志》西汉水上游即今西汉水，依地势在今略阳县西北已注入嘉陵江，而后南流经今宁强县西，又南下经广汉郡汇合白水（今白龙江）至江州县（今重庆）入江。和《汉志》几乎是同时代或稍后的《水经·漾水》云：“漾水出陇西氐道县嶓冢山，东至武都沮县为汉水。”可以看成是《水经》为《汉志》陇西郡氐道县“《禹贡》养水所出，至武都为汉”所作的注解。但《水经·漾水》其下的流路则完全和《汉志》西汉水一致：“又东南至广魏白水县西，又东南至葭萌县，东北与羌水合。又东南过巴郡阆中县，又东南过江州县东，东南入于江。”所以《水经·漾水注》遂将“漾水”注为“西汉水”，并云故道水（今嘉陵江河源）入注西汉水。这就证明汉魏六朝时期，今嘉陵江水系早已存在，源出陇西郡，流经武都郡东流的水道（无论是西汉水、“东汉水”或是永宁河的河源白家河、花庙河），依地势最后必将汇入嘉陵江，而后南下至重庆入长江，绝不可能越过嘉陵江至荆州江夏入江，所谓的嘉陵江劫夺“东汉水”，在秦汉六朝时期是根本不存在的，劫夺说乃不明嘉陵江史实附会致误。总之，《汉志》“东汉水”条谬误不堪，郾《注》已不予理会，《谭图》“两汉图”编绘时，谭其骥先生也早就不予采信。

嶓冢山东部山区，范围较小，局限在今陕西宝鸡以南、嘉陵江以东、汉中勉县以西的秦

岭西南部山区,源出东区的水道汇合东流即为汉江。因该区同样属于《禹贡》嶓冢山区范围之内,人们也早就为其中稍有名气的山头,取名“嶓冢山”。故魏正始中,析沔阳县(今勉县)西部设置新县时,即以境内人们已经指认的“嶓冢山”,为新县取名“嶓冢县”。嘉陵江以东嶓冢县的设置,说明魏晋六朝时期,人们同样清楚知道,《禹贡》嶓冢山,包括嘉陵江以东、勉县以西的连绵山区。当然,从《魏书·地形志》记载嶓冢县有“嶓冢山”之后,前述《隋志》、《元和志》等诸多史书便将《禹贡》嶓冢山的位置,从天水之南,移植至今宁强县北。从获取专名而论,应当说宁强“嶓冢山”也是无可非议的,但同样也是不完全符合《禹贡》广义嶓冢山之本义的。

关键的问题是,《禹贡》“嶓冢导漾,东流为汉”的嶓冢,可以肯定不是指嶓冢山西区,而是专指嶓冢山东区。至于“导漾”,则和“导江”一样道理,只能说漾水确实导源于嶓冢山东区,但高度概括的《禹贡》,不能、也不会实指发源于嶓冢东区的那一山谷。所以《禹贡》关于汉水的记载,实际并不涉及汉江河源的具体问题,仅是正确地指出,漾水导源于嶓冢山东区的这一大体方位而已。因此,采用“嶓冢导漾,东流为汉”,为汉江的具体河源定位,是不合《禹贡》体例,当然也是不切合实际的。

前人不明此理,又不明《禹贡》嶓冢山的真正含义,纷纷试图为“嶓冢导漾”具体落实山源,显然都是徒劳的,也是必然会因此误入歧途的,班固撰《汉志》就是其中的第一人。今之研究,不应重蹈覆辙,应当跳出《汉志》“东汉水”的窠臼,在嶓冢山东区找出基本符合《禹贡》记载的汉水的真正河源。其实,嶓冢山东区因在秦汉三国时期特殊的政治军事地理位置所积累的资料,班固已有掌握,故在《汉志》武都郡沮县(属嶓冢山东区)下,早就

明确而具体地指出:“沮水出东狼谷,南至沙美,南入江,过郡五,行四千里,荆州川。”《汉志》沮水条的记述,完全按照其对大江大河的记述规则,完整而系统地记录汉江:河源明确,过郡行程流路清晰,属地清楚,而且基本符合《禹贡》“嶓冢导漾,东流为汉”之汉水,所以也被《水经》、《说文》、《郡国志》、《水经注》等诸多汉魏六朝记载沔水的史籍所认同。

《汉志》东汉水条,纯属臆断、附会《禹贡》的条文。而《汉志》沮水条,则是根据实际资料,最早、最正确的汉江源流记载,而且完全符合当代判定河源标准的各项地理要素。

《汉志》中相互矛盾的记载表明:一、因为特殊的政治军事地理位置,至迟在秦汉时期,人们已经清楚地知道,汉江的真正河源出自嶓冢山东区沮县的东狼谷。假如有所谓的“东汉水”,源出东狼谷的沮水,才是它的真正河源。二、两汉时代,人们不但已经知道《禹贡》嶓冢山,包括嘉陵江河源以西的西部山区和以东的东部山区两部分,而且清楚“嶓冢导漾”指的就是嶓冢山的东区,所以才有沮水至沙美入江的说法。但受天水地区“嶓冢山”获取专名的误导,为附会《禹贡》“嶓冢导漾,东流为汉”,遂派生出根本不存在的“东汉水”。三、《汉志》同时记载两条汉江(东汉水和沮水),一虚一实,自相矛盾,虚者是曲解、附会《禹贡》文意所致,实者是据确切资料撰写而成。自《魏书·地形志》及其后的志书,将嶓冢山和汉水河源限定于宁强县北,显然是没有完全摆脱《汉志》“东汉水”的窠臼,但其所定“嶓冢山”和汉水源的位置,均在嶓冢山东区,虽不尽合《禹贡》本义,也没有找到汉江的真正河源,但较之《汉志》“东汉水”,却是已经前进了一大步。四、如果按照《汉志》和《地形志》所传达的传统习惯,非要为《禹贡》“嶓冢导漾,东流为汉”落实具体山源不可,那么嶓

冢山东区最高、最著名的山地——紫柏山,当可视为《禹贡》的狭义的嶓冢山;源出紫柏山南麓南流的沮水,便视为《禹贡》“嶓冢导漾”的漾水;漾水自今沮水口改东流的河道,即可视为《禹贡》“东流为汉”的汉水。

[2] 沮县,汉置,属武都郡,东汉、三国、晋因之,永嘉末入氐,自后郡县皆废。《嘉庆一统志》汉中府古迹:沮水故城,“县志,故基在略阳县东一百十里沮水河侧”。从卫星图片沮水谷地地貌分析,沮县故址当在今陕西略阳县东黑河(今沮水中上游别称)旁的观音寺村附近。《注》文中的沮水戍,在沮水合泉街水(今名白河)的下游,故址当今勉县西沮水旁的茶店镇一带。

顺便指出,《谭图》沮水从茶店镇东南流,至今勉县西之老城始注入汉江,乃受错误的底图所误导,当以总参地图为据,改从茶店镇南流汇入汉江。

[3] 东狼谷是沔水源流沮水的集水谷地。《嘉庆一统志》汉中府山川:沮水“《府志》:沮水在略阳县东百二十里,俗称黑河,源出凤县紫柏山,东南流入沔阳县界。”《读史方輿纪要》汉中府凤县:“紫柏山,在县东南七十里。山有七十二洞,称为幽胜。”紫柏山现为陕西凤县东南和留坝县西北之间的界山,是秦岭山系西南部最高的山脉,海拔高达2810米。紫柏山东西走向,长约10.5公里(海拔2400米以上),宽约2公里,北坡平缓,南坡陡峭。在南坡峭壁之下偏东,有一条东西长约5公里(海拔1900—2000米)、中部宽约1公里的山前集水谷地,是为沮水上游黑河发源地的横向谷。《汉志》、《水经》、《说文》、《郡国志》等所谓的沮水“出东狼谷”,即指紫柏山南麓的这一山前谷地。因紫柏山巍峨高耸、洞穴众多,山水、穴水汇流入注山前低洼谷地,积水泥泞呈沮洳状,故自谷口中部向南流出的水

道,即被称为沮水,沮县也因之得名。

问题是,东狼谷属河源的横谷,并非纵谷,范围并不大,《太平寰宇记》还称它为“小谷”,而且是处在秦岭西南部山区(即嶓冢山东区)的众山环抱之中,汉魏时期何以如此声名远播,并被当时诸多地理代表作所载入?究其原因,当与先秦汉魏时期,为开辟秦岭南北交通道路,选择最佳路线所作的实地调查有密切关系。

《史记·范雎、蔡泽列传》云:“栈道千里,通于蜀汉,使天下皆畏秦。”说明秦岭南北汉中、关中之间的交通道路,至迟在战国秦昭王后期已经相当成熟。秦汉三国时期,因为战争和运输的需要,秦岭南北道路的开拓,在前期的基础上更是达到空前的规模,最著名的有子午道、傥骆道、褒斜道和陈仓道。栈道则是先人在沟谷峭壁上艰难架设而成的通道。在著名通道的形成过程中,离不开前期“践草为径”的探路调查,收集先人践踏出来的各种路径,选择最佳的路线资料,东狼谷即在这种情况下早被发现。姑不论褒斜道中段在开拓过程中,对其西边不远处的东狼谷应有一定程度的认知,仅以陈仓道的建设和开拓而言,东狼谷最迟在秦汉时期已被发现应是毋庸置疑的。

陈仓道又称故道,北起今宝鸡市陈仓镇,西南过大散关,沿嘉陵江(古称故道水)河谷至凤县,折东南经酒奠沟后,溯瓦房坝河谷而上,经瓦房坝、大石崖、剑(尖)峰垭入留坝县,顺着黑河谷地的闸口石、营盘、火烧关南下,经过勉县黑河谷地的二沟、茅坝之后,折东南至高坪场沿汪家河谷地至汉中市勉县(郭清华:《陈仓道初探》,《成都大学学报》1989年第2期;李学勤:《陈仓古道考》,《中国历史地理论丛》2008年第3期),这是汉中、宝鸡间陈仓道中最便捷的一条路线。它是汉王刘邦“烧绝(褒斜)栈道”之后,于公元前206年“引兵从故道”袭击陈仓,“东如咸阳”而定三秦的

道路(《汉书·高帝纪》);公元228年诸葛“亮复出散关,围陈仓,曹真拒之,亮粮尽而还”(《三国志·蜀书·诸葛亮传》),所走的也是这条陈仓道(参见郭清华:《陈仓道初探》)。其中,陈仓道紫柏山路段的瓦房坝、大石崖、剑峰垭、闸口石、营盘等地,均环绕在东狼谷的近旁,闸口石北至东狼谷不足3公里,剑峰垭则是瓦房坝河和沮水的分水垭口。因此,在秦汉之际开拓陈仓道紫柏山路段的过程中,东狼谷的发现显然是在情理之中,并被载入相关的资料,《汉志》、《水经》诸书才能如此准确地指出:沮水源出“东狼谷中”。

《水经·漾水注》:故道水“与沮水枝津合,谓之两当溪水,上承武都沮县之沮水浚,西南流,注于两当溪”。酈道元所谓的“沮水

枝津”,指今源出凤县紫柏山西南麓的瓦房坝河,和沮水右岸第一支流——闸口石河。其实这两条河是以剑峰垭为分水岭的,因垭口属低矮的通道,酈道元误以为它们是从沮水分出西南流注故道水的同一条河道。酈道元记述虽然有误,但它却清楚地将秦汉时期陈仓道紫柏山路段反映出来,同时也说明六朝时期东狼谷附近的山川道路,仍然为时人所熟知,东狼谷自然也在人们的视线之内。

东狼谷是汉江的真正发源地,秦汉三国时期即已认定而闻名于世。其所依托的紫柏山,风景秀丽,历史上已属“幽胜”的游览之地。今后如果把东狼谷和紫柏山联合进行开发,当可发展成为具有悠久历史的、自然风光优美的“汉江源”旅游区。

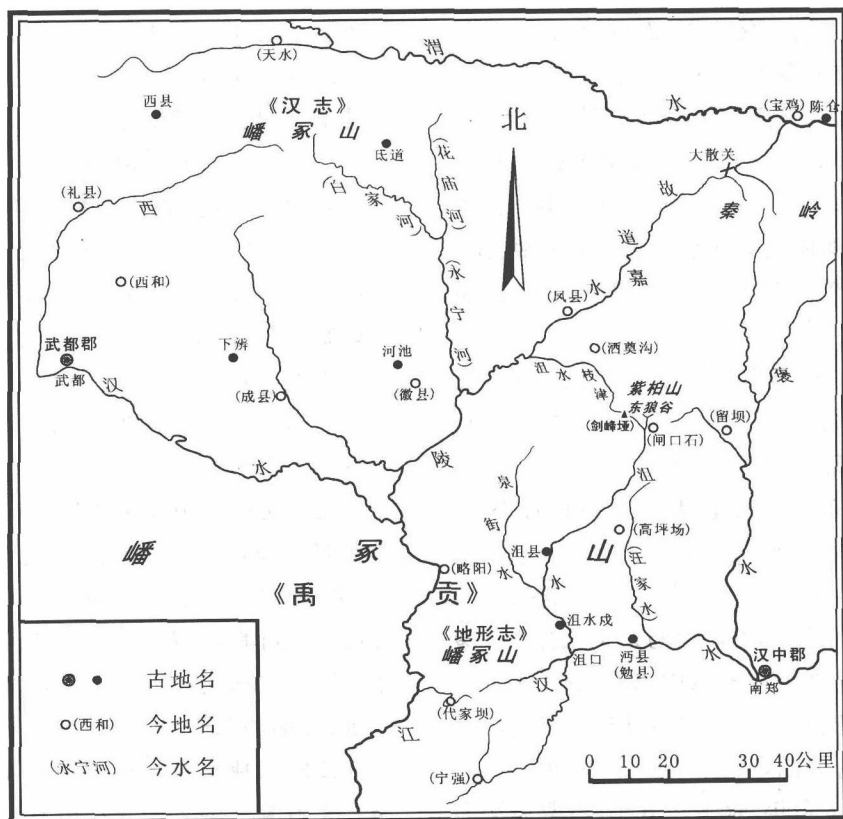


图1 蟠冢山和东狼谷位置图

二、隆中河段

又东过山都县东北，

沔南有固城，城侧沔川，即新野山都县治也，旧南阳之赤乡矣，秦以为县^[4]。汉高后四年，封卫将军王恬启为侯国。沔北有和城，即《郡国志》所谓武当县之和城聚^[5]，山都县旧尝治此，故亦谓是处为故县滩^[6]。

沔水北岸数里有大石激^[7]，名曰五女激。或言：女父为人所害，居固城，五女思复父怨，故立激以攻城。城北今沦于水^[8]。亦云：有人葬沔北，墓宅将为水毁，其人五女无男，皆悉巨富，共修此激以全坟宅。然激作甚工。又云：女嫁为阴县佷子妇，家赀万金，而自少小不从父语。父临亡，意欲葬山上，恐儿不从，故倒言葬我著渚下石碛上。佷子曰：我由来不奉教，今从语。遂尽散家财作石冢，积土绕之成一洲，长数百步。元康中始为水所坏，今石皆如半榻许，数百枚聚在水中。佷子是前汉人。襄阳太守胡烈有惠化，补塞堤决，民赖其利。景元四年九月，百姓刊石铭之，树碑于此^[9]。

沔水又东，偏浅，冬月可涉渡，谓之交湖^[10]，兵戎之交，多自此济。晋太康中得鸣石于此，水撞之声闻数里^[11]。

沔水又东径乐山北，昔诸葛亮好为《梁甫吟》，每所登游，故俗以乐山为名^[12]。沔水又东径隆中，历孔明旧宅北。亮语刘禅云：先帝三顾臣于草庐之中，咨臣以当世之事。即此宅也^[13]。车骑沛国刘季和之镇襄阳也，与犍为人李安共观此宅，命安作《宅铭》云：天子命我，于沔之阳，听鼓鞀而永思，庶先哲之遗光。后六十余年，永平之五年，习凿齿又为其宅铭焉^[14]。

校注：

[4] 山都县，秦以赤乡置县，属南阳郡，两汉因之，魏武帝平荆州析置襄阳郡，县属之，晋因，宋、齐属新野郡。沔南之固城，为东汉及其以后之山都县治，《读史方舆纪要》襄阳府襄阳县：“山都城，在府西北八十里”，即指沔南之固城。定点如《谭图》“东汉图”所示，在今谷城县东南禹家岗附近。

[5] 熊《疏》：“王先谦云，此和城去武当远，中隔鄆、阴、筑阳三县，无缘远属武当，必非《续志》之和城聚，道元盖误。王说甚是。”因属酈氏之误，指出即可，原文保留。

[6] 沔北之和城，是秦至西汉的山都县治，故址如《谭图》“两汉图”所示，在今禹家岗汉江对岸的太平店镇以西、庙家岗东南一带。山都县东汉迁治沔南之固城后，沔北之山都县和城故城逐渐沦没、并发育成为汉江边滩，故其地有“故县滩”之称。

[7] 激，《汉书·沟洫志》云：“河从河内北至黎阳为石堤，激使东抵东郡平刚。”师古注：“激者，聚石于堤旁冲要之处，所以激去其波也。”是则大石激，属于沔水北岸堤外要害处的激流工程，类似今天的丁坝。创建年代根据山都县治迁徙分析，应在和城将欲沦入江中的西汉后期。根据挑流工程原理，坝址当在和城上游数里汉江左岸的石堤外侧。

[8] 或许是由于大石“激作甚工”，挑流作用明显，其对岸的固城逐渐遭到强烈冲击，“立激以攻城”的目标收到一定成效，至酈道元的北魏时期，山都县新治固城之城北已“沦于水”。而“城侧沔川”，说明北魏时期沔水主干道，已南移至今庙滩镇杜家冲至禹家岗一侧的丘陵岗地前缘。由于沔水主干道南移，而且大石激下游方向属缓流区，有利于泥沙在北岸淤积成边滩，“故县滩”即在这一河势

下发育形成。

[9] 和城附近的大堤以及大石激挑流工程,在曹魏后期仍然摆脱不了沔水的严重冲击而溃决,其间襄阳太守胡烈的“补塞堤决”工程,虽然取得一定成效,百姓还为其树碑立传,然而30年后的西晋元康中,堤坝还是被沔水所冲坏,至北魏时期,各类堤工的大石块,大多已陷入江边的沙滩之中,有的甚至被激浪冲入沔水中。至此,沔北的和城,已经彻底消失,演变成为沔水左岸的滩涂,仅留下“故县滩”这一遗迹类地名。

[10] 东晋六朝时期,沔水主干道从今杜家冲、禹家岗的丘陵岗地外侧东南流,遭受右岸曾家梁子以北一带山丘逼溜,河道折向东流后,进入茨河镇汉江以北开阔的河漫滩地带,主洪道按流体惯性大致偏在滩地北侧,沿着龙港、刘家湾一线折东南流,因水流分散,汉道交错,漫滩为湖,河道偏浅,故“冬月可涉渡”。

[11] 杨《疏》:“《书钞》一百六十、《御览》五十一引王隐《晋书》,《晋书》、《宋书·五行志》、《山海经》郭记载此事,并作永康,则此‘太’当作‘永’审矣,今订。”则“晋太康”当改作“晋永康”。而所“得鸣石”,当属永康前几年的元康中,和城一带堤坝“为水所坏”推移下来的护岸大石。石鸣之原理,或是大石中的空隙为水激荡所致。

[12] 熊《疏》:“乐山一名作乐山,又名独乐山。《襄阳县志》:在县西北五十五里。《类聚》七引《荆州图副》:邓城西七(七下当有十字)里,有作乐山,诸葛亮常登此山为梁甫吟。《舆地纪胜》襄阳府引盛弘之《荆州记》作独乐山。”然而《嘉庆一统志》襄阳府山川云:“独乐山,在襄阳县西北二十里,一名乐山。”是则乐山当作襄阳西北20—55里的山地解,因诸葛亮经常登游作乐而闻名,相当今襄阳市汉江南岸马家冲至广德寺以南的丘陵地带,其中

襄阳市西约12公里、卧龙镇南200米、高程221米的最高山头,或是“诸葛亮好为《梁甫吟》,每所登游”之地,酈道元时代,沔水流经此山之北。

东晋南朝时期,沔水主洪道从今汉江以北的沈家河、刘家湾折东南流,汇合诸汉道后,形成襄阳以西“水急岸高”(东晋咸康五年蔡谟之语)的沔水单一河道,从今汉江之南的马家冲、华家岗、李家岗、广德寺一带的丘陵北侧东流。其时,乐山滨临沔水之南岸。

[13] 隆中孔明旧宅,为诸葛亮青年时代隐居之地、因刘备三顾草庐而闻名于世。《读史方輿纪要》襄阳府襄阳县:东汉献帝“初平二年,刘表为荆州刺史,徙州治襄阳”。《三国志·蜀书·诸葛亮传》载:诸葛亮早孤,随从父诸葛玄至襄阳投奔刘表。“玄卒,亮躬耕陇亩,好为《梁父吟》”。又载:“臣本布衣,躬耕于南阳,苟全性命于乱世,不求闻达于诸侯。先帝不以臣卑鄙,猥自枉屈,三顾臣于草庐之中,咨臣以当世之事,由是感激,遂许先帝以驱驰。”裴松之《注》引习凿齿《汉晋春秋》曰:“亮家于南阳之邓县,在襄阳城西二十里,号曰隆中。”《晋书》习凿齿传载,凿齿在襄阳与桓秘书云:“西望隆中,想卧龙之吟;东眺白沙,思凤雏之声;北临樊墟,存邓老之高;南眷城邑,怀羊公之风。”《太平御览》卷一百八十引盛弘之《荆州记》:“襄阳西北十里(按:十上当有二字)名为隆中,有诸葛孔明宅。”《文选·出师表》李善《注》引《荆州图副》:“邓城旧县西南一里隔沔有诸葛亮宅,是刘备三顾处。”《元和郡县志》襄州襄阳县:“诸葛亮宅,在县西北二十里。”《读史方輿纪要》襄阳府襄阳县:“隆中山,府西北二十五里。诸葛武侯隐此。……苏轼诗‘万山西北古隆中’,亦谓此。”综上所述,隆中诸葛孔明旧宅,在沔水之南、襄阳城西约二十里,相当今襄樊市襄城区