

北京外国语大学211工程建设学术成果系列

# 德国外交通论

主编：殷桐生

外语教学与研究出版社

北京外国语大学211工程建设学术成果系列

# 德国外交通论

---

主编：殷桐生

外语教学与研究出版社  
北京

### **图书在版编目(CIP)数据**

德国外交通论 / 殷桐生主编 .— 北京：外语教学与研究出版社，  
2010.6  
ISBN 978-7-5600-9782-4

I. ①德… II. ①殷… III. ①外交史－德国 IV. ①D851.69

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第123219号

**出版人：**于春迟

**责任编辑：**蓝小奕

**封面设计：**张 峰

**出版发行：**外语教学与研究出版社

**社 址：**北京市西三环北路19号 (100089)

**网 址：**<http://www.fltrp.com>

**印 刷：**北京九州迅驰传媒文化有限公司

**开 本：**787×1092 1/16

**印 张：**37.5

**版 次：**2010年7月第1版 2010年7月第1次印刷

**书 号：**ISBN 978-7-5600-9782-4

**定 价：**98.00元

\* \* \*

如有印刷、装订质量问题, 请与出版社联系

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: [zhijian@fltrp.com](mailto:zhijian@fltrp.com)

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010) 88817519

物料号: 197820001

# 前 言

经过十余位作者数年的努力，《德国外交通论》这部著作终于付梓问世了，停键关机之后，我的思绪又追溯起研究德国外交的心路历程。

我从入学攻读德语，以后留校任教至今，可以说是同德国结下了不解之缘。它使我既领略了它那云蒸霞蔚的辉煌，结识了芸芸众生中的翘楚，也向我昭示了它经受过的苦难和给人类撒下的冤孽。

数百年来，我们的前辈筚路蓝缕，以哲人的锐利和智者的灵光，在微观与宏观的交替观照中，在历史感和现实感交融的历时与共时状态下，对德意志民族进行了多维的审视与辨析，并奉献出大批深邃圆融之作。然而外交研究却似乎始终是个禁区。随着18世纪普鲁士的崛起，腓特烈大帝的登基，德意志开始有了自己的外交。1862年以普鲁士为首的北德意志联盟同中国签订了第一个商务协定，向中国开启了外交之门。然而由于统一后的德国很快走上帝国主义道路，并先后发动了两次世界大战，悍然窒息了两国人民方兴未艾的交往，加上战后人所共知的原因，中国的学者很难在联邦德国的外交研究领域进行广袤的耕耘。只是到了1972年两国建交之后我们才有机会撩起长期遮盖在联邦德国外交领域的面纱，然而由于该领域特有的某种保密规定和人为的神秘化追求，加上交流渠道的单一和短缺，我们对德国外交的研究只能说是浅尝辄止，成果自然也就成了凤毛麟角。随着我国对外大门的开启、我国国际地位的提高和德国的统一，德中关系也获得了迅猛的发展，对德国外交的研究也开始升温。《德国外交通论》也正是在这一基础上应运而生的。我们希望它能给我国的区域外交研究增加一分激扬的力量，给有志于此的读者送上一份精神食粮，也希望它给我们正在攻读德国外交的本科生、硕士生和博士生添加一本常可翻阅的参考书目。

应该说，过去我们对德国外交的研究成果寥若晨星，一个重要的原因是资料的短缺。几份德文报刊和几台能收听德国电台的接收机几乎就是我们当时全部的信息工具。不要说是在研究领域徜徉，即便是笔耕一篇教案，都得寻寻觅觅再寻觅。一旦在众里寻它千百度之后，蓦然回首在灯火阑珊之处觅得一孔之见便如获至宝，而更多的时刻却是遍寻无着。如今情况已发生了巨大的变化，电脑网络的引入，给我们平添了无穷无尽的声光资料，国内外的学术交流也给我们提供着各种各样的机遇。《德国外交通论》正是因为有了这样雄厚的学术基础才得以问世的。

然而，与俯拾皆是的资料相比，我们的人才却呈现出短缺的局面，从一种状态的片面走向另一种片面的状态。因此，我们选择这一项目时就有两个出发点：一是出成果，出一部比较全面研究德国外交的专著，二是出人才，把一批该领域的博士和博士研究生推到科研联合攻关的第一线，在经受较大科研实践锤炼的同时，为德国外交的研究作出进一步的贡献。我十分愿意向各位读者介绍和推荐这些正在振翅高飞的中青年学者及其研究领域。

在参加本书撰写的作者中，潘琪昌是中国社会科学院欧洲所研究员，是我国著名的德国外交问题专家；时雨、陈杭柱、刘立群同样也是在德国外交领域长期耕耘的资深学者；其他均为教授、副教授、博士和博士研究生。全书由殷桐生负责设计、删改、补充、整合、统稿和审订。各章节具体的分工如下：第一章：殷桐生；第二章：黄宜、徐丽华；第三章：赵倩，其中第三节：殷桐生；第四章：吴江；第五章：吴江；第六章：刘卫兵；第七章第一节：刘立群，第二节：陈杭柱，第三节：张凯；第八章：倪军；第九章：张凯；第十章：邢爱华；第十一章：倪军；第十二章：周惠；第十三章：冷慧；第十四章：李文红；第十五章：周惠；第十六章：冷慧；第十七章：李文红；第十八章：徐丽莉；第十九章：潘琪昌、时雨。姚晓舟、关海霞、徐四季负责编撰索引，武正弯负责编撰大事记；张凯、倪军、徐丽莉、关海霞、于芳、徐四季、武正弯还负责全书的校对工作。

中国德国研究会会长，著名德国问题专家，中国社会科学院研究员、博士生导师顾俊礼教授审阅了《德国外交通论》的全书，并提出了很多重要的意见和建议。我在这里向他表示衷心的感谢。

我也要衷心感谢北京外国语大学德语系、“211工程办公室”、外研社领导对出版此书的关怀和支持。

《德国外交通论》就要同大家见面了，敬请各位专家、学者与广大读者点评和赐教。

殷桐生  
2009年9月27日  
写于北外

# 目 录

<b>第一章</b>	<b>绪论</b>	<b>1</b>
第一节	德国外交政策的梗概及其延续和改变	1
第二节	宗教关系和宗教冲突是德国外交史的重要内涵	5
第三节	战争、扩张和侵略是帝国外交的主线	7
第四节	德国外交中的地缘政治和地缘经济要素	17
第五节	促成统一是德国外交政策的重点	21
第六节	德国外交的欧洲情结	26
第七节	战后德国外交政策中的价值观念和意识形态	34
第八节	政治多极化与经济全球化中的德国外交理念	40
第九节	德国外交政策中的党派要素	47
第十节	战后德国外交的策略原则	49
<b>第二章</b>	<b>1945年以前的德国外交</b>	<b>53</b>
第一节	普鲁士在欧洲外交和战争中的崛起	53
第二节	普鲁士与奥地利争雄初期的外交政策	54
第三节	反法联盟中普鲁士与奥地利和梅特涅的欧洲均势体系	56
第四节	初露锋芒的俾斯麦外交政策	60
第五节	三次王朝战争和德意志第二帝国的建立	63
第六节	俾斯麦的结盟体系和威廉二世的“新路线”	68
第七节	德意志帝国在第一次世界大战中的外交政策	77
第八节	魏玛共和国时期的德国外交政策	82
第九节	纳粹统治时期的德国外交政策	87
<b>第三章</b>	<b>冷战时期的联邦德国外交</b>	<b>93</b>
第一节	冷战开启和德国的分裂	93

第二节	外交政策方案的选择	95
第三节	与西方一体化的进程	96
第四节	德国问题	115
第五节	联邦德国的“新东方政策”	117
第六节	德国统一：从漫长曲折到突然成功	128
<b>第四章</b>	<b>德国统一后外交框架条件的变化</b>	<b>138</b>
第一节	国际形势的变化	138
第二节	德国形势的变化	139
第三节	国际关系理论的发展和变化	144
第四节	统一后德国外交的重点和特点	151
<b>第五章</b>	<b>德国的欧盟政策</b>	<b>155</b>
第一节	欧盟现状简介	155
第二节	德国欧盟政策的延续与改变	156
第三节	德国对待欧盟扩大的政策	161
第四节	德国竭力推动欧盟的制宪进程	170
第五节	德国力主深化政治联盟，执行共同外交与安全政策	173
第六节	德国的欧盟农业政策	175
第七节	德国欧盟政策面临的主要挑战	176
<b>第六章</b>	<b>德国对欧洲经济货币联盟的政策</b>	<b>187</b>
第一节	欧洲经货联盟的形成	187
第二节	欧元诞生前德国对经货联盟的态度	189
第三节	德国联邦银行模式对欧洲央行的影响	193
第四节	欧元的主要成就及影响	196

第五节	欧元汇率起初的持续走低与欧洲央行的政策	204
第六节	欧元给德国带来的益处	206
第七节	欧元区的最新发展	207
<b>第七章</b>	<b>战后德法、德英、德俄双边关系</b>	<b>211</b>
第一节	战后德法双边关系	211
第二节	战后德英双边关系	223
第三节	冷战后的德俄双边关系	235
<b>第八章</b>	<b>德国的美国政策及欧美关系</b>	<b>247</b>
第一节	德美关系发展的历史沿革	247
第二节	德美关系的特点	256
第三节	德美的主要分歧	260
第四节	德美关系的走向分析	266
<b>第九章</b>	<b>德国对中东欧国家的外交政策</b>	<b>270</b>
第一节	德国对中东欧国家外交政策的演变	270
第二节	德国同波兰的关系	271
第三节	德国同捷克的关系	277
第四节	德国的巴尔干国家政策	279
第五节	东南欧稳定公约	282
第六节	德国同南高加索各国的关系	284
第七节	德国同中东欧国家的经济关系	287
<b>第十章</b>	<b>德国对亚、非、拉各国的外交政策</b>	<b>290</b>
第一节	德国同亚洲的关系	290

第二节	德国同非洲的关系 .....	306
第三节	德国同拉丁美洲的关系 .....	311
第四节	欧盟（德国）同非加太集团的关系 .....	317
第五节	评论和展望 .....	321
<b>第十一章 德国的联合国政策 .....</b>		<b>324</b>
第一节	与联合国关系的发展简况 .....	324
第二节	德国对联合国工作的贡献 .....	326
第三节	联合国在德国 .....	329
第四节	联合国改革与德国的争常之路 .....	330
<b>第十二章 德国的发展政策 .....</b>		<b>332</b>
第一节	发展政策理论 .....	332
第二节	发展合作 .....	333
第三节	对联邦德国发展政策的评价 .....	341
<b>第十三章 德国的经济外交 .....</b>		<b>344</b>
第一节	经济外交的定义 .....	344
第二节	世纪之交德国经济外交面临的挑战 .....	345
第三节	三种超级理论的利益观简介和比较 .....	345
第四节	德国经济外交的利益分析框架比较 .....	348
第五节	德国统一以来经济外交的回顾 .....	353
第六节	多哈回合谈判与德国的全球经济外交 .....	354
第七节	德国在地区一体化进程中的区域经济外交 .....	361
第八节	德国对俄罗斯的双边经济外交 .....	371
第九节	结语 .....	373

## **第十四章 德国的人权外交 ..... 376**

第一节	人权问题的历史渊源和德国人权政策的内涵	376
第二节	人权外交的历史渊源	383
第三节	德国人权外交发展的历史沿革	384
第四节	德国人权外交的基本内涵	389
第五节	德国人权外交面临的挑战和问题	390

## **第十五章 德国的外部移民政策 ..... 398**

第一节	外部移民问题的理论	398
第二节	联邦德国外部移民与移民法的发展	400
第三节	德国外部移民政策的发展	409
第四节	对德裔人和犹太人的接收	414
第五节	联邦德国的难民与非法移民	415
第六节	对联邦德国外部移民政策的解剖	417

## **第十六章 德国的环境外交 ..... 427**

第一节	环境外交是新兴的外交领域	427
第二节	德国的环境外交主体	427
第三节	德国环境外交的决定因素	428
第四节	德国的环境外交实践	434
第五节	环境外交与发展援助	440

## **第十七章 德国和欧盟的安全与防务政策 ..... 442**

第一节	共同安全与防务政策	442
第二节	德国统一后的安全与防务政策	450

第三节	联邦德国对核裁军、裁军、军控条约的政策	456
<b>第十八章 德国对外文教政策</b>		<b>461</b>
第一节	德国对外文教政策的历史发展过程	461
第二节	德国对外文教政策的组织结构	465
第三节	德国对外文教政策的内涵	469
第四节	德国对外文教政策的作用	473
第五节	德国对外文教政策的重点和特点	480
第六节	结语	486
<b>第十九章 德中关系</b>		<b>487</b>
第一节	冷战期间两个德国与中国的关系	487
第二节	冷战后德国与中国的关系——科尔政府时期	504
第三节	施罗德时期的德中关系	512
第四节	默克尔政府期间的德中关系及存在的问题和发展前景	519
<b>中文参考书目</b>		<b>526</b>
<b>外文参考书目</b>		<b>533</b>
<b>德国外交大事年表</b>		<b>545</b>
<b>内容索引</b>		<b>574</b>
<b>人名索引</b>		<b>583</b>

# 第一章 绪论

## 第一节 德国外交政策的梗概及其延续和改变

从公元前约 2000 年铜器时代开始，日耳曼部落形成。他们定居在斯堪的纳维亚半岛南部、日德兰半岛和北德平原。公元前约 600 年日耳曼一些部落向南推进，直达莱茵河下游和维斯杜拉河。公元 200 年起西日耳曼部落形成，公元 250 年其中的阿雷曼人和法兰克人越过罗马人的“界墙”和莱茵河，向前推进。

公元 300—400 年民族大迁徙，日耳曼人由欧洲东部和北部大举向欧洲西部和南部迁移。公元 376 年日耳曼族的西哥特人渡过了多瑙河，两年后同罗马军队在阿德里亚堡决战，罗马军队战败。公元 395 年罗马皇帝狄奥多西一世去世前把帝国一分为二，东部分给长子阿卡迪乌斯，称东罗马帝国，也叫拜占庭帝国，首都定在君士坦丁堡；西部分给幼子霍诺里乌斯，称西罗马帝国，首都定在拉韦纳。西哥特人以及其他的日耳曼人不断入侵，导致西罗马帝国在 476 年灭亡。

公元 486 年，日耳曼人克洛维征服了大部分高卢，建立起法兰克王国。公元 814 年，加洛林王朝的查理曼经过 53 次战争建立起查理曼帝国。843 年三分查理曼帝国，形成法国、德国和意大利的雏形，史称东法兰克王国（德），西法兰克王国（法）和勃艮第。

911 年法兰克公爵康拉特一世被选为国王，东法兰克王国向德意志帝国过渡，他成了第一位德意志国王，正式称号为法兰克国王，由此开始了德国的历史。康拉特一世之后为亨利希一世（919—936），此后为奥托一世<sup>1</sup>（936—973）。

奥托一世于 962 年在罗马加冕为罗马皇帝，从此德意志国王便称皇帝。11 世纪开始帝国仍称罗马帝国，13 世纪称神圣罗马帝国，15 世纪称德意志民族神圣罗马帝国，史称第一帝国。它经历了萨克森王朝、弗兰科尼亞王朝、斯陶芬王朝和哈布斯堡王朝的统治，是一个封建诸侯割据的帝国，有皇帝和议会的形式，但没有统一的中央政府、法律、税制和司法机关，1806 年消亡。

1268 年斯陶芬王朝衰亡，日耳曼人开始内部纷争，因而难以形成民族国家，但帝国思想依然强劲，帝国大联盟为中小各邦提供保护，以免遭受强邻的侵犯。

1618 年德意志勃兰登堡选帝侯霍亨索伦家族的约翰·西吉斯蒙德继承了条顿骑士团在波兰所占的东普鲁士领土，1640 年腓特烈·威廉（即大选帝侯）在内政和外交上采取了一些重大的举措，加之欧洲商道自南向北转移，普鲁士成为商道的通衢，经济实力日益增强。

1701 年勃兰登堡选帝侯腓特烈三世加冕为普鲁士国王，称腓特烈一世。1713 年普鲁士王国得到国际承认，此后普鲁士在腓特烈·威廉一世和腓特烈二世（即腓特烈大帝，1740 年登基）的统治下，政治、经济、军事迅速发展，频频参与战

<sup>1</sup> 也译为“鄂图一世”。

事，从而开启了普鲁士向欧洲列强的进军之路，成为当代德国外交史发展的主线，于是 1740 年也往往成为众多专家学者观察和分析德国外交的起点。其特点是以振兴勃兰登堡 - 普鲁士作为德国外交政策的出发点，以“扩张求安全”作为普鲁士外交政策的战略原则，而战争则成了普鲁士外交政策的主旋律。

1789 年法国资产阶级革命爆发，1791 年普鲁士和奥地利决定武装干涉法国革命，结果招致失败，法国军队攻入德国。1806 年法国鼓动德国各中心邦结成“莱茵同盟”，德意志民族神圣罗马帝国消亡。1813 年普鲁士同英、俄、瑞典和西班牙组成第六次反法联盟，1814 年反法联军攻入巴黎，拿破仑一世退位。在这一时期普鲁士的外交政策彰显出强烈的侵略和反侵略急剧转换的色彩。

1862 年俾斯麦任普鲁士王国首相，他把王国的实力推上了一个新的高度，并通过三次王朝战争（1864 年普丹战争，1866 年普奥战争，1870 年普法战争），于 1871 年统一了德国，史称第二帝国。这段时期普鲁士外交政策的特点是，以军事实力为后盾，运用“外交和战场”这两个层面，通过“铁与血”的手段，充分利用各列强间的矛盾，纵横捭阖，拉拢、收买、讨好它们，使它们至少保持中立，同时孤立奥地利，并以经济实力为基础，从经济合作突破，逐步深入，全面推进，最终完成了德国的统一。

1888 年威廉二世继位，两年后俾斯麦被罢黜。1914 年第二帝国在经过长期执行“世界政策”、疯狂备战之后，悍然发动了第一次世界大战，历时 4 年，最终遭到毁灭性的打击。

1919 年—1932 年为魏玛共和国时期。在这不长的 13 年中德国实际上走过了一个从战后的混乱到稳定再到经济危机的过程。德国的外交也经历了惩罚和反惩罚、报复和反报复、臣服和反臣服的历程。

1933 年 1 月 30 日希特勒上台，他充分利用了德国人民因第一次世界大战失败而经历的苦难，充分利用了因《凡尔赛条约》强加给德国人民头上的枷锁而引起的强烈民族情绪，大搞“种族优越论”和“反面统合”，制造假想敌，转移人民的视线，扼杀了魏玛宪法的民主精髓，强化历代普皇、德皇的专制独裁统治和军国主义传统，重走俾斯麦的强国之路，采用腓特烈大帝的外交手腕，继承并发展了威廉二世的扩张野心，在德国外交史上写下了浓重的、然而却是可耻的一页。

1945 年希特勒德国投降，德国为美、苏、英、法四个战胜国占领。从 1949 年开始德意志土地上出现了两个国家：德意志联邦共和国（简称联邦德国）和德意志民主共和国（简称民主德国）。两个德国在建国初期外交政策的重点都是为了重新获得主权和外交上的行动能力，重建社会生活，发展经济；之后联邦德国倒向西方，民主德国则倒向东方。双方执行冷战外交；两国外交的另一重点则是坚决执行民族国家政策，联邦德国千方百计要实现两个德国之间“在和平和自由中的统一”，民主德国则不惜代价地维护本国的主权，强调两个国家、两个民族的现状。

1990 年两德统一，德国外交政策进入了一个新的发展时期。

纵观德国外交数百年的沿革，有一个课题是必须涉及的，这就是德国外交的延续和改变问题。环视一下各类研究成果，人们见到的是一幅色彩斑斓的图案：首先是研究的阶段不同。有人以整个德国的历史与现实外交作为研究的对象，有人或以

德国的历史外交或以德国的现实外交作为研究的对象；其次是研究的角度不同。有人从外交的重点出发，有人从外交的决定因素出发，有人则从外交政策的不同地理定向出发；再其次是研究的结论不同。多数学者认为，德国外交，特别是联邦德国外交突出展现给人们的是其延续性。少数学者的结论正好相反，他们认为，德国外交，包括联邦德国外交突出展现给人们的是其“改变”。

我们认为，所谓外交政策的“延续”和“改变”都是指外交政策的宏观和战略的决策，而不是指微小的调整和修正。一国外交政策是“延续”还是“改变”取决于众多的要素，特别表现在政府的更迭和指导外交政策理论的消长上，而德国外交政策的“改变”又在很大程度上取决于国际关系结构的变化。当然这并不意味着同一个政府就不可调整和修改自己的外交政策，也不意味着不同的政府就不会执行同一外交政策。

回顾德国整个外交政策的历史沿革，人们不难发现，它基本上可以归结为两个大类：1. 以侵略扩张和走德国特殊道路为主要内涵的外交政策，普鲁士、威廉二世德国和希特勒德国的外交政策都可以归在这一类；2. 以奉行均势战略、自我限制、自我保护为主要内涵的外交政策，魏玛共和国和当今的德意志联邦共和国当可以归在这一类。在每一大类中尽管表现的形式不尽相同，但在总体上还是显示了强烈的延续性和相似性。

如果我们从德国外交政策的不同地理位置的定向上来考辨其历史的沿革，则可以看到下列一幅完全不同的分类图：

### 一、介于东、西之间的独立中间地位

如魏玛共和国在建国初期便采用了这一介于东、西之间的独立中间地位，它通过同过去的东部敌人俄罗斯/苏联签订《拉巴洛条约》，同过去的西部敌人签订《洛迦诺条约》来改变《巴黎条约》，使本国能从一战的灾难中解脱出来；二战后的“桥梁方案”、“第三条道路”和“不参与方案”也可以归于此列。

### 二、全面出击，两线作战

取这一外交定向的首先是普鲁士，它是通过抗拒北方的丹麦（1864年的普丹战争）、东南方的奥地利（1866年的普奥战争）和西方的法国（1870年的普法战争）来展现的。从空间上来看是全面出击，即三次王朝战争，但在时间上有先后。战争的结果是德国的统一。

在威廉二世及希特勒德国时期，德国分别发动了第一次和第二次世界大战，特点是全面出击，两线作战，左右开弓，东攻俄罗斯，西击法国和英国。

### 三、与西方结盟

与西方结盟方案最早是希特勒提出的，他希望同西方，特别是英国结盟来攻击东方，但并未成为现实；

与西方实现现实结盟的是阿登纳，具体的结盟形式是北约和欧共体。这种与西

方的一体化虽说没有军事扩张的目的，但却是明确以东方为敌的。

## 四、与东方结盟

与东方结盟首先是由魏玛共和国通过《拉巴洛条约》来实现的，目的是借东方的势力来应付西方通过《凡尔赛条约》对德国造成压力和苦难，但策略的成分较大；

与东方结盟的典型模式是过去的民主德国，结盟的形式是华约和经互会，但却难以列入德国外交政策的“延续”和“改变”范畴。

## 五、与周边邻国建立谅解和均衡机制

这一外交政策只见之于魏玛共和国的后期，其目的是改善与周围邻国的关系，并进一步通过一体化方案加入国联以便挣脱《凡尔赛条约》给德国套上的枷锁。

## 六、与西方一体化的同时与东方建立联系

在德国的战后历史上阿登纳政府是同西方一体化紧密连在一起的。其实，当这一目标基本实现时，他们已经在思考与东方建立新关系的问题了。1957年威廉·格雷韦就提出：“同东欧国家建立直接的政治和外交接触，对一项从长计议的重新统一政策而言是适当的、重要的、意义深远的”。<sup>2</sup>即便是被许多人指责为“抛弃了民主德国”的阿登纳本人也考虑准备让民主德国中立化，之后又秘密拟定了“格洛勃克计划”，准备平等对待民主德国。<sup>3</sup>而将这一计划付诸实施的则是勃兰特的“新东方政策”，其目的是为了改善与东欧国家的关系，通过一体化和均衡方案在欧洲各国间建立新的共处体制，解除“第三帝国”强加于东欧国家的历史负担，净化德国的罪恶心灵。需要强调的是，与东方的联系是建立在与西方结盟的基础之上的，是其补充，而不是替代。<sup>4</sup>

二战以后，特别是德国统一以后，人们尽管还在沿用地理位置定向来判断外交政策的“延续”和“改变”。但更多的学者已经摆脱了这种分析法，主要从理论的分野和战略的高度来进行分析。<sup>5</sup>

综上所述不难看出，联邦德国的外交政策中既有“延续”也有“改变”。对此应该分别加以分析。

联邦德国的外交政策之所以能够“延续”的主要原因是：1. 其根本社会制度、政治制度和经济制度没有发生重大的变化；2. 德国的历史经验和教训过于严重、过于沉痛，人们不敢再离经叛道、重操旧业，走德国的特殊道路；3. 几十年来联邦德国的主权一直受到限制，使人们学会必须追求“理智的自我利益”。所谓“理智的自我利益”就是，勇于承担责任，能够灵活地、坚持不懈地追求自己的目标，因而

2 格雷韦，威廉：《西德外交风云纪实》，北京，1984，第242—243页。

3 潘琪昌：《走出夹缝》，北京，1990，第四节。

4 Vgl. Pfetsch, Frank R.: Die Außenpolitik der Bundesrepublik 1949—1980, UTB, 1981, S. 205—208.

5 详见本书第四章第三节二。

必须寻找伙伴和盟友，坚决不走特殊道路，因为联邦德国没有一个中心利益是不需要同其他人合作的。如果联邦德国以欧洲中心自居，一意孤行，欧洲的盟友很快便会感到，联邦德国又在以老大自居，因而也就会群起而攻之。4. 联邦德国很早就实现了与西方一体化，其外交政策受到外部因素的严重制约。5. 联邦德国的价值观念和政治文化已经完全西方化，并同西方各国构成了所谓“价值共同体”。6. 德国拥有稳定的历史和地理框架，这是保障外交延续性的基本要素。7. 指导德国外交的理论没有发生重大变化，（新）现实主义始终是贯穿其中的一根红线。

尽管如此，人们必须敏锐地看到，引发德国外交政策“改变”的因素同样很多，如美苏（俄）关系的变化，两极世界的解体，国际体系中权力分配的变化，部分成为单极权力分配，部分则是多极权力分配，欧洲权力的转移和对“9·11事件”的不同反应，也是由于战略出发点、安全观、主权意识、战争感知，对外政策长期理念上和经济地位及发展的不同和变化。

在研究联邦德国外交政策的“延续”和“改变”时，有一个问题必须回答，这就是“正常化”问题。围绕这一问题，德国的相关学者进行了长时期的争论，争论的范围很广，但对核心问题，即“正常化”的定义，争论各方似乎倒没有什么根本的分歧。“正常化”的参照对象既不是历史上的德国，不是二战后的联邦德国，也不是重新统一后的德国，而是欧洲各“民主国家”。这就是说，今天的德国已经获得了完全的主权，它不应该再像过去的德国那样低人一等，而是应该自立于欧洲民族国家之林，享有欧洲各“民主国家”同等的权利和义务，包括使用武装力量的权利。发人深思的倒是，这个“正常化”究竟算是德国外交政策的“延续”还是“改变”。从发展趋势看，可以说是阿登纳外交政策的最终目标，理应属于“延续”；然而从阶段品格的比较上来看，没有什么理由不认为这是一种“改变”。

看来德国的外交政策同样不能简单笼统地评之为“延续”或是“改变”，而应对具体情况作具体分析，在“延续”里存在着“改变”，“改变”中又寓有“延续”，这恐怕才是一种辩证唯物主义的分析方法。

## 第二节 宗教关系和宗教冲突是德国外交史的重要内涵

回顾 1871 年德国统一前的外交政策，人们首先可以看到一个重大特点，那就是，宗教关系和宗教冲突成了德国外交的重要内涵。

在欧洲历史上宗教曾经起过十分重要的作用。如果说，一部欧洲历史是从“合”到“分”的春秋，那么宗教就是“合”的纽带和“分”的缘由。正是基督教从政治、文化和思想上把欧洲紧紧地维系了起来，也正是宗教的分裂带动了欧洲的分裂。

基督教产生于 1 世纪的巴勒斯坦地区，在 4 世纪以前是受迫害的，直到罗马帝国君士坦丁大帝宣布它为国教，其地位才合法化。

公元 325 年，尼西亚公会议后，东西部教会间的矛盾日益尖锐。330 年君士坦丁一世迁都君士坦丁堡后，两派在谁居教会首席问题上争斗愈烈，最后导致罗马帝

国于 395 年分裂为东西罗马帝国。东罗马帝国封君士坦丁堡的大主教为正宗，并演变成日后的东正教；而保留在罗马的教廷，则成了西罗马帝国的正宗——“罗马天主教会”。

日耳曼民族本信奉多神教，公元 486 年法兰克墨洛温王朝的军事首领克洛维统一了法兰克人，打败了罗马驻高卢的最后一任总督，建立了法兰克王国，皈依基督教，并入了原土著民族的信仰圈，平衡了日耳曼和被征服的罗马居民之间的关系，使基督教得以在法兰克王国传播。

自 9 世纪起，东部教会逐渐向保加利亚、基辅罗斯等国发展。

1054 年，东西教会大分裂，基督教会从这里分成东部和西部两个教会，东部教会自称为正教（即东正教），西部教会称为公教（即罗马天主教），造成了东西欧的分割。分裂的原因有对教条的不同见解和对教宗权力的不同把握，但加剧最后分裂的是文化和语言的不同（东边是希腊文化和希腊语，西边是罗马文化和拉丁语）。

1075 年，教皇在整个教会内下令禁止世俗君主授圣职，开启了历时 50 年之久的皇帝和教皇授圣职权之争。

1095 年，教皇乌尔班二世发动反对伊斯兰教的十字军东征，历时两个世纪。西部的拉丁教会直接参与了这次攻打拜占庭帝国和君士坦丁堡（东正教宗主教所在地）的十字军东征。1204 年十字军第四次东征，攻占君士坦丁堡，东正教普世牧首区被迫迁往尼西亚，从而大大加强了罗马教皇主宰一切的权利，提高了意大利、德国和法国商业城市里的中产阶级的权势和声望，但也加剧了东西欧的分裂。十字军东征所导致的东西教会间的敌意一直持续至今。直到 2004 年，罗马天主教会教宗约翰·保罗二世才对发生在 1204 年的这一事件正式道歉，君士坦丁堡的宗主教巴多罗买正式接受了道歉。

1378 年，罗马和阿维尼翁同时选出两个教皇，造成教会进一步的分裂，随即出现民族之间的分裂，德意志绝大部分地区和意大利拥护罗马教皇，法国则支持阿维尼翁教皇。

1438 年，罗马教皇尤金四世召开佛罗伦萨公会议，迫使东部教会屈服，实行东西教会合一。1439 年 7 月会议签署了东西教会合一的决议，史称佛罗伦萨“合一”，但由于东部教会内反对派的抵制，“合一”未能实现。

16 世纪开始，以封建主义为特征的中世纪解体，资本主义的生产方式开始萌芽，而以教皇为首的罗马天主教会和神权统治，则千方百计地阻挠这一新生产方式的发展，竭力维系封建主义的体制。恩格斯曾尖锐指出，罗马天主教会是“封建制度的巨大的国际中心”，“它把整个封建的西欧（尽管有各种内部战争）制度绕上一圈神圣的灵光”。<sup>6</sup> 德意志版图内部，教皇同各路诸侯之间，宗教和世俗社会之间，诸侯各邦之间，统治阶级同被统治阶级之间矛盾日益尖锐，终于在 1517 年爆发了轰轰烈烈的宗教改革运动。它席卷了整个欧洲大陆，并从中产生了新教以及其他许多小的教派。1555 年 9 月 25 日德意志新教诸侯与神圣罗马帝国皇帝查理五世缔结了《奥格斯堡宗教和约》，以帝国法律的形式宣布结束天主教在德意志的大一统局

<sup>6</sup> 马克思，卡尔 / 恩格斯，弗里德里希：《马克思恩格斯选集》第 3 卷，北京，1972，第 390 页。