

001...国学报告——2008年年度国学报告

003...第一部分 2008年中国经学研究报告

037...第二部分 2008年中国史学研究报告

056...第三部分 2008年中国诸子学研究报告

112...第四部分 2008年国学集部研究报告

142...第五部分 2008年中国佛道教研究报告

195...第六部分 2008年中国古籍整理研究报告

234...第七部分 2008年中国民间国学活动报告

中国人民大学国学院
《光明日报》国学版 主编

年度国学

2008

275...国学方阵——2008年国学机构工作报告
(机构排名不分先后顺序)

- 277...中国人民大学国学院
290...北京大学《儒藏》编纂中心
301...中国社会科学院哲学研究所中国哲学研究室
304...中国艺术研究院
318...清华大学历史系
324...北京师范大学哲学与社会学学院中国哲学与文化研究所
辅仁国学研究所
332...中央民族大学哲学与宗教学学院宗教研究所
340...中国人民大学孔子研究院
344...吉林大学古籍研究所
348...东北师范大学文学院古籍整理研究所
353...南开大学“中国思想与社会研究”创新基地
359...山东大学文史哲研究院
364...复旦大学哲学学院中国哲学教研室
367...华东师范大学中国现代思想文化研究所
374...上海师范大学中国传统思想研究所
379...浙江大学古籍研究所
384...南京大学中国思想家研究中心
388...南京师范大学古文献专业
394...安徽大学中国传统文化研究院
403...武汉大学孔子与儒学研究中心、哲学学院及
中国传统文化研究中心
420...华中师范大学语言与语言教育研究中心
426...湖南大学岳麓书院
430...厦门大学国学研究院
435...中山大学文化研究所
447...香港中文大学哲学系中国哲学与文化研究中心
451...深圳大学国学研究所
458...西北大学中国思想文化研究所
463...四川大学文学人类学研究所
468...国学网
473...中华孔子学会

479...国学大事记——2008年国学大事纵览

年度国学

2008

年度国学



中国人民大学国学学院
《光明日报》国学版 主编

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

年度国学. 2008/中国人民大学国学院 《光明日报》国学版主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2009. 11

ISBN 978-7-81119-819-5

I. ①年… II. ①中…②光… III. ①国学—研究报告—中国—2008
IV. ①Z126. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 206319 号

NIANDU GUOXUE 2008

年度国学 2008

中国人民大学国学院 主编
《光明日报》国学版

责任编辑 刘志勇

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 [www. cnupn. com. cn](http://www.cnupn.com.cn)

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 35.5

字 数 600 千

定 价 68.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序 一

光明日报社总编辑 苟天林

我们正处在小康社会建设的进程中，中华民族正走在伟大复兴之路上。

我们需要优秀文化，优秀中华文化，优秀的中华优秀传统文化，来参与这辉煌的历史时刻。在伟大的时代感召与推动下，中华优秀传统文化正在焕发出新的生机。

《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》提出建设和谐文化的重大观点，强调要建设社会主义核心价值体系，树立社会主义荣辱观，形成人人促进和谐的局面。党的十七大报告明确指出，要“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园”，中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力；要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应、与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性；要加强中华优秀传统文化教育，运用现代科技手段开发利用民族文化丰厚资源，加强对外文化交流，吸收各国优秀文明成果，增强中华文化国际影响力。

党的十七大精神极大地推动了国学研究与普及工作，也为我们进一步办好《国学》版指明了方向。《国学》版创刊的第一年是隔周一刊。应广大读者的要求，2007年成了每周一刊。《国学》版开辟的“国学访谈”、“国学争鸣”、“国学茶座”、“国学漫谈”等栏目都受到读者喜爱，尤其是“国学访谈”，在《国学》版编辑们的努力经营下，已经成为一个品牌栏目。2008年初，《国学》版从“国学访谈”中选取23篇编辑成书，赢得了良好的社会效益，受到读者的欢迎。

2008年光明日报《国学》版和宁波市鄞州区政府合作，实施《三字经》修订工程，为推动中华优秀传统文化教育和构建社会主义核心价值体系做出了有效的探索和积极的贡献。

从2006年创刊开始，《国学》版就利用自己和学界联系紧密的优势，试图给每

年的国学发展状况及趋势，做一个具有年鉴性质的总结。《国学》版编辑们于日常工作之外，经过几年辛勤的努力，有了《年度国学 2006》、《年度国学 2007》和即将出版的《年度国学 2008》，希望它能为繁荣国学研究事业作出应有的贡献。

《国学》版能走到今天，离不开编辑的辛勤工作，更离不开光明日报广大忠实读者的支持和厚爱。特别是长期支持我们的国学学者、专家，是他们的丰厚学识、深邃智慧和高度社会责任感，使得《国学》版有了质量保障。对此我们始终心怀感激。

中国人民大学国学院为了《年度报告》系列的编撰成立了专门的编写组，投入了很大的精力，我们特向纪宝成校长和中国人民大学国学院表示敬意。

办好《国学》版是一项长久的事业，我们期待学者、专家、机构及广大读者，一如既往地支持《国学》版，支持国学事业。社会的和谐，需要精神的和谐；民族的复兴，离不开文化的复兴。让我们共同努力！

2009 年 11 月

序 二

中国人民大学校长 纪宝成

近年来，社会上兴起了一股学习国学、研究国学的热潮。从学院研究者，到企业界，到政界，人们纷纷用一种新的眼光来看待中国传统学术，希望在传统学术中吸取学术重建、制度建构、身心安顿的有益资源。并且，人们对传统学术的了解，不再仅仅局限于文学、史学、哲学的分科之学，而是希望更多地直接了解中国的儒家、道家、法家、兵家乃至蒙学的经典。由此，国学的重要性得到了普遍承认。

国学的含义迄今尚无定论。大体说来，它是指 19、20 世纪前后我国一些学者与教育家借鉴鸦片战争之后西学东渐的成果，对中国固有的学术文化进行研究与开发的学问。其研究对象主要是以儒学为主、以经史子集为主要内容的传统学术文化。需要强调的是，国学虽然集义理之学、考据之学、辞章之学于一体，但它并不等同于传统的学术文化，而是参照现代西方学术对我国传统文化进行研究和阐释的一门学问。从一定意义上说，国学本身就是中西合璧的产物。近现代以来的国学代表人物，如梁启超、王国维、陈寅恪、胡适、郭沫若、汤用彤、范文澜、侯外庐等人，无一不是学贯中西、博古通今的学术大家，就说明了这一点。

与世界历史上任何一种文化形态一样，国学具有鲜明的历史特征与时代精神。我们以历史主义的态度冷静地考察它在中国历史上的地位与作用，就能够发现，第一，就形式而言，国学是中华文明的主要载体，中华文明中的观念文明部分，通过国学这种文化形态得以展现并传承，它就像一根坚韧纽带，将形形色色、方方面面的中华文明珍珠串连在一起，形成一个完整的统一体。第二，就内涵而言，国学是中华民族精神的集中体现，它像流水一样，滋润着中华民族的茁壮成长；像土壤一样，培育着中华民族的主体意识；使中华民族以特有品质与风貌自立于世界民族之林，并在相当长的时段中引领世界历史发展的风骚。儒家所倡导的“德治仁政”治

国理念，道家所追求的人与自然和谐一体哲学思维，法家所主张的“信赏必罚”管理方略，墨家所宣扬的“兼爱交利”文化精神，兵家所阐发的“避实击虚”行为科学，均已积淀为普遍的民族心理和宝贵的历史财富，为中国历史的进步、社会的发展、国家的统一注入了强大的动力，作出了伟大的贡献。第三，就文化的承继性而言，国学是走向新的时代的起点，建设新型文明的资源。庄子说：“指穷于为薪，火传也不知其尽。”真正优秀的思想文化，是民族永恒的精神财富，它的某些内容，也许会随着时间的流逝而失去意义，然而它的合理精神，却超越时空的界限而亘古常青，生机盎然。我们所面临的时代条件和文化主题与古代社会已有本质的不同，在此基础上从事新型文化创造也不可能是对传统学术的简单回归，但是历史不能割断，文化无法终结，新文化的建设，必须以传统为资源，否则便是数典忘祖，而所谓“建设新文明”云云，也必然成为无源之水、无本之木。从这个意义上说，在今天高度重视国学，揭示其价值并按照现代理念进行改造与重建，乃是理有固宜，势所必然。

重振国学，理应成为国家的重大文化战略。理解其理论意义和现实意义是十分必要的。

一、重振国学，对于唤起文化自觉，恢复文化自信，实现文化认同，增强民族凝聚力具有重要意义。文化自觉、文化认同是实现民族认同、增强民族凝聚力的基础。重振国学，有利于增强海内外中国人在血脉、文化和情感上的联系；有利于增进台湾同胞与大陆民众的亲 and 感，从而为最终实现祖国统一奠定坚实的文化基础；有利于国内各民族实现共同的文化认同和民族的大团结。所以说重振国学并不是一个可有可无的小事情，而是关系到能否传承中国文明，实现中国人的文化自觉、文化认同和文化归属的重要基础。

二、重振国学，对于挖掘国学的当代价值，提高国人道德水准，提升国人的文化素养，建设和谐社会具有重要意义。中国历史文化，特别是作为其主流的儒家思想，一向重视人的培养和规范，意在使人成为一个有良心、有道德、有教养的人，成为一个对国家、民族和社会以及家庭有责任感和义务感的人，并由此形成了一系列的道德准则和伦理规范，如“仁义礼智信、温良恭俭让”等。当然，这些道德准则和伦理规范有其时代局限、阶级局限和理论局限，但不能否认它们也具有超越的价值，完全可以在与时俱进的基础上加以改造利用。我们完全有理由期待，国学研究和国学教育，将有助于人们了解中国传统文化经典，接受人文精神熏陶，涵养自

身德性，提升自身修养，丰富精神世界。我们认为，了解和熟悉一国文化经典，是该国国民获得文化教养的主要方式，是最起码的文明教养。梁漱溟先生曾经指出：“中国没有宗教，替代一个大宗教而为中国社会文化中心的，是孔子之教化。”这是很值得我们思考的。“建国君民，教化为先”，古人如此，当代亦然。

三、重振国学，对增强我国文化竞争力，提升国际影响具有重要意义。当今时代，文化已经成为国家“核心竞争力”和“软实力”的重要组成部分。美国学者约瑟夫·奈提出的“软实力”，其占首要位置的，就是文化的吸引力和感染力。中国传统文化应该成为我国软实力建设的重要文化资源。中国传统文化中有很多的和思想和主张，有如璀璨的明珠闪耀在世界文明的天空。比如“仁者爱人”，“和为贵”，“己所不欲、勿施于人”，“忠恕之道”，“中庸之道”，“杂于利害”，“天人合一”，“和而不同”等，对于应对当今世界的重大问题，处理人与人、人与自然、国家与国家之间的关系等都能提供重要的启迪，乃是弥足珍贵的思想文化资源。

每年，我国都出版、发表了大量国学著作、论文，每年对这些成果进行年度总结，有助于我们清晰地认识国学在当代的发展历程。我们期待着通过不断地进行学术总结，让国学学科呈现出一条更加清晰的脉路，让更多的人在前人研究的基础上，在国学研究领域做出更大的成果。

中国人民大学国学院和《光明日报》“国学版”携手合作、共同推出的“年度国学报告”，正是这种学术发展阶段性总结的很好载体与平台，我们希望通过它，反映每个年度海内外国学教育与研究的最新动态，展示每个年度海内外国学教育与研究的主要成就，聚焦每个年度海内外国学教育与研究的热点重点，在此基础上，预见国学事业的趋势，总结国学事业的启迪，分享国学事业的经验，引领国学事业的方向，从而为传承文明，弘扬国学发挥其独特而重要的作用。我们对此怀有坚定不移的信心，因为我们始终在作坚韧不拔的努力！

是为序。

2009年11月

目 录

001…国学报告——2008 年年度国学报告

- 003… 第一部分：2008 年中国经学研究报告
- 037… 第二部分：2008 年中国史学研究报告
- 056… 第三部分：2008 年中国诸子学研究报告
- 112… 第四部分：2008 年国学集部研究报告
- 142… 第五部分：2008 年中国佛教道教研究报告
- 195… 第六部分：2008 年中国古籍整理研究报告
- 234… 第七部分：2008 年中国民间国学活动报告

275…国学方阵——2008 年国学机构工作报告（机构排名不分先后顺序）

- 277… 中国人民大学国学院
- 290… 北京大学《儒藏》编纂中心
- 301… 中国社会科学院哲学研究所中国哲学研究室
- 304… 中国艺术研究院
- 318… 清华大学历史系
- 324… 北京师范大学哲学与社会学学院中国哲学与文化研究所、
辅仁国学研究所
- 332… 中央民族大学哲学与宗教学学院宗教研究所
- 340… 中国人民大学孔子研究院
- 344… 吉林大学古籍研究所

- 348… 东北师范大学文学院古籍整理研究所
- 353… 南开大学“中国思想与社会研究”哲学社会科学创新基地
- 359… 山东大学文史哲研究院
- 364… 复旦大学哲学学院中国哲学教研室
- 367… 华东师范大学中国现代思想文化研究所
- 374… 上海师范大学中国传统思想研究所
- 379… 浙江大学古籍研究所
- 384… 南京大学中国思想家研究中心
- 388… 南京师范大学古文献专业
- 394… 安徽大学中国传统文化研究院
- 403… 武汉大学孔子与儒学研究中心、哲学学院及中国传统文化研究中心
- 420… 华中师范大学语言与语言教育研究中心
- 426… 湖南大学岳麓书院
- 430… 厦门大学国学研究院
- 435… 中山大学文化研究所
- 447… 香港中文大学哲学系中国哲学与文化研究中心
- 451… 深圳大学国学研究所
- 458… 西北大学中国思想文化研究所
- 463… 四川大学文学人类学研究所
- 468… 国学网
- 473… 中华孔子学会

- 479… 国学大事记——2008 年国学大事纵览
- 481… 2008 国学大事记

- 555… 后记

年度国学…2008

国学报告

2008 年年度国学报告

2008 年年度国学报告

编者的话:2008 年年度国学报告力图完整如实反映国学动态,全面准确评点国学事件。报告共由七个部分组成:“2008 年中国经学研究报告”、“2008 年中国史学研究报告”、“2008 年中国诸子学研究报告”、“2008 年国学集部研究报告”、“2008 年中国佛教道教研究报告”、“2008 年中国古籍整理研究报告”、“2008 年中国民间国学活动报告”。其中,经史子集四个报告由中国人民大学国学院“《年度国学 2008》年度报告编写组”完成;佛教道教研究报告由中国社科院与厦门大学负责撰写;古籍整理报告由华中师范大学承担;民间国学报告则由本书编辑与北京一耽学堂合作完成。

第一部分：2008 年中国经学研究报告*

(中国人民大学国学院《年度国学 2008》年度国学报告编写组)

2008 年以中国大陆为主要范围的经学研究，呈现出几个明显的特点：

第一，总体上言，经学研究进一步被重视，但是这种重视程度与经学在古代学术中地位的重要程度，还远远不相配。

第二，经学研究的特点，是对十三经进行分科化的研究，而不是着眼于中国传统学术的内在理路出发进行研究。2008 年的书籍、期刊中，有数量不少的经学专题研究的书籍和论文，但由于在现代学科体系中，经学本身并没有被纳入现代学科范围，这导致绝大多数的研究，都是把经学作为史料，用文学、史学、哲学的方法对之做出整理，而不是从经学思想的内在理路出发，发明经学的血脉。

第三，易学与清代今文经学相对受重视，而像《诗经》、《尚书》、三礼、《孝经》的经学研究成果非常少。

第四，数十年来的新出土文献，以郭店楚简、上博简为主，对经学研究有很大的推动作用。很多学者对这些新出土文献的讨论，推动了经学研究的进步。

第五，一些经学研究论文往往袭前人陈说，用学术论文的方式再写一遍，这与大陆实行的以核心期刊为主要衡量标准的学术评价体制密切相关。这套评价体制导致学者、学生以发论文为目的，以论文数量为主要追求，因此，产生大批劣质文章，这一状况在经学研究领域也大面积出现。

一、经学历史

在经学历史的研究上，2008 年出版了一些专著，发表了很多论文。

1. 汉唐经学

关于汉代经学，2008 年的经学研究论文涉及汉代经学的很多个方面。

* 本文主笔：陈壁生，中国人民大学国学院讲师。

黄丽丽《六经次序辨》(《甘肃社会科学》2008年5期)认为,六经在我国历史上有两种排列次序,“以《诗》为首”的次序,是《诗》在西周春秋时代独特而巨大的社会功能所形成的;“用《易》居前”的次序,是轴心时代《易传》的哲学突破、西汉中期《周易》经传的立于学官和整理修订,是《周易》升华为“大道之原”而后形成的。这两种六经次序是不同时代历史文化现象的标志,其先后出现反映了两周秦汉之间社会、经济、政治、文化的发展。但作者似乎并没有考虑到六经次序的今古文之别,这在皮锡瑞《〈六艺论〉疏证》中已经做了非常明确的论述。

汤志钧的《两汉的“独尊儒术”和今经古文的兴替》(《中国经学》第三辑)整理了两汉经学的演变及其与政治错综复杂的关系。晋文的《论经学与汉代“受命”论的诠释》(《学海》2008年4期)认为,汉武帝“独尊儒术”后,在政治理论上的一个最突出的变化,就是经学“受命”论的确立。

曹影的《“性三品”:董仲舒社会教化的理论根据》(《社会科学战线》2008年8期)认为,董仲舒的“性三品”论论述人性,为实行社会教化提供了理论依据;“性三品”论论述人性“待王教而善”,指出了谁来实施教化、怎样实施教化,为社会教化者提供了理论依据;董仲舒的“性三品”论论述了教化的对象是中民之性,为确立社会教化对象提供理论依据。

汉代经学的一个非常重要的部分是谶纬,在这个领域,2008年的期刊发表了好几篇论文。首先是黄朴民教授的《两汉谶纬简论》(《清华大学学报》2008年3期),文章认为,谶纬对两汉社会生活的影响很大,它规范着当时大多数儒生的思维模式与行为方式,其中最典型的是两个方面,一是政治上被一些人用来制造夺取政权或巩固统治的舆论,以论证君权神授天赋的天然合理性;二是学术上被儒生经师大量征引于自己的著述,以进一步抬高儒家经典的地位,给当时的统治思想添加神秘和神圣的光环。尽管如此,汉代仍有一些学者对谶纬的性质与功用进行了理性的反思,这在当时的文化氛围下,乃是弥足珍贵的清醒意识。另外,任蜜林的《纬书的宇宙图式与古代的宇宙论传统》(《中国哲学史》2008年2期)认为,纬书的宇宙论以《易传》的宇宙论为基本构架,融合了道家思想,形成了自己独特的宇宙论。葛志毅的《河洛谶纬与刘歆》(《文史哲》2008年3期)认为,河图、洛书传说在春秋战国以来久已行世,但对其内涵意义迄无明确说明。据现有文献考察,赋予其内涵意义以明确说明者实乃刘歆。刘歆的说明不仅赋予汉代谶纬以基本的思想内容核心,也奠定了汉代谶纬研究的基本意义理路框架。

对于汉唐经学的语言哲学思想,彭公璞在《简论汉唐经学中的语言哲学思想》(《武汉大学学报》2008年6期)中认为,两汉经学中的语言哲学思想在今文经学派表现为名实关系的探讨,正名思想的阐发;在经古文学派体现在训诂体例和方法之中。唐代经学中的语言哲学思想则主要表现为“疏不破注”的解释学原则和训诂学学科观念的初步形成。

在经学中,父子关系是经学论述甚多的伦理关系,而父子关系的变化,则是经学在历史中演变的具体表现。王葆玟的《汉魏经学中的仁孝及忠孝之辨》(《哲学门》第十六辑)一文结合《春秋》公羊学的大复仇以及《论语》学的孝者仁之本论,考辨了汉魏时期忠孝及仁孝先后的问题,并认为,“孝大于忠”、“孝先于仁”乃是今文经学的意见,并且是玄学性情论的渊源。“忠大于孝”、“仁大于孝”是古文经学的意见,并且是理学心性论的思想前提。

对南北朝经学的研究,古胜隆一《北朝经学与〈老子〉》(《传统中国研究集刊》第四辑)针对皮锡瑞“南方玄学不行于北魏”,北朝经学墨守郑玄,不杂玄学的观点,挖掘出北齐以来学统中的熊安生、刘炫等人,认为他们与《老子》关系匪浅,同时也摄取纬书思想解经。

而潘忠伟的《〈五经正义〉与北朝经学传统》(《哲学研究》2008年5期)认为,与《经典释文》纯为南朝学术文化之结晶不同,《五经正义》是南北经学融合的结果。在修撰《五经正义》之前,唐初官方学者所继承的主要是南朝的经学传统,而至修撰《五经正义》之时,则更注重北朝的经学传统。具体而言,《五经正义》之旨趣,不仅在于继承南朝学术,也在于吸收北齐、北周及隋代的经学思想。

2. 宋明经学

夏长朴的《一道德以同风俗》(《中国经学》第三辑)以王安石的《三经新义》为研究对象,探讨王安石的经学思想的历史地位及其与道学发展的关系。杨世文《走出汉学——宋代经典辨疑思潮研究》(四川大学出版社2008年01月)对宋代经典辨疑思潮产生的历史文化背景、发展阶段、讨论的主要问题、使用的辨疑方法等进行了系统的研究和总结。蔡方鹿《论汉学、宋学经典诠释之不同》(《哲学研究》2008年1期)探讨了汉宋诠释方式的区别。

吴国武的《略论北宋经学与儒家诸子学之互动——以经学新变与理学形成为中心》(《孔子研究》2008年4期)认为,传统儒学一直呈现着两种重要的学术形态:一为经学,二为儒家诸子学。经学每当出现新变的时候,往往与某种学术思潮互动。

这种性质的经学新变可以称之为经学的子学化过程，北宋经学新变也是如此。可以说，北宋诸儒的经学既是一种新经学，又可视作儒家诸子学。北宋理学实际上是经学子学化的产物，是子学形态的儒学。

蔡方鹿的《王廷相道寓于“六经”的思想》(《现代哲学》2008年6期)认为，王廷相提出道寓于“六经”的思想，以“六经”为载道之文，强调求道于“六经”，而不讲“四书”；并尊孔非孟，批评宋儒之学。以维护孔子及“六经”的权威来降低孟子、朱熹及“四书”的权威和重要性，修正朱学的流弊，这在经学史和理学史上均具有重要意义，体现了王廷相经学与理学思想的独特性。

张德建的《明代六经论的历史变迁及其学术意义》(《中国文化研究》2008年2期)认为，前七子以对史传文学的强调指斥六经诸儒之言，后七子用理事论否定六经在文学中的作用，共同将六经悬置起来。王阳明创为心学，直接导致“糟粕六经”风尚的出现，本色论成为明代六经论的新论述。

3. 清代经学

对清代经学，第一个关键点是从阳明后学到乾嘉考据的转化。姜广辉的《乾嘉考据学成因诸问题再探讨》(《哲学研究》2008年11期)探讨了乾嘉考据之学兴起的原因。而武道房的《从宋学到汉学：清代康、雍、乾学术风气的潜移》(《学术月刊》2008年10期)讨论了清初至清中期宋学到汉学的转变。

清代经学一个非常重要的思想事件，是今文学的兴起，在这个问题上，黄开国教授曾做过长期的研究。他在新出版的《清代今文经学的兴起》(巴蜀书社2008年出版)一书中，重现了这一过程。《清代今文经学的兴起》通过对清代最初的几位讲求今文经学经学家经学思想的分析，力图对今文经学的兴起作出较为准确的分析，说明清代今文经学不是一开始就完全只讲公羊学，也不是仅讲今文经学，而是有一个过程。在这个过程中，今文经学逐步被重视，《公羊》学的地位越来越凸显，三科九旨日益为人们所关切。另外，孔庆茂的《论晚清今文派制义》(《南京师大学报》2008年6期)提出，晚清今文派制义是指光绪中后期出现的以今文经学(主要是《公羊》学)解释四书义的一个制义流派，它是在近代以龚自珍、魏源等今文经学思想家的影响下，随着西学的兴起，以异端面目出现的制义派别。以康有为为代表的今文派制义借《公羊》学的观点宣传其维新变法思想，形成了一种社会思潮，促进了西学的传播与政治上的维新变法，也成为科举制义的批判者与终结者。

对清代汉学的研究中，陈鸿森《阮元〈经籍纂诂〉纂修考》(《传统中国研究集刊》第