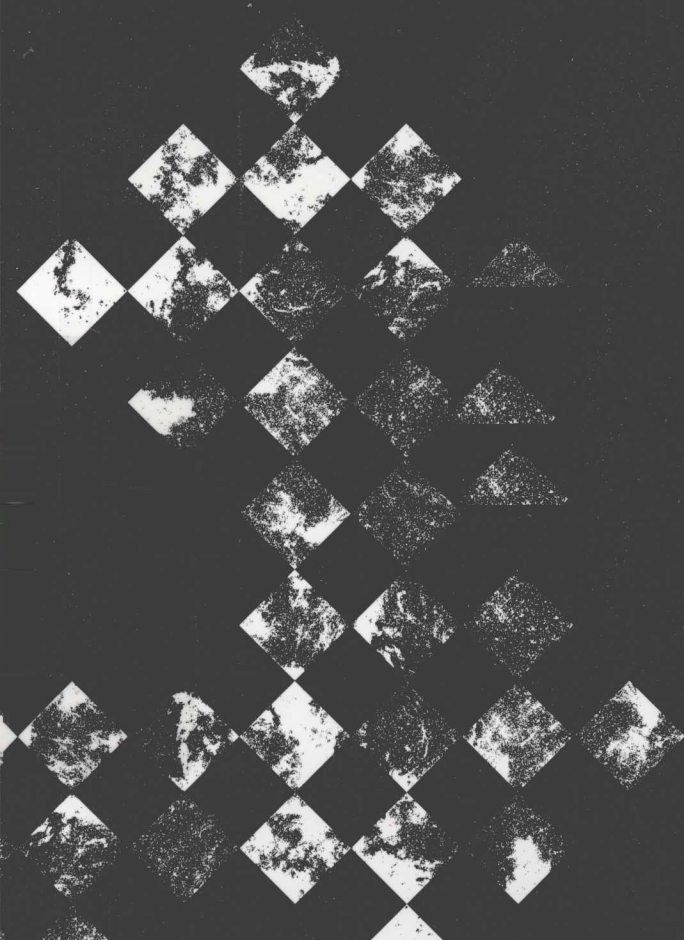


发展心理学

基本理论研究

程利国 著



发展心理学

基本理论研究

程利国 著

图书在版编目 (CIP) 数据

发展心理学基本理论研究/程利国著. —福州:
福建教育出版社, 2010. 10
ISBN 978-7-5334-5449-4

I. ①发… II. ①程… III. ①发展心理学—研究
IV. ①B844

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 196214 号

发展心理学基本理论研究

程利国 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83733693 83706771
网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-83752790

印刷 福州东南彩色印刷有限公司
(福州市金山工业区 邮编: 350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 36.75

插页 2

字数 560 千

版次 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5449-4

定价 65.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社市场营销部 (电话: 0591-83726019) 调换.

引言

发展心理学基本理论研究要不要立足于当代心理学理论发展的制高点？当然要。

那么，当代心理学理论发展的制高点在哪里？就在于皮亚杰的发生认识论及其副产品发生心理学理论。

“发生认识论试图根据认识的历史、它的社会根源和它所依据的概念和运算的心理来源来解释认识，特别是解释科学知识。”^①

皮亚杰毕生为之奋斗的最崇高的科学研究目标就是创立发生认识论，而“发生认识论的第一个原理就是严肃地对待心理学。严肃对待心理学的意思就是说，当发生一个有关心理事实的问题时，我们应该向心理学的科学研究请教，而不应试图通过自己的思辨去发明一个答案”。^②皮亚杰为了使原先是纯哲学思辨的认识论问题能够用经验事实的手法加以核实，首选的分析性工具就是心理学，尤其是儿童心理学。准确地说，正是儿童的心理发展分析法，才使得发生认识论彻底地从哲学的母腹中脱胎出来，成为一门与所有的人类科学都发生关系的实验科学。因此，通过发生认识论的中介，哲学方法论与系统科学方法论已成为皮亚杰进行心理学研究的极为牢固的思想方法论基础。

发展心理学通过发生认识论的中介，就同所有的人类科学发生深层次的

① 左任侠、李其维主编，皮亚杰发生认识论文选，第1版，上海：华东师范大学出版社，1991：53

② 左任侠、李其维主编，皮亚杰发生认识论文选，第1版，上海：华东师范大学出版社，1991：59

同盟关系，亦即在思想方法论方面的信息共享关系。正如皮亚杰所说：“发生过程问题远不只是一个心理学上的问题：这就要把结构观念的意义本身提出来讨论了。因为科学认识论的基本选择，就是永恒的预定论还是建构论的问题。”^① 科学发展史上的无数事例证明：概念的形成与问题的解决是一致的。例如，普利高津获得“时间的不可逆性是物理宇宙演化的基本规律”这一新概念，这就意味着有关耗散结构理论的一系列问题得到解决。而问题的解决又与认识结构的建构是一致的。正如皮亚杰所称：“我们可以越过那些可观察到的东西来尝试着建构结构，并不是从主体有意识地说的或想的什么来建构结构，而是从当他解决对他来说是新的问题时，他依靠他的运算所‘做’的什么来建构结构。”^② 因此，皮亚杰认为只有彻底揭示了科学概念形成的心理根源，才能对科学知识的成长作出认识论意义上的说明。

发生认识论研究的最重要的分析性工具就是发展心理学。也正因为如此，发展心理学的身份地位发生了质的变化，对个体心理发展的研究由描述性水平提升到解说性水平。

无可置疑，发展心理学已经成为心理科学体系中一门最重要的分支学科，即是首席的基础心理学。发展心理学基本理论研究触及到当代心理学理论研究的最核心的部位。换言之，当代心理学研究的核心理论问题，也正是发展心理学基本理论研究所关切的问题，这些问题也只有放在发展心理学领域中才能获得真正科学的说明。诸如心理学研究的思想方法论问题、人的心理实质观问题、人的心理范畴观问题等，如果脱离了发生心理学的视角，这些核心性的理论问题就会沦为纯思辨的空泛的“形而上”的命题，心理学也就因此丧失了作为一门独立科学的资格。

皮亚杰的发生心理学研究属于心理动力学范畴，它和其他的心理动力学流派的分野在哪里呢？

历史上众多的心理学家多是从求乐论模式出发，依据人的心理所具有的动物性需求的成分来说明人的心理的自然属性。其中尤数弗洛伊德的泛性论

① 皮亚杰著，倪连生等译，结构主义，第1版，北京：商务印书馆，1984：101

② 皮亚杰著，王宪钊等译，发生认识论原理，第1版，北京：商务印书馆，1981：75

最为突出，它把寻求性能量（力必多）的宣泄以获得快感作为一切人类行为的原动力，在心理结构的深层次上揭示了人与动物的统一性，犹如达尔文在生理结构上论证了人种起源于动物界一样，因而弗洛伊德曾被人喻为“心理学界的达尔文”。弗洛伊德还运用热力学第一定律，即能量转化和守恒定律，来说明人格的成长与心理变态的根源，开创了心理学发展史上的一个新篇章。弗洛伊德的精神分析说波及到哲学、文学、艺术、医学、人类学、社会学等各个领域，对人们的思想观念产生了深刻的影响。然而，弗洛伊德对人类行为动力的趋乐避苦的理解具有很大的偏颇性，连著名的心理学史家波林都指出：“弗洛伊德的整个一生就是活生生的一课，表明一个人生来并非为追求快乐，因为他矢志不渝地竭尽毕生精力以求增进对人性的理解。”^①因此，弗洛伊德的精神分析说并没有跨进现代心理学的门槛。

皮亚杰则是从稳态论模式出发，强调生物机体适应与人的智力适应之间的连续性，它们都是要获得机体与环境或主体与客体之间的协调平衡。获取信息、控制环境才是人类一切行为得以发生的最根本的动力。因此皮亚杰是用信息反馈的原理来说明人的行为模式的成长性。皮亚杰认为自动调节的平衡化机制反映了生命组织的最一般的特征，它存在于有机体功能作用的各个水平上，从染色体组起直到行为领域本身。因此，皮亚杰毫无疑问地把认识机能的发展看作是衍生论的一部分。衍生论是现代生物学关于胚胎发育的理论，它对当代科学最突出的理论贡献在于：自动调节系统是由“种群遗传库×表现型×环境”所组成的不可分割的整体。由此引伸，认识机能的发展作为一种特殊的个体适应环境的表现型，是主客体之间相互作用过程的必然结果。皮亚杰是从衍生论的角度去把握人的认识或心理的自然属性，从某种意义上说，现代生物学是皮亚杰心理学思想方法论得以形成的最主要的自然科学基础。

勒温的拓扑心理学也是属于稳态论范畴，但它是非发生学意义上的预成论的稳态论。皮亚杰心理学的稳态论则是心理发生意义上的建构主义的稳态论。

^① 波林著. 高觉敷译. 实验心理学史. 第1版. 北京: 商务印书馆, 1981: 823

皮亚杰学说曾在我国遭受到惊人的冷落，至今能够对皮亚杰学术思想进行深度研究的学者还是寥寥无几。这里有多方面的原因，其中的一个主因可能是与一些知名学者把皮亚杰定性为唯心主义者有关。如果不能廓清笼罩在皮亚杰哲学立场上的迷雾，那么，发展心理学基本理论研究就是一句空话，因为皮亚杰心理学思想方法论的根基被动摇了，心理学理论的制高点也就不复存在了。实际上皮亚杰代表了心理学发展的时代精神，我们必须站在这个巨人的肩膀上才能有所作为。

皮亚杰从事心理学研究的哲学方法论基础应是实践唯物主义的。对皮亚杰的哲学倾向的判断，曾经难倒了许多著名的专家学者，这既跟皮亚杰的著作艰涩难懂有关，也跟前苏联学术界盛行的旧唯物主义本体论的思维方式的广泛影响有关。笔者曾冒着同一些著名的权威人物发生意见冲突的风险，押上自己的学术信念和人生信仰，于1989年首先在学术界旗帜鲜明地亮出自己的观点：“皮亚杰作为三项图式论者，并没有违背唯物辩证法原理。马克思主义反映论不是封闭的体系，它应该吸收皮亚杰学派半个多世纪来研究的积极成果。”^① 这些学术见解使笔者较早地进入皮亚杰学说研究的前沿阵地上。皮亚杰从事心理学研究的哲学方法论思想，同西方的其他心理学流派有极大的不同，它代表了一种时代精神，它牢牢地扎根于现代哲学、现代自然科学和现代社会科学的肥沃土壤上。马克思主义的哲学体系如果无法容纳、整合皮亚杰的哲学方法论思想，那它的强大的生命力还怎么体现呢？

我们应该如何理解发展心理学的基础研究与应用研究之间的关系呢？

皮亚杰所进行的为发生认识论服务的发展心理学的实证性研究，归根到底是为他的纯理论研究服务。因此，皮亚杰的工作重心在于基础研究而不是应用研究。然而，他并非轻视应用研究，他只是认为：“在人类科学中过早地进行应用研究，会由于缺乏预先的充分的科学加工而干扰这些学科的发展，从而延缓他们更为重大的应用。……关于智力运算结构的纯理论研究，通过探索这些结构与逻辑学和认识论问题之间的联系（应用心理学对此毫不关心），初步探明了智力的实际机制（与智力的实际效果相对）。正是这种对内

^① 程利国，皮亚杰应是三项图式论者，心理学报，1989，2

在机制的理解迟早会产生出最富有成效的应用，而且是源源不断地产生出来，只要我们不是过早地追求这种应用，不是局限于应用研究的范围以内，从而不以应用与理论没有直接联系为由忽视那些一般的理论问题的话。”^① 皮亚杰的这段话至少可以给予我们两个重要的启示：

首先，发展心理学的纯理论研究主要集中在智力的结构与机制这两个方面，而以后者对于应用研究的开拓上更富有理论价值。皮亚杰历来把智力看作是一种超越“联想与习惯机制”的真正活动，因此他的心理学体系无愧于实践唯物主义的“活动理论”之称号。皮亚杰的心理学的纯理论成果最主要的有两项：一是体现在活动的结构论上，他运用了数理逻辑作为刻画儿童心理发展阶段的工具；另一是体现在活动的建构论上，他揭示了儿童心理发展的内在动力是同化和顺应之间的平衡化机制。这两项成果又是密不可分的，并且都集中在发展心理学基本理论研究的领域。绝大多数的心理学家和陈元晖先生一样，都认为皮亚杰对心理学的最大贡献在于引进了数理逻辑这个工具来划分儿童心理发展的年龄阶段。然而，照皮亚杰的看法，探明智力的内在机制似乎比科学地划分儿童心理发展的不同阶段更加重要。他十分强调：“发生认识论的中心问题是关于新事物的建构的机制问题，而这种机制使我们需要有我们称为反省抽象和自动调节这类具有解释作用的因素。”^②

其次，人类科学的基础研究应该重于并优先于应用研究。重视并优先发展基础研究，一是使本学科的发展具有持续的后劲；另一是使本学科的应用研究更富有成效。然而，皮亚杰也从来没有否定过应用研究，而且他还认定：“一种理论只有当它得到经验证实时，这种理论的构成才具有价值。”^③ 皮亚杰反对的只是缺乏深刻理论指导的肤浅的实用主义的应用研究。这使我们很自然地想起恩格斯的一句名言：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^④ 在物理学领域，基础研究同应用研究之间存在着巨大的

① 皮亚杰著，袁晖等译。《心理学与认识论》。第1版。北京：求实出版社，1988：129~130

② 左任侠、李其维主编。《皮亚杰发生认识论文选》。第1版。上海：华东师范大学出版社，1991：99

③ 左任侠、李其维主编。《皮亚杰发生认识论文选》。第1版。上海：华东师范大学出版社，1991：194

④ 马克思恩格斯选集（第3卷下）。第1版。北京：人民出版社，1972：467

距离，这其间阻隔着许许多多需要解决的工程技术方面的难题。然而，在心理学领域则完全是另一番景象，大多数的基础研究与应用研究之间并没有多少工程技术难题阻挡其中。一些实践性极强的心理技术学都是直接建立在理论心理学的基础上，操作者的心理学思想方法论和具体的心理学理论观点，乃至他的生活态度、价值取向、情感体验和人格特征等等，通过他的言语活动和表情动作，可以直接介入到服务对象的精神生活领域并改变其行为方式。

本书共分为八章：

第一章探讨了发展心理学在科学体系中的定位，亦即理清发展心理学的学科性质和身份。发展心理学在本质上应属于人文科学，而且它在心理科学体系中是属于首席基础心理学。

第二章探讨了发展心理学研究的哲学方法论。发展心理学研究的哲学方法论基础是马克思实践唯物主义的三项图式论，而三项图式论中蕴涵了关系论的思维模式。心理发生发展的理论从本质上说就是实践唯物主义心理学的活动理论。

第三章探讨了发生心理学意义上的心理实质观。人的心理实质是主客体之间相互作用的关系质，而人的心理也正是发生于主客体之间的相互作用，因此人的心理实质也就是心理发生的实质。

我们应该从心身关系、心物关系和心行关系这三个维度来综合地考察人的心理实质。其中最具革命性的理论变革是把心物关系中的“物”理解为个人的实际生活过程，亦即由“主体—活动—客体”三项图式建构而成的反馈环路系统。

心理发生学研究的方法论原则有三项：社会历史决定论原则；结构主义与建构主义相结合的发生学原则；心理发展在客观性过程中实现的原则。

第四章探讨了发生心理学意义上的心理范畴观。该章探讨了皮亚杰双反馈环模型的认知范畴观；笔者还从心理演化的意义上，构筑了心理机能的对偶性耗散结构模式来解读心理范畴；笔者还运用了易经原理对心理机能范畴进行了全新的演绎。

第五章探讨了个体心理发展的基本规律，主要涉及到心理发展的动力观、心理发展的成因观和心理发展的模式观。其中心理发展的动力观居于三项基

本规律之首，是个体心理发展规律体系的核心。

第六章对巴甫洛夫条件反射说进行了理论反思。我们要建构实践唯物主义心理学的活动理论，就不得不认真清除巴甫洛夫反射论的消极影响。我们运用实践唯物主义原理，清算了巴甫洛夫条件反射说中的生理还原论、机械决定论和副现象论三大错误思潮；还运用当代神经心理学的优秀成果——鲁利亚的心理机动力定位说和普里布拉姆的记忆全息摄影说——批判了巴甫洛夫的狭隘定位说。笔者相信，任何一个不抱偏见的心理学家，对这种批判所选的角度，及其所达到的力度、深度和广度，都会作出公允的评价。为了更好地推进发展心理学基本理论建设，笔者进一步澄清了刘泽如先生批判巴甫洛夫学说的误区。

第七章探讨了皮亚杰学说在人类文明史上的地位。该章从皮亚杰在多学科领域杰出的学术成就，到他的实践唯物主义哲学观，再到他在心理学领域中的诸多建树，都作了尽量详尽的解读。实际上该章就可以独立成书，它充分体现了皮亚杰学说的精华。

第八章探讨了发展心理学的建构论对素质教育的贡献。这个贡献包括了对新课程教学改革的对心理调适的现实意义。

发展心理学基本理论研究最终是为现实的素质教育服务。笔者着重探讨了建构主义方法论原理在新课程教学改革领域与心理调适领域中的理论价值与实践价值。这种探讨既廓清了许多对皮亚杰学说的种种不幸的误解，又找到了检验皮亚杰学说的真理性的客观标准。尤其是把皮亚杰建构说原理运用于心理治疗领域，这就填补了一项连皮亚杰本人都没法抽空探索的巨大空白。这是一块没有任何理由让它荒芜的皮亚杰研究的处女地，因为几乎所有杰出的心理学家的理论都可以在心理治疗领域找到它的用武之地。然而，要开垦这样一块处女地有它的艰难之处，除了需要饱满的创造热情，还需要冷静地把皮亚杰建构说的理论模型和心理治疗的实践经验相结合，这需要高度开阔而深沉的学术视野。

笔者提出了建构主义心理疗法的理论构架，从心理病理学原理、心理诊断学原理和心理治疗学原理三个角度出发，阐述了建构主义心理疗法的本质特征，并把著名的钟友彬大夫的认识领悟疗法从理论上纳入建构主义心理疗

法的范畴。笔者还探讨了建构主义疗法的方法论与人格教育的目的论之间的内在联系，提出了一个三位一体的人格教育的目标学体系：即在心理治疗过程中引导来访者确立协作型的人际关系、培育实事求是的科学态度和构筑自律性的价值评估体系。这实际上在理论上把心理治疗中的人格教育纳入思想政治工作的轨道，阐明了心理健康教育在整个素质教育中的地位和作用。在此基础上笔者进一步提出了操作性程度较高的独具特色的“宣泄—建构”之心理治疗链，我们运用了在心理治疗中的实际案例，印证了皮亚杰建构说的临床价值，这在心理治疗的发展史上是一项开创性的工作，即用人类行为的稳态论模式整合了求乐论模式，并使求乐论模式服务于稳态论模式，从而使主体的行为模式适应于现实的社会生活。

笔者还对建构主义疗法进行了深化，在国内首次提出了转换参照系的“变通疗法”，还探讨了“变通疗法”的哲学方法论基础及其应该遵循的方法论原则。

总之，笔者是怀着极大的职业责任感和历史使命感，并以极大的生命热忱和理论兴趣，完成本书的写作。由于与许多名家发生学术见解上的冲突，相信读者会在好奇心的驱使下分享本人的学术成果。

目 录

引言

第一章 发展心理学在科学体系中的定位

第一节 心理学在科学体系中的定位	2
第一单元 如何给心理学一个学科身份	2
第二单元 如何对待自然科学在心理学发展历史中的作用	7
第三单元 如何确认心理学作为人文科学的正当性	18
第二节 发展心理学在心理科学体系中的定位	26
第一单元 如何理解发展心理学的研究对象	26
第二单元 如何确认发展心理学的基础研究地位	34

第二章 发展心理学研究的哲学方法论

第一节 实践唯物主义的哲学方法论	53
第一单元 如何理解马克思实践唯物主义哲学	53
第二单元 如何理解实践唯物主义的三项图式论	67

第三单元 如何理解三项图式论中所蕴涵的关系论思维模式	75
第二节 三项图式论是发展心理学研究的哲学基础	83
第一单元 如何理解新旧心理学研究的分野	83
第二单元 如何理解个体心理发展中的三项图式论思想	89

第三章 发生心理学意义上的心理实质观

第一节 人的心理活动的生理基础	110
第一单元 如何理解心理机能系统与人脑的关系	110
第二单元 如何理解心理机能系统与人的物质性躯体活动的关系	116
第二节 人的心理是个人社会存在的反映	119
第一单元 如何理解个人的心理存在决定于他的社会存在	120
第二单元 如何理解人的心理实质存在于他的生活实践过程中	122
第三单元 如何看待二项图式论的心物关系观	126
第三节 人的心理对自身行为模式的自动调节	129
第一单元 如何理解人的心理对自身物质性的实践活动的自动调节	129
第二单元 如何理解人的心理对自身机能性的心理活动的自动调节	132
第四节 心理发生学研究的方法论原则	136
第一单元 如何理解社会历史决定论原则	137
第二单元 如何理解结构主义与建构主义相结合的发生学原则	142
第三单元 如何理解心理发展在客观性过程中实现的原则	147

第四章 发生心理学意义上的心理范畴观

第一节 皮亚杰发生心理学的双反馈环模型的认知范畴观	154
第一单元 如何理解经典的贝塔郎非单反馈环控制论模型	154
第二单元 如何理解皮亚杰的双反馈环模型所蕴藏的认知范畴观	158
第二节 耗散结构论对发生心理学的心理范畴观的解读	165
第一单元 如何理解人的心理是特殊的机能性耗散结构	166

第二单元 如何从心理机能的发生上把握心理范畴的耗散结构模式	176
第三节 《周易》对发生心理学的心理机能范畴观的解读	190
第一单元 如何理解《周易》对“心象”的解读	191
第二单元 如何理解《周易》对心理机能范畴的发生学解读	199

第五章 个体心理发展的基本规律

第一节 个体心理发展的动力观	214
第一单元 如何理解个体心理发展的动力	217
第二单元 如何理解个体心理发展的动力机制	220
第二节 个体心理发展的成因观	225
第一单元 如何理解个体的身心发展状况对个体心理发展的影响	225
第二单元 如何理解个体的生活环境对个体心理发展的影响	237
第三单元 如何理解个体活动中的自动调节的平衡化机制对个体心理发展的影响	242
第四单元 如何理解个体心理结构的内在时间之箭对其心理发展的影响	245
第三节 个体心理发展的模式观	250
第一单元 如何理解个体心理发展的非线性模式	250
第二单元 如何理解个体心理非线性发展的辩证观	253

第六章 关于巴甫洛夫条件反射说的理论反思

第一节 巴甫洛夫高级神经活动说的狭隘定位论之剖析	260
第一单元 巴甫洛夫高级神经活动说的物理模拟的“开关屏模型”	260
第二单元 鲁利亚的心理机能力定位说对巴甫洛夫狭隘定位说的否定	263
第三单元 普里布拉姆等人创立的记忆全息摄影说对巴甫洛夫狭隘定位说的否定	266

第二节 巴甫洛夫条件反射说的生理还原论思想之剖析	272
第一单元 巴甫洛夫心理发生学的理论模型是反射论	272
第二单元 巴甫洛夫条件反射说的心理学身份认定	279
第三节 巴甫洛夫条件反射说的机械决定论思想之剖析	285
第一单元 巴甫洛夫条件反射说的“刺激起因论”之剖析	285
第二单元 巴甫洛夫条件反射说的“知识摹本论”之剖析	290
第四节 巴甫洛夫条件反射说的副现象论思想之剖析	298
第一单元 巴甫洛夫的心理副现象论缺失主体的自动调节	298
第二单元 巴甫洛夫副现象论的主要特征	303
第五节 关于刘泽如先生对巴甫洛夫学说的批判之审视	307
第一单元 刘泽如先生在心理学基本理论建设中的误区	308
第二单元 刘泽如先生在心理学基本理论建设中的主要教训	313

第七章 皮亚杰学说在人类文明史上的地位

第一节 皮亚杰的学术成就	318
第一单元 皮亚杰首先是一位发生认识论的创立者	318
第二单元 皮亚杰是一位功力深厚的哲学家	320
第三单元 皮亚杰是一位功勋卓著的心理学家	323
第四单元 皮亚杰是一位才华早露的生物学家	327
第五单元 皮亚杰是一位思维敏锐的逻辑学家	330
第六单元 皮亚杰是一位以科学的儿童观为依据的教育理论家	335
第七单元 皮亚杰是一位具有科学生态系统观的控制论先驱者	353
第二节 皮亚杰的实践唯物主义哲学观	370
第一单元 皮亚杰首先是实践唯物主义的三项图式论者	370
第二单元 皮亚杰是实践唯物主义的关系论者	393
第三节 皮亚杰在心理学领域中的建树	416
第一单元 皮亚杰心理学研究的生物学基础	417
第二单元 皮亚杰发展心理学研究的数理逻辑工具	435

第三单元 皮亚杰对儿童心理发展年龄阶段的划分	448
第四单元 皮亚杰的儿童心理发展成因说	477
第五单元 皮亚杰在发生心理学意义上的心理机能范畴观	486

第八章 发展心理学的建构论对素质教育的贡献

第一节 心理发生的建构论对新课程教学改革的贡献	492
第一单元 新课程教学改革的建构主义心理学意涵	492
第二单元 建构主义心理学对新课程教学改革的理论支持	498
第二节 心理发生的建构论在心理调适中的现实意义	504
第一单元 建构主义动力说在心理治疗中的临床价值	506
第二单元 建构主义心理疗法中的人格教育目标体系的探析	519
第三单元 心理调适的“宣泄——建构”模式及其人生观再教育的功能 ...	529
第三节 建构主义疗法的深化——转换参照系的“变通疗法”	538
第一单元 转换参照系的“变通疗法”	538
第二单元 “变通疗法”的哲学方法论基础	546
附录：“变通疗法”在心理矫治中的具体运用	554
一、“变通疗法”对考试焦虑的心理调适	554
二、“变通疗法”对强迫症的心理矫治	557
英汉术语对照表	562
英汉人名对照表	567
俄汉人名对照表	569
后 记	570

第一章 发展心理学在科学体系中的定位

发展心理学基本理论研究的切入点是什么？是它的学科身份的认定问题。即为发展心理学“正名”乃是其基本理论研究的当务之急。

发展心理学的学科身份的认定问题，也就是它的学科性质的认定问题。

一门学科的定性问题不是抽象的，它是根据这门学科的研究对象的性质来确定它在整个科学体系中的定位。

这好比我们初次见到一个成年人，首先要搞清楚的是他的社会身份，如性别、年龄、国籍、民族、职业、文化程度、家庭出身等等，否则就很不好开口与之交流。

一个人的社会身份是在整个社会关系体系的大背景中才能予以确认的，这就是他的社会定位问题。一个人的社会身份和社会定位是捆绑在一起的。与此类似，一门学科的身份认定问题，也就是它的学科定位问题。一门学科的准确定位，最能突显这门学科的性质。

实际上，我们要理解一个政党的性质，也不能脱离这个逻辑。譬如，《中国共产党章程》中开宗明义的第一句话就是“中国共产党是中国工人阶级的先锋队，同时是中国人民和中华民族的先锋队，是中国特色社会主义事业的领导核心”。这难道不是从党的定位来突显党的性质吗？绝对是这样的。