

邓伟志 著

谈谈社会建设

科学发展观是建设的代数学

和谐社会十二条

市场经济的社会功能

政治资源的配置问题

关于反对官僚主义问题

邓小平是怎样批判两极分化的？

“新公共管理运动”在西方

社会治安的难点与途径

关于当前中国的社区发展

东方出版中心

邓伟志 著

谈谈社会建设

東方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

谈谈社会建设 / 邓伟志著. —上海: 东方出版中心,
2009. 11

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0083 - 1

I. 谈… II. 邓… III. 社会发展—研究 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190387 号

谈谈社会建设

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本: 710×1020 毫米 1/16

字 数: 190 千字

印 张: 13 插页 2

版 次: 2009 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0083 - 1

定 价: 26.00 元

版权所有, 侵权必究

写在前面的话

“经济啊！到了应该等一等社会的时候了。”这是我在编《谈谈社会建设》时，不断流到嘴边的一句话。

近二三十年，我国的经济有着长足的进步，令国人欣喜，令世人瞩目。可是，我们也不能不看到另一个严酷的现实，那就是：经济这条腿长，社会那条腿短。经济与社会失衡。

别的不说，单是在新中国成立不久就已绝迹了的不良社会现象，又在死灰复燃，就够人揪心的了。岂止是复燃，有的简直是愈演愈烈的森林大火，“烧”死了树木，“烧”死了动物，“烧”掉了建筑物。

经济建设与社会建设本是一鸟之两翅，一车之两轮。经济发展本来是社会发展的物质基础。只要我们注意一下“全面”，留心一下“协调”，重视一下“人本”和“持续”，就可以实现经济与社会齐飞。可是，由于有一部分人片面追求 GDP，不择手段追求利润，不惜用牺牲社会建设的做法来搞 GDP，结果变成“GDP 上去了，社会风气下来了”，“GDP 上去了，社会冲突也上去了”。单是我们为了社会稳定所付出的代价，要花掉多少 GDP 啊！花掉 GDP 还是小事，迷失了 GDP 的目的，丢掉了 GDP 的灵魂，那才是最令人痛心的。

市场经济能在中国推行，是中国人用饥饿和生命换来的真知。没有市场经济就没有今天的繁荣。可是，我们决不能让市场进入政治生活，更不能在人的肉体 and 灵魂上搞市场化。在中共十七届四中全会决定中，大声疾呼反对买官卖官，就是在反对“泛市场化”，就是在反对“过度市场化”。过犹不及。“过度市场化”是对市场经济的歪曲和变形。如果再仔细分析一下今天热衷于搞“过度市场化”的那些人，其中有不少是在 1992 年抵制市场经济理论的人。他们当初因不懂市场经济而抵制，今天又因不懂市场经济而歪曲。蹲下去看市场经济，遍地是“蚂蚁”，一团漆黑；站起来看市场经济，没有“蚂蚁”，除了光明

还是光明。这两种倾向都是思想“走直线”。市场经济有正功能,也有负功能。正功能是主要的,负功能是次要的,对次要的负功能也是应该极力加以防止的。不防止,次要的会玷污主要的,次要的也会上升为矛盾的主要方面。经济与社会同步才是对市场经济的正确态度,也是保证市场经济健康发展的前提。

社会建设是大课题。在中共十七届四中全会决定中,在中央领导同志的报告中,在与会者的讨论中,都强调了社会建设。社会建设一要有正确的指导思想,二要辩证地处理好同其他几项建设的关系,三要牢牢把握自身的基本内容和要件。本书就是从这三方面来着眼的。这里仅仅是个初步的尝试,抛出一块“砖”是为了引来大量的“玉”。

社会建设是全体社会成员自己的事。每个社会成员都要以主人翁的身份、主人翁的姿态,积极投身于社会建设。说一千,道一万,并成一句话是要扩大社会参与,要拓展社会参与的广度,加大社会参与的力度和深度。在网络化带来信息对称的今天,已经没有多少秘密好保了。大量的政务都可以公开,各类社会政策都可以发动群众讨论。有些人成天喊“宣传政策”,到头来把宣传的成本搞得很大,可宣传的效果却微乎其微。孰不知,决策前的一次讨论胜过决策后的十次宣传,决策前的十次讨论又能胜过决策后的百次、千次宣传。人在参与决策前的讨论中是主体,是自觉的;人在接受决策后的宣传中,是受体,是被动的。在讨论中,是七嘴八舌,会有意见分歧。在多种意见面前,要尊重差异,包容多样。在选择了最佳方案后,既要看到非最佳方案的长处,也要看到最佳方案的短处。这样,在执行最佳方案时,才能眼观四方,从容不迫,谨慎从事,而不至于忘乎所以,在思想方法上走极端。社会冷漠是可怕的。社会参与是社会建设的加速器。社会建设又是吸引千百万群众社会参与的强大磁石。《谈谈社会建设》的出版也是一种参与,是亿万参与这个沧海中之“一粟”。

邓伟志

2009年10月18日

目 录

001 写在前面的话

001 社会建设的指导思想

科学发展观是建设的代数学

003 社会发展论纲

009 科学发展观是建设的代数学

社会建设的宗旨

013 和谐社会十二条

016 论“和谐社会”

031 社会建设与各项建设

社会建设与经济建设

033 经济发展和社会发展

041 论货币对社会的二重性

050 市场经济的社会功能

社会建设与政治建设

056 政治资源的配置问题

- 064 如何讲政治
067 关于反对官僚主义问题
071 廉政十法

社会建设与文化建设

- 075 城市社区文化八点
078 教育社会学的前沿问题

085 社会建设的基本内容

社会结构

- 087 邓小平是怎样批判两极分化的？
098 贫与富

社会管理与社会政策

- 101 “新公共管理运动”在西方
109 如何推动社会管理？

社会事业

- 112 上海市社会发展事业的一条思路

社会建设与社会矛盾

- 120 学会处理人民内部矛盾的十个关系
123 论社会矛盾

社会保障

- 141 民生论
158 完善社会保障体系

社会秩序

- 161 社会治安的难点与途径
- 165 德治的重心在哪里
- 168 关注城市病
- 170 城市社会学与城市化

社会组织

- 173 中国社团发展的八大趋势
- 184 村长在构建和谐社会中的作用

社区建设

- 190 关于当前中国的社区发展

社会建设的指导思想

社会发展论纲*

左一个文明,右一个文明,归根结蒂是社会文明。

左一个发展,右一个发展,归根结蒂是社会发展。

社会发展既是生活语言,又是理论语言和学术概念。从学术上研究社会发展问题,把社会发展问题学科化,严格地讲,是近几十年的事情。

发展观、社会发展观是不断发展的。实力论、工业论、经济论、增长论、增长极限论、环境论、综合论、可持续论、人本论,相继出现。这些发展观之间,既有前后相继的一面,也有相互交叉的一面。各有千秋,各有缺陷。

形形色色的发展观不断进入中国。即使是在被人认为“闭关锁国”的年代,国外的发展观也对中国有或多或少的影响。我们不能听见风就是雨,不能照搬国外某一种发展观。中国应有适合中国国情的科学的社会发展观。

什么是中国应有的社会发展观呢?

社会发展的原则

一、持续。这是近来谈论比较多的一点。提倡可持续发展,带有极强的针对性。现在杀鸡取卵、涸泽而渔的现象相当严重。乱伐木、乱开矿就是一例;债台高筑,超负债经营也是一例。发展是个过程。任何一个发展都应当是未来发展的新起点。发展只有起点,没有终点。“开来”应当比“继往”更重要。发展是无止境的。今日之发展应为明日之发展开辟道路,提供前提。假如你那高指标、高速度、高增长、高数字会成为明日发展的障碍,那“高”还不如“低”。“泡沫”是会转瞬即逝的。以牺牲精神文明的基本点为代价而换取的经济增长,是“政治掮客”,是“经济娼妓”。因此,各国都大谈起“可持续”来。可

* 此文原载于《新华文摘》1998年第3期。

持续发展成了许多国际会议的主题。

可是,“可持续”(顺便提一句:“可持续”中的“可”,是否可以去掉?去掉了,是否更可口?把“Sustainable Development”译为“可持续发展”是直译,不是意译)终究是只回答了社会发展的一个侧面,只为解决当前与长远之间的矛盾提供了理论依据。早在国际上提出可持续发展之前的1959年,中国报刊就充斥着“持续跃进”的口号。结果为什么没能持续下去呢?可见,在社会发展上还有更为重要的问题。

二、协调。所谓协调近似于“综合发展观”,类乎“平衡论”。中国20世纪50年代所谈的“十大关系”,20世纪90年代所谈的“十二大关系”,以及正确处理人民内部矛盾,等等,都是在讲协调。社会是矛盾的集合体。矛盾有对抗性的一面,也有所谓“不可调和”的时候,可是,对抗性是可以转化的,不可调和性也有化干戈为玉帛的时候。问题在于会不会协调。“沧海横流,方显出英雄本色”。协调是战略,也是战术;协调是胆略,也是艺术。我们这些年之所以“持续”,是同“协调”分不开的。物质与精神齐飞,源于经济共社会同步。可是,直至今日,畸形发展的问题仍很严重。长线过长,短线过短是一条;长线太不长、短线太不短,也是一条。人多没事做,人挤人,要下岗;事多没人做,没人问,有些人民群众生活上迫切需要的产业,压根就没有,也是一条。一线少,二线多,官太多,兵太少,又是一条。脑体倒挂,自然也是一条。此外,还有人与自然之间的协调。尽管从哲学上说不平衡是绝对的,但是,人为加剧的不平衡,破坏性的恶性不平衡,天壤之别的不平衡,也是不允许的。一条腿走路的巨人未必有侏儒跑得快。重经济轻社会,社会事业的投入太少,是中国不协调之“最”。假如说市场是天然的平衡器,那么社会发展理论就应当是人工的平衡器,能动的平衡器。

持续是从纵向说的,协调是从横向说的。持续是纵坐标,协调是横坐标。那么,二者相交的这条曲线应该指向何方?

三、人本。人本是指以人作为中心。以是否有利于人的全面发展作为区分是非、高下的分水岭。人本同19世纪费尔巴哈的人本学,同车尔尼雪夫斯基的人本世纪主义,同20世纪20年代的哲学人本,名相同,实不相同;有相同,又大不相同。在社会发展问题上的人本,是指以促进人的全面发展为出发点和

归宿。促进人的全面发展,促进人的各种潜能的发挥,促进人的个性的丰满,促进人们的德、智、体、美全面提高,既是“持续”的目的,也是“协调”的目的。抓住了目的,就是触及到了社会发展的本质。以人为中心的社会发展观,是社会发展观演化的新阶段,今天,在敌对阶级作为阶级整体已在中国基本上消灭了的今天,更有条件倡导以人为中心的社会发展观,更有条件坚持社会发展三原则。

社会发展的三原则是统一的,但不是平行的,其中以“人本”为本。

社会发展的主要内容

根据社会发展的三原则,结合我国实际,社会发展的主要内容应当包括哪些方面呢?

一、处理好生产与生活的关系。生产上去是生活提高的前提。可是,生产上去决不等于生活提高。古今中外,生产增长,生活下降的事,不胜枚举。前不久,有一个国土面积不算小的国家,生产增长的增幅在世界上居于前十来位,可是,连他们的总统也不得不承认他们实际的生活状况“很糟”。我国也曾推行过“先生产,后生活”,有一定道理,可把生活拉得太“后”,结果不仅诱发了一些矛盾,而且在一定程度上妨碍了生产。前些年,我们连篇累牍地批判“消费决定生产”的观点,在实践上带来不小的危害。在通常情况下,是生产决定消费,但在一定情况下,消费也会决定生产。这是马克思讲过多次的。当然,盲目追求消费,在生活上搞享乐主义,也是有害的。

生活有个质量问题,为了提高生活质量,还有个生活方式问题。生活方式是由人们使用物质生活资料和精神生活资料的目的所决定的生活内容、生活结构、生活态度以及生活时间的支配。中国是社会主义国家。中国人的生活方式应该有自己的特点。那就是:1. 生活的目的是崇高的。为他人、为社会、为全人类生活得更好而活着。2. 生活的内容是丰富的。物质生活、文化生活、学习生活、业余生活、社会生活、家庭生活、集体生活、个人私生活,只要有利于人的全面发展,不拘一格。3. 生活的构成是合理的。生活是多彩的,但是总不能一样分配。有“浓妆”,也有“淡抹”,浓妆、淡抹要相宜。酸甜苦辣少不了,咸痒涩麻也会有。甜,固然好,但过量了,易患糖尿病。辣,不太好,可它能增进食欲。各类生活之间,比例要适度。4. 生活效益是先进的。生活水平不能完

全看生活支出。在今天,在中国,如何用不太高的支出,实现高质量的生活,依然是一个大问题,是一门大学问。不论穷富,都应该做到格调高雅,情趣健康,精神充实。

二、处理好经济与文化的关系。贫困的生活很难说是幸福的生活。现代的生活设施是幸福生活的物质保障。这些年,“无农不稳,无工不富,无商不活”的字样,频频出现于报端。殊不知还有个“无文不高”更为重要。生活中的“含‘文’量”是社会评价的重要指标。文,既是农、工、商的外在形象,也是农、工、商的内涵要素。文,既是经济的启动动力,也是经济的后劲。许多地方提倡“文化搭台,经济唱戏”。这红极一时的说法,不能说一点用处也没有,可是,适用的条件是苛刻的。大量的应当是“经济搭台,文化唱戏”和“文化搭台,文化唱戏”。经济、文化是互动的,作用是双向的。

三、处理好先富与后富的关系。富裕是过程。先富与后富是策略,是步骤上的先后,是相对于一刀切、一步走来说的,是针对平均主义,针对超越阶段论而说的。可是,让一部分人先富起来决不是最终目的,也不是要使先富成为后富的桎梏,更不是要制造和扩大贫富悬殊。假若先富的剥削、剥夺不富的,无异于是动员不富的起来对抗,以至于推翻先富的。这一颠扑不破的真理,已为千百年来一起又一起杀富济贫的历史所充分证明。贫困有贫困心理,贫困有贫困文化。边缘性、对抗性是在贫富悬殊社会中穷人的普遍心理特征。贫富差别性是客观存在的,贫富差别不可没有,不可过大。依五分法计算,贫富差别以不超过五倍比较有利于社会稳定和社会发展。差别超过了十倍,社会就会不稳,自然也就谈不上社会发展。为了把中国社会整体地向前推进,必须努力缩小不同地区之间、同一地区的不同界别之间的贫富差别。

社会发展的方略

如何推进中国的社会发展?这是“国”字第一号的大课题。我把握不了,怕说不到点子上,请允许我从学术上贸然讲几点。

一、从宏观上说,改革要配套。十多年来,农村改革(其实农村改革也经历了“不准、不许到可以、可以创造”的复杂过程)带出了经济体制改革。经济体制改革又带出了政治体制改革,包括文化体制改革和社会改革。这是改革步步深化的里程碑。但是,我们也应该看到,政治体制改革在一段时间内有滞后

的地方,在个别方面甚至不仅没有深化,反而出现浅化、退化。有的是理论与实际同时滞后,有的是理论上没滞后、实践上滞后。可实践又是检验真理的标准。看得出来,有时候客观实际明显地是在作弄理论。腐败现象的严重,腐败有向上层渗透的趋势,有向执法部门渗透的趋势,这不能不认为同政治体制改革有一阵子不提、少提、淡出、浅出有关。

政治体制改革是邓小平理论的一部分。政治改革的目的是政治文明。现在,我们都不再回避某些地方人事制度腐败了。比方说,在人事上,连封建社会都懂的回避制度,如今有的地方也不要了,以至于“一人得道,鸡犬升天”的事现在又多起来。再比方说,官本位的重新泛滥,原因何在?还不就是因为政治体制改革这根弦松了吗?如此等等,不一而足,无不说明“社会发展”、“社会的大发展”,需要经济、政治、文化、社会诸方面的改革,大体同步,配套成龙。

二、从微观上说,抓社区建设、家庭文化建设。现在上下都高度重视社区建设,这将在中国社会发展史上具有不可估量的伟大意义。社区是文明的前沿,是文明建设的基础工程。社区研究是社会发 展这门大学问的热点。但是,也该注意到这一点:随着社区理论的广泛传播,社区理论在一些地方正在走样。社区行政化之风不可长。社区离不开政府领导,然而,社区决不应该与政府重叠、耦合。否则,从建设“小政府、大社会”目标出发所进行的社区建设,其结果反而导致大政府复归,导致小政府变大,大政府更大,大政府的包袱更加沉重。还社区本来面目,迫在眉睫。社区建设社会化的问题,值得大声疾呼。社区是社会的分子,家庭是社区的原子,社区建设需要千家万户的参与。家庭需要在社区建设中增强归属感。家庭要在变革中建设,在建设中变革。家庭建设的面很广,这里不准备展开,只想说三点,对先富起来的家庭来讲,第一是文化建设,第二是文化建设,第三还是文化建设。物质建设仿佛不言自明,无师自通;文化建设好像说了也白说,但是,白说也得说,说到不白说。

三、从经费上说,社会事业的投资要加大。关于社会事业的投资,国际上有个说法,不得低于30%。换句话说,就是社会事业与工农业投资比例为三七开。现在,许多国家不是三,而是五,高的达七,可是,我国有的省份还达不到国际最低标准。这应当引起我们注意。不仅如此,有些地方距离国家规定的社会事业的投资指标还很远。比如国家规定教育经费的增长速度高于经济增

长速度,可是有些地方不是“高于”而是“低于”。还有些地方,在社会事业的个别指标上,低得不敢公布,低到了“违法”,如违反义务教育法的地步,这是无法容忍的。有些地方的“经济社会计划”,讲经济头头是道,眉飞色舞;讲社会,或囫囵吞枣,或闪烁其词,其原因是囊中羞涩。发展是硬道理。我不知道社会发展的投资指标到什么时候才能硬起来?到什么时候才能同干部的考核完全挂起钩来?

四、从组织上说,从中央到地方都应设立同经济委员会平行的社会发展委员会。社会发展的门类很多,现在是科、教、文、卫、体分而治之。各争各的投资指标,有时恨不得挖肉补疮,可是,争来争去,把各自的投资指标加起来,还是不足国际惯例的。不争“三十以上”,单打自己的“小九九”,是得不偿失的。如成立“社发委”,把科教文卫体,把民政、劳动、政法等等统起来管,大家齐心协力为“超三十”而努力,事情就好办了。争到了“超三十”以后,社会发展事业的各部类之间,理应再按比例分配。因此,从这个角度讲,组织落实也是经费落实。组织健全的功能,当然不是为了经费,而是为了便于协调,便于管理,为了加强政府的领导作用,进一步推动中国社会大发展。

国家从“阶级斗争为纲”转为“以经济建设为中心”是一大飞跃,可以预料,将来在经济发展到一定水平以后,在社会发展事业投资超过50%以后,“以社会发展为中心”取代“以经济建设为中心”也不是不可能的。那,也许是一个值得庆贺的更大飞跃。

科学发展观是建设的代数学*

科学发展观是事物辩证发展的产物。一方面是实践呼唤发展观跟上时代步伐;另一方面是理论呼唤发展观要进入新境界。于是,在理论与实践向前运动的交叉点上,科学发展观应运而生。

第一,发展观的演化:肯定与否定

人类告别古猿以后,两三百万年来一直在发展,但是没有什么发展观。在两三千年前,有人对发展问题发表过一些观点,但是不系统。现代的发展观始于20世纪40年代,是由政治学家们提出,由法兰克福学派形成的“工业文明观”。因为当时正值第二次世界大战,他们受战争影响,视军力为国力,继而又提出实力论,视GDP为发展。因此,工业文明观简而言之是“发展=工业”,至多是“发展=经济”。第二阶段的发展观是于1969~1973年由罗马俱乐部的未来学派提出的“增长极限论”。他们批判经济中心论,认为生态快到极限了,提出了“经济+自然=发展”的思想。紧接着,由欧美一些经济学家组成的“新经济学研究会”提出了“可持续发展观”。作为发展观第三阶段的可持续发展观,简而言之是“经济+自然+社会=发展”。20世纪80年代,多学科介入发展观的研究,于是产生了综合发展观。至20世纪90年代,综合成了“经济+自然+社会+人=发展”。这是发展观的第四阶段。在第四阶段虽然加进了“人”,但是还没有十分突出人。在作为第五阶段重要标志的1995年的哥本哈根世界人口与发展会议,着重提出了“以人中心”。“发展的最终目标”“是全体人民”,这就是“以人中心”的发展观。

这五个阶段都是由外国提出来的。惟独科学发展观是由中国提出的。在2003年秋天举行的十六届三中全会上,响亮地提出了科学发展观,在2004年的全国“两会”上又进一步得到高扬。科学发展观是对以往发展观的继承和发展。继承是肯定,发展是否定。如今有些人害怕否定,是不对的。种子发芽是

* 此文原载于《北京日报》2005年3月28日。