

先秦寓言研究

王煥鑣 著



中 華 書 局

先秦寓言研究

葛洪

內 容 提 要

寓言是比喻的最高形式，先秦文学里流传下来很多有意义的高言故事，这都是古代人民智慧的结晶。当时诸子著书和说士游谈，为了阐明事理，加强说服力，或进行讽刺与说教，都喜欢插入拟人化、夸张性的寓言，使对方很快理解。后来中国小说的成长，诗歌中用比喻方法的发展，都受到寓言的影响。本书对于寓言的来源和它产生的社会根源，以至作用、特征、影响等作了具体分析、研究；更从墨子、孟子、韩非子、吕氏春秋、战国策等书里选出了七八十个新颖精彩的寓言，作为实例。本书适合于中等以上学生阅读、参考之用。

先 秦 寓 言 研 究

王 煥 鑣 著

*

中華書局上海編輯所編輯

(上海紹興路7号)

中 華 書 局 出 版

(北京復興門外翠微路2号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第17号

中華書局上海印刷厂印刷

新華書店上海發行所發行 各地新華書店經售

*

787×1092 毫米 1/32·2 3/4 印張·52,000字

(原古典文學版印20,000冊)

1959年6月新1版

1962年2月上海第2次印刷

印數：1,801—3,800 定價：(7) 0.28元

統一書號：10018.192 57.9.原古典型

引 言

先秦时代是中国社会激烈变化的时期，也是中国文化空前发展的时期。当时起于士阶层中的諸子在哲学、文学、政治各方面都有其自己的見解和成就。庄子在“天下”篇里說：“天下多得一察焉以自好，譬如耳目鼻口皆有所明，不能相通；犹百家众技也，皆有所長，时有所用。”正概括了諸子蜂起、百家爭鳴的現象。諸子以应付世变自負，务摧毀敌派而行其所学，当他們互相辯难的时候，必格外致力于語文的技巧，使它富于說服力，不但要对方容易了解，还要說得娓娓动听，使人乐于接受，因此，他們說話写作經常使用生动而精采的寓言故事做闡明事理及諷刺、劝說时君世人的工具，無論談哲学，論政治，或解决具体的事件，都喜欢通过寓言把理由搞清楚。所以先秦文学的宝庫中出現了生动的寓言故事，直到今天还放射出异样的光采。庄子自称其文“寓言十九”，他如“墨子”、“孟子”、“韓非子”、“晏子”、“呂氏春秋”、“战国策”等書也有許多諷刺說教的寓言。“列子”成書虽在后，“淮南子”、“說苑”、“新序”、“列女傳”、“韓詩外傳”等書，虽編于汉人，其中寓言傳自先秦的不少。先秦散文在中国文学史上所以有崇高的地位，虽有多数原因，而寓言的丰富远远超过前后期的文学，也是一

个重要的因素。中国各个特定的历史时期里，文学在社会的发展规律，以及它自身发展规律支配之下，产生了各种不同的特殊形态，从“诗经”、“楚辞”等起至现代的诗歌小说戏剧，它们都有独特的光辉成就，而寓言的丰富与生动表现了先秦散文的特征，不可谓非古典文学里一分重要遗产。按照世界文学的发展史来看，希腊寓言的产生，正当希腊文化极盛时代（约公元前六世纪），一般自由民役使着许多奴隶从事劳动，而他们自己则优游自乐，致力文化事业的创造。伊索便在这时候起于奴隶之中，用活泼机智的寓言为皮里阳秋的讽刺，成为欧洲文学寓言的鼻祖。先秦含有寓言的文学，其产生时代和伊索相近，其价值也不多让，实是中国寓言文学的鼻祖，文学史工作者应当予以重视，加以整理研究；我这篇文章只可说是抛砖引玉的初步尝试而已。

目 錄

引 言

一	寓言的來源	1
	(一)寓言与神話傳說的關係	1
	(二)寓言与諺語民歌的關係	3
	(三)由比喻發展为寓言的過程	6
二	先秦文学中含有大量寓言的社会根源	11
	(一)士階層以辯說進身	11
	(二)辯說中采用寓言的緣故	13
	(三)寓言用誇張手法的根源	17
三	寓言的作用	19
	(一)闡明事理、加強說服力的作用	19
	(二)諷刺的作用	26
	甲 對於統治階級的諷刺	26
	乙 一般人情世態的諷刺	36
	(三)說教的作用	50
	甲 勞動生活的經驗	50
	乙 關於人事的教訓	53
	丙 關於階級的認識	61
	(四)隱晦的作用	63

四	寓言的特徵·····	66
	(一)比喻的性質·····	66
	(二)主旨的說明·····	67
	(三)誇張性的表現手法·····	70
	(四)人格化的手法·····	71
	(五)語言和風格·····	72
五	寓言的影響·····	74
	(一)隱語與寓言的合流·····	74
	(二)對語言的影響·····	76
	(三)對文學的影響·····	78
	甲 用比方法的发展·····	78
	乙 寓言的仿制·····	78
	丙 启发小說的成長·····	81
結	論·····	82

一 寓言的來源

(一) 寓言与神話傳說的關係

先秦寓言蘊藏在諸子的著作和“戰國策”等書中的，並不是完全出于作者的虛構，其來源是相當複雜的。大部分來自民間口頭創作，這些口頭創作是由古代人民憑記憶傳流下來的。“莊子”“逍遙游”里鷓鴣的寓言便是采之于“齊諧”；“孟子”里舜做天子，瞽瞍和堯服侍舜的故事便是出于齊東野人之語。可見野人之語以及記載野人之語如“齊諧”等類的書籍，都是先秦文學中寓言的源泉。民間口頭創作最古的是神話和傳說，寓言無論在內容上、寫作藝術上和神話傳說是分不開的。在未有文字的时代，民間已有了神話傳說的流傳，把原始人的信仰反映在里面。原始人在物質生活水平極低的條件下，受着自然力的統治，受着雷電風雹淫雨亢旱虫害火災疾病死亡種種威脅，不得不震驚于自然界力量的強大，可是他們又為知識所限，認為這些東西都是有生命的，能和自己一樣說話、動作和過日常生活，並且還要比自己多一種變形的能力，因此他們對這些東西加以一種幻想的解釋，賦予它們神秘的形象，給以特定的命名，日月風云都有神，而且都有專名。不過儘管這樣，他們卻不甘受自然界一直威脅下去，常常抱着征服自

然、控制自然的願望，不斷地和自然作鬥爭。他們對未來世界抱着美好的幻想，幻想着具有惊天動地不可思議的力量的神人來替他們做那人力做不到的事，來解除自己的困難和災害。如夸父逐日、后羿射日、女媧鍊石補天一類的故事，都是從這個願望創造出來。這些神人誠如高爾基所說：並非一種抽象的概念、一種幻想的存在，而是武裝着某種勞動工具的完全現實的人物，是某種手藝的能手，是人們的教師和同事。所以神話傳說是有意義的。從上述神話傳說的特征來看先秦寓言，確有其顯著的因襲繼承關係。斥鴳笑大鵬^①，罔兩問景^②，櫟社樹見夢^③，鵲蚌相爭^④，三蠶相訟^⑤，這種擬人化的手法，無疑的是來自神話和傳說。鵲化為鵲、蝴蝶夢為莊周^⑥，這便是接受了神話傳說中人物變形的觀念而產生的寓言。先秦文學中所載的古皇氏名有幾十個之多，固然是神話中的人物；即如庖丁解牛^⑦，次非斬蛟^⑧，師曠鼓琴^⑨，扁鵲換心^⑩等類寓言故事，用過分誇張手法，塑造了種種人物形象，也和神話傳說里想假借想象以征服自然、支配自然而產生的英雄人物一樣。由此可知：民間所流傳的神話傳說有的是個普通的故事，有的已經構成了寓言的雛形，為先秦作者提供了寓言的素材，同時在手法上也啟發了寓言的創作技巧。

①“莊子”“逍遙游”。 ②“莊子”“齊物論”。 ③“莊子”“人間世”。

④“戰國策”“燕策”。 ⑤“韓非子”“說林下”。 ⑥“莊子”“逍遙游”。

⑦“莊子”“養生主”。 ⑧“呂氏春秋”“知分”。 ⑨“韓非子”“十過”。

⑩“列子”“天問”。

(二) 寓言与諺語民歌的關係

寓言与神話傳說的关系既如上述，它与諺語民歌的关系也是很密切的。劳动人民在語言中慣用比喻这一技巧；說話用比喻，歌唱用比喻，比喻已成为人民表达意志发抒情感的重要手段。明徐元太采取古書里的比喻編成一部“喻林”，多至一百二十卷；呂佩芬著“經言明喻篇”有七千余条。这許多巧妙的譬喻，都是先民智慧的結晶。先秦書籍里还保存了一些劳动人民的諺語，可以从这里看出他們用比的技巧和他們的思想感情。当他們表示群众坚强不可战胜的力量，便唱出富有积极意义的比喻。如云：

众心成城，众口鑠金。①

劳动人民的团結是統治階級所最恐怖而时时刻刻想設法破坏的，因此，人民不能不加以提防而唱着：

輔車相依，唇亡齿寒。②

劳动人民經常受統治階級的压迫剝削，因此对他們的醜惡面貌看得很清楚。如云：

匹夫无罪，怀璧其罪。③

这便尖銳地諷刺了統治階級对于无辜人民巧取豪夺之后，还要扣上他們一个大罪名的惡毒行为；虽仅短短兩句，其中却含着万丈憤怒的火燄。又如說：

兽惡其網，民怨其上。④

①“國語”“周語”引諺。

②“左傳”僖五年引諺。

③“左傳”桓十一年引諺。

④“國語”“周語”引諺。

也是对統治階級布置的天羅地網的仇視。人民群眾受了壓迫，決不甘心於屈伏，並意識到退却恐懼的後果，因而互相警戒地說：

畏首畏尾，身其餘几。①

在階級社會里，人民忍氣吞聲地過着非人生活；但到忍無可忍時，便大吼一聲，高舉義旗，和統治階級拚個你死我活了。

鹿死不擇音，鋌而走險，急何能擇？②

時日曷喪？予及汝偕亡。③

這正是人民不可戰勝的力量的表現。統治階級有時想用一點小恩小惠來緩和階級的矛盾；可是人民有雪亮的眼睛，始終沒有被這種卑劣的手段所迷惑，因此說：

吾儕小人所謂取諸其懷而與之也。④

這和“羊毛出在羊身上”的諺語有同樣諷刺的力量。這許多含有諷刺性反抗性警惕性的諺語，所用的鮮明的比喻，都是從生活實踐中體驗出來，通過廣大群眾千錘百鍊的過程，獲得了普遍的、深入的對群眾自己的教育意義，它們是經常在中國文學中作為論據性的語言廣泛地應用着。而先秦學者吸取了這種用比的手法，製造了許多巧譬善喻，又從而擴充為有動作有對話有形象的簡單故事，這便成為寓言的形態。因此寓言是不能離開比喻的基礎而出現於文壇的。

諺語之外，民歌中的比喻也大量地存在。古人概括“詩經”里詩歌的寫作手法有賦比興三種，也是一般民歌創作上的特

①“左傳”文十七年引諺。

②“左傳”文十七年引諺。

③“孟子”“梁

惠王”引夏諺，亦見“書”“湯誓”。

④“左傳”宣十一年申叔時引諺。

点。比是比拟法，兴是联想法，二者都是用来影射正意烘托正意的。“詩經”中国风一百六十篇，毛傳注明是兴的，有七十二处；小雅七十四篇，毛傳注明是兴的，有三十八处。大雅和頌出于統治階級之手，便少用比兴。足見善于用比是民間文学的一种特征。^① 民間文学为什么有此特征呢？劳动人民穷年累月集体地生活在大自然中，对于自然現象和社会現象的認識与體驗特別清楚而深切，和那些四体不勤、五谷不分处在狹隘小圈子里的剝削階級是迥不相同的。詩經中谷类有二十四种，菜蔬有三十八种，藥物有十七种，草有三十七种，花果有十五种，木有四十三种，鳥也有木名这样多，兽有四十种，而馬的异名有二十七种，虫有三十七种，魚有十六种^②，从这些五光十色的名物里，反映了我們祖先集体地櫛风沐雨、从事于耕稼陶漁的情景，反映了他們披坚执銳和毒蛇猛兽决斗爭胜的情景。他們生息于奴隶主的鞭撻之下，敢怒而不敢言；不是不敢言，是不敢直言。便只得用巧妙的比喻委婉曲折地、辛辣尖銳地說出心中所要說的話。他們善于用耳聞目睹的事物作为影射統治者醜惡的資料，达其諷刺譴責的目的，来宣洩埋藏在內心深处的抑鬱和悲憤。由于这样，他們的想象力便自然丰富起来。他們用碩鼠黃鳥指斥剝削的煩苛，用赤狐黑鳥諷刺行政的威虐，用鼠牙雀角抨击强暴的侵凌，用羔羊素絲詬骂肉食者生活

①刘师培“南北文学不同論”云：“二南之詩，感物兴怀，引辞表旨，譬物逼类，比兴二体，厥制益繁。構造虛詞，不标实跡，与二雅迥殊。”他強調二南异于二雅，其实十五国风用比都很多，二雅比較用得少，大雅又少于小雅，頌中比兴几乎絕跡了。 ②据顧棟高“毛詩类釋”加以計数。

的舒泰。乃至以小星三五，伤夙夜之在公；雄雉于飞，念行役之不反。刘彦和所谓：“畜愤以斥言，环譬以托讽”^①者，正是他们说话歌唱时惯用的技巧。这是民歌用比的一种原因。此外，人民为了使自己的工作轻松，为了表示阶级的友爱和对于爱人的眷恋，在他们的歌唱里，也喜欢用富于风趣而含蓄的比喻，这在“诗经”里是经常见到的。但“诗经”里的比兴，也和在谚语中一样，都很简单精鍊，只有三言两语，还没发展为内容丰富的寓言。

(三) 由比喻发展为寓言的过程

由简单的比喻发展为比较复杂的寓言不是一下子就可以达到的，还应有复杂的蕴酿转变过程。自从“诗经”编纂成集之后，大量的民歌转入士大夫手中；他们开始向民歌学习，从民歌里吸取新鲜的养料，来丰富自己的语言。孔子很会用比喻说话：“吾岂匏瓜也哉！焉能繫而不食。”^②“犁牛之子騂且角，虽欲勿用，山川其舍诸。”^③便是两个例子。他教儿子孔鲤，曾说：“不学诗，无以言。”^④孔子教弟子有言语一科，把“诗经”当作主要的教科书，他劝弟子道：

小子！何莫学夫诗？诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。邇之事父，远之事君。多识于鸟兽草木之名。^⑤

他教弟子学诗更重要的目的，是为了从政和出使，所以他說：

诵诗三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对，虽多，亦奚以

①“文心雕龙”“比兴”。 ②“论语”“阳货”。 ③“论语”“公冶长”。

④“论语”“季氏”。 ⑤“论语”“阳货”。

为？^①

春秋时代国际間的矛盾日趋复杂化、尖銳化，做一个折冲樽俎的行人，負担了修好結援的重要責任，非善于辞令不可；詩經里有丰富的比兴，是学习辞令的最好課本。“多識于鳥兽草木之名”，便可用作比喻的資料。所以說：“不学博依（喻），不能安詩。”^②便是这个緣故。在当时外交場合上，遇到不便直說的問題，常常“以微言相感”，常常“称詩以喻其志”。^③“詩經”里的語句，都可斷章取义地用来影射时事，嘲頌人物，或借它来表明自己的志願。这样，用比的方法，便更加灵活；用比的範圍，也便更加扩大了。熟讀“詩經”是当时做使臣的必备条件，否則便会貽笑大方。例如齐庆封聘問魯国，魯叔孙和他吃飯的时候，庆封不敬，叔孙便賦了一首“相鼠”，庆封不知道是罵的自己^④，叔孙又叫乐工讀一首“茅鴟”，他还不懂得^⑤，便成为一时的笑柄。又如宋华定到魯国来，招待他的时候，唱了一首“蓼蕭”，他不懂，又不答賦，昭子就斷他必亡。^⑥子产是当时有名的外交家，他的語言里很多具有智慧的比喻。^⑦孔子弟子子貢列在言語之科，曾用比喻来問孔子出处的問題，道：

①“論語”“子路”。 ②“禮記”“學記”。 ③“漢書藝文志”：“古者諸侯卿大夫交接鄰國，以微言相感；當揖讓之時，必稱詩以喻其志。蓋以別賢不肖而觀盛衰焉。” ④“左傳”襄公二十七年：“齊庆封來聘，其車美。叔孫曰：‘服美不稱，必以惡終，美車何為？’與庆封食，不敬；為賦相鼠，亦不知也。” ⑤“左傳”襄公二十八年：“叔孫穆子食庆封。庆封泛祭，穆子不說，使工為之誦茅鴟，亦不知。” ⑥“左傳”昭公十二年。 ⑦郑子皮使年輕的尹何治一邑，子产認為不可，劝止子皮，在短短的談話里，接連用五个比喻，事見“左傳”襄公三十一年。

有美玉于斯，韞櫝而藏諸？求善价而沽諸？

孔子也用比喻答道：

沽之哉！沽之哉！我待賈者也。^①

衛大夫王孫賈是衛國的執政者，要使孔子親己，曾舉當時流行民間的口語問孔子：

“與其媚于奧，寧媚于竈。”何謂也？

奧比衛國的近臣，竈比衛國的執政。孔子就他的設喻，拒絕他道：

不然，获罪于天，无所禱也。^②

可見用喻言相問答的作风，在春秋时代，已相当发达了。这种喻言，較之在民歌諺語里的比喻，已有了比較曲折而复杂的情节，但還沒構成有人物形象的故事。就文学說，这种喻言，正是先秦寓言产生前的一种文学形态。到了战国，“詩經”的文学形式漸成过去，而所謂比兴之旨，諷諭之义，並沒有衰歇下去；相反的，更在諸子散文和屈宋詞賦里蓬勃地兴盛起来。只就“孟子”一書而論，不过三万四千余字，而用譬喻以論述問題的，竟达六十一处之多；而以古例今，象成湯文武等事，还不在于內。^③ 屈原更充分地發揮了这个技巧。司馬迁說他所著的“离騷”：“其称文小而其旨极大，举类迥而見义远。”正指它用比的巧妙。王逸在“楚辭叙”里說得更具体：

离騷之文，依詩取兴，引类譬喻。故善鳥香草，以配忠貞；惡禽臭物，以比讒佞；灵修美人，以媲于君；宓妃佚女，以譬賢臣；虬龙凤凰，以托君子；飄风云霓，以为小人。

①“論語”“子罕”。

②“論語”“八佾”。

③据侯、杜、紀“中国思想通史”。

因此，學者們相率致力於說話用比的技术。墨子便給它下一定义：

譬也者，舉也(他)物而以明之也。①

荀子也說：

談說之術：分別以喻之，譬稱以明之。②

如果比喻說得不恰當，是要被人非笑的。“墨子”“耕柱”篇里曾記了一個用比不當的故事：

子墨子曰：“君子无斗。”子夏之徒曰：“狗豨犹有斗，惡在士而无斗矣？”子墨子曰：“傷矣哉！言則稱于湯文，行則譬于狗豨。”

也有因為用比太濫，引起反響的。劉向“說苑”里有這樣的記載：

梁惠王問惠子曰：“願先生言事則直言耳，无譬也。”惠子曰：“今有人于此而不知彈者，曰：‘彈之狀何若？’應曰：‘彈之狀如彈。’則諭乎？”王曰：“未諭也。”“于是更應曰：‘彈之狀如弓而以竹為弦。’則知乎？”王曰：“可知矣！”惠子曰：“夫說者固以其所知喻其所不知，而使人知之。今王曰‘无譬’，則不可矣。”③

通過這個幽默的故事——梁惠王要求惠子直言，而惠子偏用譬喻作答，可以想見當時社會上盛行用譬喻說話的風氣。正因為這種關係，對於譬喻的運用，必精益求精。同時對於單調的、簡短的比喻，無論在內容或形式上，必感覺其不夠。於是又窮思極慮地創造了有故事性有人物形象的寓言。我們可以說：寓言是比喻的高級形態，是在比喻的基礎上經過複雜的加工過程而成的機體。茲舉“韓非子”“喻老”篇里一則，做一個

①“墨子”“小取”篇。

②“荀子”“非相”篇。

③“說苑”“善說”。

說明。老子說：“圖难于其易，为大于其細。”这是含有深意的格言。韓非子用譬喻解釋道：

千丈之隄，以蟻蟻之穴潰；百尺之室，以突隙之烟焚。故白圭之行隄也，塞其穴；丈人之慎火也，涂其隙。是以白圭无水难；丈人无火患。此皆慎易以避難，敬細以远大者也。

这似乎够清楚了。但他还怕太單調，缺乏說服力，更以有對話有形象的故事加以說明道：

扁鵲見蔡桓侯。立有頃，扁鵲曰：“君侯有疾在腠理，不治將深。”桓侯曰：“寡人无疾。”扁鵲出，桓侯曰：“医之好治不病以为功！”居十日，扁鵲复見，曰：“君之病在肌肤，不治將益深。”桓侯不应。扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲复見，曰：“君之病在腸胃，不治將益深。”桓侯又不應。扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲望桓侯而还走。桓侯故使人問之。扁鵲曰：“疾在腠理，湯熨之所及也。在肌肤，鍼石之所及也。在腸胃，火齊之所及也。在骨髓，司命之屬无奈何也。今在骨髓，臣是以无請也。”居五日，桓侯体痛，使人索扁鵲，已逃秦矣。桓侯遂死。故良医之治病也，攻之于腠理。此皆爭之于小者也。

故事講完，更用精練的語言点出正意道：

夫事之禍福，亦有腠理之地。故曰：“圣人早从事焉。”

老子微妙难識的語句，韓非子用民間故事来闡明，使之具体化形象化，便容易了解了。这类寓言故事，很明显的，是嫌比喻过于簡單而加工創造出来的。