

另一只看不见的手

避免经济危机爆发的

主动消费经济学

——消费资本利润再分配机制及其应用

于学义 著

- 拉动内需促进经济增长
- 调节效率与公平的矛盾
- 缩小贫富差距实现社会和谐稳定

 吉林大学出版社

主动消费经济学

——消费资本利润再分配机制及其应用

于学义 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

主动消费经济学：消费资本利润再分配机制及其应用 / 于学义著.

—长春：吉林大学出版社，2010.8

ISBN 978 - 7 - 5601 - 6278 - 2

I. ①主… II. ①于… III. ①消费经济学 IV. ①F014.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 156387 号

书 名：主动消费经济学——消费资本利润再分配机制及其应用

作 者：于学义 著

责任编辑、责任校对：邵宇彤 崔小波

吉林大学出版社出版、发行

开本：720 × 1000 毫米 1/16

印张：22 字数：300 千字

ISBN 978 - 7 - 5601 - 6278 - 2

封面设计：崔艳红

长春市利源彩印有限公司 印刷

2010年8月 第1版

2010年8月 第1次印刷

定价：38.00元

版权所有 翻印必究

社 址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网 址：<http://www.jlup.com.cn>

E - mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

自序

PREFACE

本人并非经济学学者，所学专业是建筑而非经济，也从没想过去撰写一部经济理论的书。撰写本书的原因是我在2005年所创建的一个新的营销模式，为了实施这个新的营销模式，最终写成此书。

新创建的营销模式是一个通过给消费者发放奖励而吸引消费者，从而达到增加销售的目的的整合营销模式。此营销模式就是本书中的第四篇内容，消费资本利润再分配机制的应用，称为众赢多网营销模式。

众赢多网营销模式设计好以后，由于缺少运作资金，一直没有得到很好的实施。2005年8月，国家颁布了《禁止传销条例》，使众赢多网营销模式遇到了第一个问题，因为此营销模式的分配机制与传销的分配机制有相似之处。为了使自己精心设计营销模式不陷入非法传销的泥潭中，只好暂时放下模式的实施，回到书房对传销的非法之处进行深入地研究，以解决众赢多网营销模式的合法性的问题。

对《禁止传销条例》进行深入的研究之后发现，《禁止传销条例》并未指出传销非法之处、非法之根源，而判别非法传销的标准也不清晰，皆为表面形式而非实质内容。经过仔细地分析和研究，终于找出了在《禁止传销条例》中没有明晰的关于传销非法性的根源和判别标准，并写了一篇文章《关于传销非法性的分析》，这篇文章也在本书的第四篇内容中。通过对传销非法性的深层分析，彻底明确了众赢多网营销模式是完全合法的营销模式。

众赢多网营销模式遇到的第二个问题就是模式的理论根据，一个让人们在消费的同时获得收入，通过花钱就可以赚钱的营销模式，要想让人们接受就必须找出它的理论根据。从销售商品打折的现象中，我发现了消费资本的存在，而众赢多网营销模式正是消费资本利润再分配机制的应用。通过分析社会再生产和经济危机理论，找出了社会再生产顺利进行的条件和经济危机爆发的深层原因。

通过对生产过剩的经济危机爆发的根源性原因的分析发现，消费资本理论、消费资本利润再分配理论正是根治经济危机的良药。分析至此使我兴奋不已，马上进入了此理论的撰写，但毕竟是从来没有写过任何书，所以写起来是困难重重，好多东西要进一步学习和研究。就在写完社会再生产理论之后，由于急于实施众赢多网营销模式，就把此书的撰写

暂时搁了下来。

众赢多网营销模式是一个全新的整合营销模式，这种全新的营销模式直接挑战人们的思维模式。人们一接触模式的机制第一个观念就是“不可能”，又是一个骗人的东西吧，人们暂时难以接受。在这种情况下，要想快速地打开局面，就要有充足的资金来进行宣传和运作，以改变人们的观念。去哪里寻找大资金呢？我想到了风险投资，因为众赢多网营销模式是一个非常新的、前景非常好、回报非常大的项目，正适合风险资金的投入。我马上给两个比较大的风险投资公司投去了计划书，当时的时间是2009年年中，正是金融危机非常严重之时，两家风险投资公司都没有回应。通过这件事，使我痛下决心又回到书房，决定克服任何困难也要先完成此书。一定要写完此书之后再考虑模式运作之事。在克服了重重困难后，终于在2010年5月底完成手稿。

第一篇，物质生产。写此书的理论根据是马克思主义政治经济学，撰写此书也可以说是站在巨人的肩膀上。马克思主义政治经济学的研究对象是生产关系及其发展规律的科学。由于生产关系是被社会的生产方式和社会生产力决定着，所以，要研究生产关系及其发展规律就不能不涉及到生产力和生产方式，所以写下此篇。另外，在此篇中还有一个本人的新理论观点：“能动性是最关键的生产力”，本人认为这一观点的提出对于推动社会发展的意义是不可估量的。

第二篇，社会再生产和经济危机理论。本篇通过分析社会再生产的全过程得出两个结论：第一，在资本主义的经济发展中存在着生产和消费之间的两个不同阶段，即生产能力不足消费能力过剩阶段和生产能力过剩消费能力不足阶段；第二，社会再生产顺利进行的决定性条件是生产与消费之间的动态平衡。

在生产能力不足消费能力过剩阶段，生产与消费之间可以自动达成动态平衡，使社会再生产顺利进行，不会爆发生产过剩的经济危机。在生产能力过剩消费能力不足阶段，生产与消费之间已不能自动达成动态平衡。表现为快速增长的生产能力远远超过了缓慢增长的消费能力。社会上出现了没有被消费掉的过剩产品，社会再生产的条件遭到破坏，社会再生产无法顺利地进行，必须通过爆发生产过剩的经济危机破坏过剩的生产能力，使生产与消费之间重新建立新的平衡关系，社会再生产在新的生产与消费之间的平衡条件下重新进行。

生产过剩的经济危机爆发的原因是生产能力的增长速度远远快于消费能力的增长速度，使生产能力超过消费能力，破坏了生产与消费之间的动态平衡造成的，造成生产能力增长速度快于消费能力增长速度的原因是“主动生产、被动消费”，根源是资本主义生产方式所决定的分配机制。

社会再生产是不能停止的，社会再生产顺利进行的必要条件和决定性条件是生产与消

费之间处于动态平衡。在生产能力过剩消费能力不足的情况下，生产能力超过了消费能力，建立生产与消费之间的重新平衡有三个办法。(1) 在消费能力的增速不变的情况下，破坏过剩的生产能力到消费能力以下，这就是经济危机的爆发。(2) 在生产能力增速不变的情况下，提高消费能力超过生产能力，使生产和消费重新达成动态平衡，这一办法目前无法实现。(3) 提高消费能力的同时缩减生产能力，建立生产能力与消费能力动态平衡的自动调控机制。本书探讨的就是(3)的办法，在提高消费能力的同时缩减生产能力，并使这一调节形成永久的自动调节机制，这个调节机制需要“另一只看不见的手”，从而避免经济危机的爆发，实现经济持续稳定的增长。

第三篇，消费资本利润再分配机制。是通过消费资本理论建立一个消费资本利润再分配机制，形成“主动生产、主动消费”。在消费领域建立利益机制，使人们可以通过消费而赚钱获取财富。消费资本利润再分配机制是一个缩小贫富差距的机制，是富人心甘情愿地让渡出剩余价值的一部分分配给穷人，是一个“穷人的财富机制”。此机制可以拉动内需推动经济增长，缩小贫富差距，实现社会的和谐稳定，避免经济危机的爆发，实现经济持续稳定的增长。

消费利润再分配机制的建立使获取财富从此不只在生产领域，而在消费领域也可以获取财富。人们把资本和劳动投入于生产领域还是投入于消费领域要看在哪个领域获利更多，获取的财富更多。这样就自动地调节了生产与消费之间的动态平衡，使社会再生产顺利地进行下去，避免经济危机的爆发。

消费资本再分配机制就是“另一只看不见的手”，自动地调节生产与消费之间的动态平衡。

第四篇，消费资本利润再分配机制的应用。是一个整合营销模式，介绍了整个模式的组成和运作机制，介绍了如何通过消费而获取财富。

以上对本书内容进行了简略介绍，第一次写书，写作水平有限，对写作本书有所帮助的所有因素和所有人表示感谢。

于学义

目 录

绪 论 经济理论的缺失

第 1 章 经济问题与经济理论	3
第 2 章 经济发展的两个阶段	10
第 3 章 经济持续增长避免爆发危机的三个条件	12
第 4 章 现实经济理论不适应的原因	15

第一篇 物质生产

第 5 章 物质生产实践是人类全部社会生活的基础	21
第 6 章 生产力	28
第 7 章 生产力与生产关系	46

第二篇 社会再生产与经济危机理论

第 8 章 生产、分配、交换、消费	63
第 9 章 生产到消费的各个阶段及其相互关系	80
第 10 章 生产能力不足消费能力过剩阶段的社会总资本再生产	97
第 11 章 生产过剩的经济危机	103
第 12 章 生产能力过剩消费能力不足阶段社会再生产理论	119

第三篇 消费资本与再分配理论

第 13 章	消费资本	155
第 14 章	消费资本与剩余价值的分配	171
第 15 章	消费资本与国民收入	193
第 16 章	消费资本利润再分配机制	204
第 17 章	消费资本利润再分配机制的重大作用	235

第四篇 消费利润再分配机制的应用

——众赢多网营销模式

第 18 章	众赢多网营销模式之一——营销	269
第 19 章	众赢多网营销模式之二——多网	306
第 20 章	众赢多网营销模式之三——众赢	322

附录 关于《消费者也能成为“资本家”》

一书的一点见解

一、《消费者也能成为“资本家”》在理论层面的问题	333
二、《消费者也能成为“资本家”》在作用层面的问题	340
三、《消费者也能成为“资本家”》在应用层面的问题	342

绪 论

—INTRODUCTION—

经济理论的缺失

- 第 1 章 经济问题与经济理论
- 第 2 章 经济发展的两个阶段
- 第 3 章 经济持续增长避免爆发危机的
三个条件
- 第 4 章 现实经济理论不适应的原因

经济问题与经济理论

由美国次贷危机所引发的全球金融危机，再一次证实了世界经济存在着巨大的无法解决的问题，这些难以解决的经济问题，是由生产过剩以及生产过剩所引起的经济危机所造成的。商品流通停滞、工厂减产、停工、甚至倒闭、生产猛烈下降、生产力遭到严重的破坏、信用关系遭到破坏、失业人数急剧增长、大部分社会低层人员收入显著下降，结果是经济下滑，不能持续增长。

在这次危机中，世界发达国家经济都受到了严重的影响，世界各国应对此次危机的方法都是采用凯恩斯主义的财政政策和货币政策。这两个宏观经济政策虽然可解一时燃眉之急，但并不能真正地解决问题，而且还会给各国经济带来严重的“后遗症”。这个“后遗症”就是“滞胀”现象，即失业和通货膨胀并存的现象，这是已经被美国等西方资本主义国家证实过的现象。把失业率与通货膨胀率加在一起，二者之和在西方被称为“痛苦指数”，用以表示二者在一起使人们遭受苦难的程度。

如果凯恩斯主义真的能够解决经济危机这一难题，像美国等西方资本主义国家应该已经不会发生经济危机了，因为他们早已在 20 世纪 40 年代就开始应用凯恩斯主义来解决经济危机的问题了。而现实的金融危机最有力地证明了凯恩斯主义的财政政策和货币政策是解决不了经济危机的问题的。

经济危机从 1825 年在英国全面爆发，持续到今天没有得到解决，说明了一个问题，就是现在还没有可以解决经济危机的经济理论，现有的经济理论或滞后或超前的不适合现实的经济活动，这样说的原因是现存的经济理论没有能

够解决经济危机这个持续周期性爆发了近两百年的现实问题。

有的经济学界人士说经济危机是一种规律，像春、夏、秋、冬这种自然现象的一种经济规律是必然的，是无法解决的。这个论调简直是无稽之谈，经济危机或称做经济周期现象，本身是由现行的生产方式所决定的生产关系，尤其分配关系所造成的，只要按照适应生产力状况去变革这种生产关系，自然就可以解决这一问题。这需要有新的经济理论来指导这种变革。

任何经济理论的产生都是为了指导和解决一定的现实的经济问题，经济理论并不是僵死不变的，由于它是研究生产关系及其发展规律的科学，它就必然会随着生产力的发展而不断的变化发展，因为经济学本身就是一门历史的科学。

作为一门独立学科的经济学是与资本主义的生产方式的形成同时产生的。资产阶级的经济学从产生一直到现在，经历了重商主义、古典经济学、新古典经济学以及凯恩斯主义四个阶段。在资本主义经济学之外还有另外一个与之相对立的学派，这就是马克思主义政治经济学。

在经济学界具有划时代意义的三位经济学家：亚当·斯密、卡尔·马克思、梅纳德·凯恩斯。18世纪英国古典经济学家亚当·斯密是经济学史上的第一块里程碑，他的巨著《国民财富的性质和原因的研究》标志着现代经济学的诞生。马克思对资本主义的批判开始了与资产阶级经济学相对立的经济学体系、马克思主义政治经济学。凯恩斯则是现代宏观经济学的创立者。

每一种经济理论的建立都是为了解决一定的经济问题。重商主义，经济学的早期孕育阶段。重商主义并没有什么系统的理论，其基本观点是：金银形态的货币是财富的唯一形态，一国的财富来自对外贸易，增长财富的唯一方法就是扩大出口、限制进口。政策主张是国家干预，即用国家的力量来限制进口，增加出口。重商主义虽然没有系统的经济理论，对财富的认识也极其片面，但是它要解决的问题却十分明确，就是增加国家的财富。增加国家财富的问题，重商主义没有解决，而是由古典经济学解决了这个问题。

古典经济学研究的中心问题依然是国民财富如何增长，以亚当·斯密为代表的古典经济学家很好地解决了这一问题，并快速地推动了资本主义的发展。

古典经济学的奠基人是英国的威廉·配第，代表作是《赋税论》，其主要贡献是最先提出了劳动价值论。古典经济学的理论创立者是亚当·斯密。1776

年，世界上两个重要的文献诞生了，一个是《独立宣言》，另一个就是亚当·斯密的经济学巨著《国民财富的性质和原因的研究》简称《国富论》。《国富论》的发表被称做经济学史上的第一次革命，对重商主义的革命，这次革命标志着现代经济学的诞生。以亚当·斯密为代表的古典经济学的贡献是建立了以自由放任为中心的经济学体系，亚当·斯密被称为现代经济学之父。

古典经济学研究的中心是国民财富如何增长。以亚当·斯密为代表的经济学家强调了财富是物质产品，而并非只有金银，增加财富的途径是通过增加资本积累和分工来发展生产。围绕这一点，他们研究了经济增长、价值、价格、收入分配等广泛的经济问题。亚当·斯密从人是利己的经济人这一假设出发，论述了由价格这只“看不见的手”来调节经济的运行，可以把个人利己的行为引向增加国民财富和社会福利的行为。因此，由价格调节经济就是一种正常的自然秩序，由此得出了自由放任的政策结论。自由放任是古典经济学的核心，其它问题都是围绕这一问题而开展的。古典经济学家把经济学的研究从流通领域转移到生产领域，使经济学成为一门有独立体系的科学。

亚当·斯密所建立的自由放任的经济机制，使获得财富再也不受封建特权和专制的限制。在他看来，只要“一切特惠或限制的制度一经完全废除，最明白最单纯的自然自由制度就会树立起来”。每个人只要不违反“正义的法律”，都应给予“完全的自由”，让他们选择“自己的方法”，“追求自己的利益”，以其“劳动及资本”同任何人任何阶级进行自由竞争。这样，无需政府监督，就可以自发地实现增进国民财富的目的。

亚当·斯密的自由放任的经济政策由于可以让人们不受专制和特权限制地获得并占有财富，充分地调动起了人们的能动性和生产积极性，推动了生产力的迅猛发展。亚当·斯密的自由放任的经济政策是迄今为止对生产力的发展推动最大的一种经济机制，所以，亚当·斯密的古典经济学理论真正地解决了国民财富增长的问题。

古典经济学之后是新古典经济学，新古典经济学从19世纪70年代的经济学史上的第二次革命“边际革命”开始至20世纪30年代结束，这一时期的经济学的中心仍然是自由放任。它是古典经济学的延续，但是，它又用新的方法从新的角度来论述自由放任的思想，并建立了说明价格如何调节经济的微观经济学体系，所以，称新古典经济学以表示其与古典经济学的区别。

19世纪上半叶，特别是19世纪50年代至60年代，资本主义社会又发展到了一个新的历史时期，即自由竞争的资本主义向垄断的资本主义过渡的时期。由于自由放任的资本主义市场机制对生产力的推动，使资本主义的生产得到了迅猛的发展，开始出现了生产过剩的经济危机，这是经济领域出现的新问题，因而对西方经济学界产生了巨大影响。促使经济学研究转移到了消费、效用和需求方面。但由于当时西方的主流经济学家信奉萨伊定律：生产给产品创造需求即供给创造自己的需求，不认为经济危机会大面积的爆发，而只是个别产品的过剩，认为只要最佳地配置资源就会解决问题，所以，新古典经济学认为资源的配置是他们要解决的问题。

新古典经济学从新的角度，用新的方法重新论述了自由放任的思想，核心是把资源配置作为经济学研究的中心，论述了价格如何使社会资源配置达到最优化，从而就从理论上证明了以价格为中心的市场机制的完善性。他们把消费需求分析与供给生产分析结合在一起，从而创建了微观经济学体系。

新古典经济学并没有解决生产过剩的经济危机问题，他们认为不会发生大面积的生产过剩的经济危机，只会产生局部的产品过剩，所以，只要用价格这一市场机制进行调节，使社会资源配置达到最优化，就一切问题都解决了。但是，现实中持续爆发的经济危机充分地说明了新古典经济学无法解决生产过剩的经济危机的问题，甚至他们基本上没有认清生产过剩的经济危机是什么，又是如何发生的。

宏观经济学的建立和发展可分为三个阶段：第一阶段，凯恩斯革命时期；第二阶段，凯恩斯主义发展时期；第三阶段，自由放任思潮的复兴时期。

宏观经济学要解决的问题是生产过剩的经济危机的问题。

第一阶段：凯恩斯革命时期。这一阶段从20世纪30年代至50年代之前。

新古典经济学论述了市场调节的完善性，但20世纪30年代的大危机的残酷现实打破了这种神话。1929年至1933年，资本主义世界爆发了历史上最广泛最持久最严峻的经济危机，这场危机使资本主义阵营的经济倒退了40年。在这场灾难面前，传统的经济学理论与现实的经济生活发生了尖锐的冲突，亚当·斯密的“看不见的手”失灵了。经济学面临着有史以来的第一次危机。就在这一时期，英国经济学家凯恩斯在1936年发表了《就业、利息和货币通论》。掀起了经济学史上的第三次革命——凯恩斯革命，其主要的观点是把产

量与就业水平联系起来，从总需求的角度分析国民收入的决定，并用有效需求不足来解释失业存在的原因。政策主张是放弃自由放任，由国家在经济进行干预，即“看得见的手”。凯恩斯革命的结果是建立了现代宏观经济学体系，因此，凯恩斯被称为“现代宏观经济学之父”。

第二阶段：凯恩斯主义发展时期。这一阶段从20世纪50年代至60年代末。

第二次世界大战以后，西方各国都加强了对经济生活的全面干预，凯恩斯主义得到了广泛的传播与发展。美国经济学家萨缪尔森等人把凯恩斯主义的宏观经济学与新古典经济学的微观经济学结合在一起，形成了新古典综合派。新古典综合派全面发展了凯恩斯主义，并把这一理论应用于实践，对各国经济理论与经济政策都产生了重大影响。可以说，直到今日为止，新古典综合派仍然是经济学的主流。

第三阶段：自由放任思潮的复兴时期。这一阶段是在20世纪70年代以后。

战后西方各国推崇凯恩斯主义，对经济生活的全面干预缓和了经济危机，促进了经济的全面发展，但另一方面，也引起了许多问题。20世纪60年代末出现在西方国家的“滞胀”（即经济停滞与通货膨胀并存）引起了凯恩斯主义的危机。这是西方经济学史上的第二次经济学危机。使得自由放任的思潮得以复兴。

凯恩斯主义的宏观经济学理论最终没有解决生产过剩的经济危机的问题，它对经济危机问题的解决就像“止痛片”或“创可贴”只治标，不治本，并且引起了更为严重的“滞胀”现象。

到今天为止，从美国的次贷危机所引发的全球金融危机的现实来看，资本主义现有的经济理论，还没有解决已经存在了将近200年的经济危机的问题，换句话说，资本主义经济学家还没有创建出解决经济危机的经济理论。

在世界经济理论领域，除了以上的西方资本主义的经济学以外，就是马克思主义的政治经济学了。

马克思主义政治经济学具有更加严谨的科学性，它从世界观的高度为经济学的研究提供了方法论，为经济学的研究指出了明确的方向。这表现在，马克思主义的政治经济学科学地确立了政治经济学的研究对象。古典经济学家虽然首先把政治经济学发展成为一门独立的科学，但他们并不曾科学地确立这门科

学的对象，他们认为政治经济学的对象是国民财富即资产阶级财富的生产和分配。因此，他们研究的只是物或物与物之间的关系。与此相反，马克思、恩格斯认为，政治经济学研究的对象是人与人之间的社会生产关系。马克思和恩格斯把政治经济学确定为一门研究一定社会生产方式下的生产关系及其发展规律的科学。

马克思、恩格斯进一步肯定，政治经济学在本质上是一门历史的科学。因为作为政治经济学研究对象的一定的社会生产关系总是人类社会一定历史阶段的产物，从而在理论上抽象表现这种生产关系的经济范畴，也必然要随着客观的现实社会的生产关系而变化。社会的生产关系是要随着社会生产力的变化而变化，而生产力是永远的变化发展的。

马克思主义政治经济学制定了科学的研究方法。

马克思、恩格斯首先在哲学上进行革命，创立了科学的辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，并第一次把这种方法运用于研究政治经济学，这使马克思、恩格斯在经济学领域中实现了伟大的革命。

马克思主义政治经济学还创立了科学的劳动价值论，创立了科学的剩余价值理论，创立了完整的资本理论，创立了资本积累和无产阶级贫困化理论，创立了社会资本再生产和经济危机理论。

马克思主义政治经济学站在超越现实的高度，以宇宙的视角，为经济学的研究指明了方向，它更像是为研究政治经济学而制造的一个罗盘，为研究政治经济学提供了原则，指引了方向。

那么，马克思主义政治经济学是否能够解决现实中的经济问题呢？是否能够解决经济危机的问题呢？

根据马克思主义政治经济学而制定的计划经济体制，在现实的实践中确实可以解决经济危机的问题，但实践的结果却并不如意。经济危机虽然不发生了，但生产停滞了，出现了另一种危机，生产不足的危机。这是否说明马克思主义政治经济学是不科学的呢？我看并非如此。

这要看其中的两个环节是否有问题，第一个环节就是在解读马克思主义政治经济学的环节中是否出现问题，也就是说，是否准确地解读了马克思主义的政治经济学。马克思在分析资本主义社会总资本再生产时，认为资本主义生产的基本矛盾是生产的社会性与资本主义私人占有生产资料之间的矛盾，以及生

产与消费之间的矛盾。要想社会总资本再生产能够顺利地进行，避免经济危机的发生，社会生产一定要有计划、按比例地进行，这也许就是建立计划经济体制的根据吧。但是马克思所说的有计划，按比例是否就是曾经实行过的计划经济呢？曾经实行过的计划经济是否是马克思有计划、按比例的本意呢？

第二个环节就是实施的时机是否正确，计划经济是否是比市场经济更好的经济体制。我不想妄加评论，因为马克思、恩格斯这样的伟人的思想高度是我无法企及的，但是有一点非常明确，就是计划经济实施的时机是不对的，过早了。

马克思、恩格斯认为计划经济是比市场经济更加先进的社会经济形态，而实施计划经济的前提条件是生产力的高度发展，起码要超过最发达的资本主义的生产力水平。而我们实施过计划经济的国家只记住了社会生产的有计划按比例，却忘记了有计划按比例的前提条件高度发展的生产力。实施过计划经济的国家没有一个是生产力高度发达的情况下实施计划经济的，而都是在生产力相对落后的情况下实施计划经济的。别说超过资本主义的生产力水平，好多都是没有经过资本主义的生产力发展阶段。社会发展的规律是生产关系一定要适合生产力的状况，其中，落后的生产关系不适合生产力的状况会阻碍生产力的发展，而超前的生产关系不适合生产力的状况同样会阻碍生产力的发展。过早地实施公有制的计划经济体制就是这种超前的不适合。马克思在《政治经济学批判》的序言中明确地指出：“无论哪一种社会形态，在它所容纳的全部的生产力发挥出来以前，是不会灭亡的，而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧的社会胎胞里成熟以前，是决不会出现的”。^①

由此可见，由于我们对马克思主义政治经济学的运用不当，至今也没有能够解决问题，这里的没有解决问题说的是如果解决了经济危机的问题，反而造成了生产停滞的问题，一个比生产过剩的经济危机更严重的问题。所以说，已经运用了马克思主义政治经济学也没有解决这个问题。

从以上的分析来看，有已经“滞后”的经济理论、有实施超前的经济理论，就是没有能够解决现实问题的经济理论。现实的生产过剩的经济危机依然持续的发生着就是最好的说明，这说明我们现在需要一种新的经济理论，一种可以解决现实问题的经济理论的建立。

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页。