

乙未戰爭研究

你不知道的台灣保衛戰

1895 TAIWAN

鍾志正 張健豐 合著





乙未戰爭研究

你不知道的台灣保衛戰

鍾志正 張健豐 著



乙未戰爭研究：你不知道的台灣保衛戰 /張健豐，鍾志正著.

-- 初版. -- 台北市：海峽學術， 2009.06

面； 公分

ISBN 978-986-7359-98-8 (平裝)

1. 台灣史 2. 日據時代

733.283

97020285

乙未戰爭研究：你不知道的台灣保衛戰

著 者／鍾志正、張健豐

發行人／黃溪南

出版社／海峽學術出版社

地址／(116)台北市景興路193號4樓之7

電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466

劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社

電子信箱／sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷／問津堂書局

地址／(100)台北市師大路165號

電話／(02)2367-7878 傳真／(02)2367-7431

書局門市批發／成信文化事業股份有限公司

地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓

電話／(02)2219-2080 傳真／(02)2219-2180

印刷排版／輪速印刷有限公司

電話／(02)2226-4796 傳真／(02)2226-5250

初版／2009年7月

定價／350元

ISBN 978-986-7359-98-8



凡 例

一、本書在文章中及書後所附的戰鬥地圖，圖中日軍各兵種代號及番號的解讀，請參考第111頁。

二、古戰場地名的相關位置除了隨內文附插地圖外，並於書後〈乙未抗日古戰場相關地圖和照片〉此單元補充，讀者也可以以書後〈專有名詞索引〉找到相關圖片和訊息。

三、本書在日據之前用清朝年號，之後用日本年號，括號附西元。

四、本書主要人物以書後〈乙未戰爭中日主要人物表〉作為索引。

五、本書除第一至第四單元，引用文獻原註為【 】；（ ）為筆者加註。



乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰



鍾序

地理上而言，台灣之於整個中國，只是最東邊、很偏遠省份。可是，在對抗日本侵華的戰爭中，台灣，卻是中國的抗日最前線。就時間而言，遠在1874年牡丹社事件。台灣先民，很勇敢地打了漂亮的中華抗日第一戰-----。

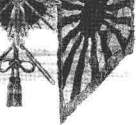
另外，1895年乙未割台戰役，也曾經拚死拚活以血肉長城捍衛祖國海疆。義不帝秦，不讓日本人統治。

在這本書中，我們想告訴讀者們，1874年牡丹社事件，1895年乙未割台戰役。這兩場戰役中，台灣的先賢先烈，非常英勇，非常壯烈地和日本人打了紮紮實實的生死戰。不愧對祖先，也沒讓後人蒙羞。

關於第一場抗日戰爭-----大多數人的印象裡，牡丹社事件是一次喪權辱國，丟掉琉球、不堪一提的屈辱失敗事件。我們要告訴大家，其實，我方在軍事上，獲得大勝利。大可以要求對方賠款割地。可是，外交交涉方面，卻大輸特輸。莫名其妙地，由我方戰勝國賠款了事。（正如中法戰爭的結果一樣。）

同樣地，1895年乙未割台之役，也很壯烈，雖敗猶榮。一般印象裡，都以為1895年日本侵台戰爭中，清軍望風逃跑，台灣人民卑躬乞降。這完全錯誤。

事實上，台灣先民，組織抗日義勇軍，配合清軍殘軍組成的新楚軍、黑旗軍合作。總共抵擋日軍184天，犧牲數十萬軍民。當時台灣民眾浴血奮戰，為祖國守海疆。雖然壯志未酬，至少，展現中華兒女寧死不可辱的精神。



很遺憾的，關於這兩場抗日戰爭，現代中國人和現代台灣人知道的不多。教科書記載不詳，民間傳說很少（日本人高壓統治之下，人民焉敢傳述抗日事蹟？）。

兩年前，張君邀我加入他的【1895抗日戰爭探討】的寫作計畫，我欣然同意，並且參加了部分古戰場探查行程。

我們先以日本軍的死亡紀念碑為切入的標的，逐一探察，逐一記錄出。為什麼要拿侵略者的紀念碑當研究切入點呢？我們調查的不是石碑上面的日本兵（幾乎所有的石碑都被憤怒的台灣人破壞了），而是被壓在石碑下面的台灣忠魂。紀念碑所在，就是古戰場所在。就是先烈們被屠殺的地方。然後，從紀念碑追查相關歷史文獻，再從歷史文獻中還原真相，巡查可疑之處。

我們都不是專業歷史工作者，謬誤之處，請指教。

以下幾則建言，雖然是野叟獻曝、陳義不高。希望能夠終有一天，上達天聽，進一步，有益於黎民百姓。

第一，請溫總理下令，撤離對準台灣的所有飛彈。

理由一：徹底展現和平統一的決心

1895年，中國母親割讓台灣給日本。母親棄子女不顧，雖然是情勢所逼，不得已行為。但是，很顯然，中國母親辜負了台灣人民。

現在，中國母親發達了。既然決定張開雙手，展開笑顏慈心，歡迎被丟棄已久的棄子。那麼，藏在背後的皮鞭飛彈，不妨就此收起來。顯得更有誠意，更大氣。棄子的個性必定有點古怪，有點孤僻，有點杆格；媽媽要有耐心。

理由二：請以一萬五千顆抗日烈士的頭顱為念，撤了飛彈



吧。

1895年割台之役，台灣人民心向祖國，數十萬人死於抗日戰爭。

這些抗日先烈們，一定不願意看到，祖國的飛彈居然對準他們的子孫。

請以烈士為念，請以蒼生為念，撤飛彈吧。

理由三：既然用不上，為什麼不撤掉呢？

全世界的人都相信中國政府的【和平統一】承諾。台灣人民和台灣政府，也會聰明地沿著【不獨不統】的邊線走。不會讓大陸認為有動武的必要；依照我判斷，飛彈一定永遠用不上的。撤了無妨。撤了飛彈，顯得更大氣，更大方。何況，撤了又不是毀掉。有必要時，再裝上。也不遲，也不難。

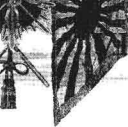
理由四：統一之路，銀彈比飛彈管用，又不傷和氣。

第二，請馬總統將【中正紀念館】改成【台灣抗日紀念館】。

理由一：以和為貴。既然中正紀念館和民主紀念館各執一方，互相難以相容，成為藍綠爭鬥的焦點。何不另謀高見，選一個雙方能接受的名字呢？台灣抗日紀念館，這個名字，藍綠雙方各得其宜。

理由二：死難殉國的莫那魯道、吳湯興、徐鑲、簡大獅、姜紹祖，當然是座上英雄。蔣渭水、賴和羅福星也可列入。蔣介石，也可以以抗日領袖的身分，高坐堂上。

第三，希望政府在這些古戰場設立【台灣抗日軍民殉國紀念碑】。



乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰

並把日本人的紀念碑復原，做成【國恥紀念碑】，要代代子孫不可以忘記日本侵略的恥辱和仇恨。

鍾志正



張序

肇始於1894年（甲午年）夏秋之際的中日甲午戰爭，到隔年（乙未年）春夏之交中日講和後不久，因日方「強力索台」而在台灣本島又爆發另一場的戰爭，結束於同年秋冬之際。我方稱作「乙未戰爭」或乙未割台之役；日方則稱「台灣征討」。它是台灣人民反抗日本帝國侵略的戰爭，同時也是台灣史上最大一次戰爭，故可視為一場「台灣保衛戰」。而從甲午年開始至台灣全島淪陷的戰爭，我方或稱作「第一次中日戰爭」，以別於1937年開始的「第二次中日戰爭」；日方則總稱「日清戰爭」又稱「明治二十七、八年之役」。

日本參謀本部於戰爭結束後的第十年---明治三十七年（1904年）開始出版《明治二十七、八年日清戰史》前四卷；明治四十年再出版後四卷，其中，第七卷第十篇名為〈台灣之討伐〉，因是台灣本島的戰役，故也稱《日清戰史・台灣篇》。（台灣於十幾年前已有遠流出版、許佩賢翻譯的中文本，名為《攻台戰紀》。）值得注意的是，日方出版此文獻的日期是十月八日，此日是乙未年日軍南進南台灣當時，所聲稱的「嘉義大林平定日」，似乎象徵著日本平定台灣的特殊意義。的確，「乙未抗日」在日方刻意打壓下，幾乎已被大多數台灣人民給遺忘。特別是戰爭當時抵抗特別激烈之「大林抗日歷史」幾乎快被蒸發消失，因為聽說即將付梓的《大林鎮志》隻字未提。

筆者會接觸「乙未抗日」這個主題，起因於2002年過年期間閒著沒事，拿著一張日據時期大林的地形圖，開始探索家鄉的風土人情，從曾經和大林人切身相關的大林糖廠、糖業鐵

道，進而認識糖協理事長陳明言先生和糖業文物館館長黃嘉益先生。從他們的口中讓我粗淺地了解家鄉的歷史，包括大林的「乙未抗日」。

隨後筆者也從更多相關史料了解。如從黃秀政所寫的《台灣割讓與乙未抗日運動》得知：因日軍在大林的暴行，使當地義士簡精華憤而決定和日本「勢不兩立」，開始吹起抗日的號角；萬象出版的清朝《名將評傳》〈劉永福傳〉則提到乙未戰爭當時，大林這個軍事要地在中日雙方的爭奪下，曾經幾度易手。

此時筆者也接觸其他地方的抗日歷史，後來便有在家鄉籌備一個「乙未陸戰紀念館」的構想。隨後，便架設一個網站推廣這個理念，因而認識了本書另一作者鍾志正先生。

已經投入這個領域一段時間的我，一直對日方記載的乙未抗日抱著懷疑的態度，而且深感需要有人全心全意地投入，才能真正還原這台灣史上最值得驕傲的歷史真相。由於自己是非歷史系出身的文史工作者，對此深感戒慎恐懼，但想到作家李敖先生告訴其學生王裕民的一句話「只要你研究，你就是專家」，便要求自己務必寫一本有憑有據，反映1895年乙未戰爭真實情況的台灣保衛戰。正好前身為「總督府圖書館」的國立中央圖書館台灣分館搬至台北中和住處不遠，方便我鑽研於乙未抗日史籍；然後又拜科技之賜，館方不斷將典藏史籍數位化，如《台灣日日新報》等代表日官方的重要報紙。而自己也勤跑至中央研究所相關圖書館及台灣大學圖書館，找更多乙未當時原始的資料。

此次承海峽學術出版社邀約出版，便將自己的研究心得「野人獻曝」一番。其中兩單元是我和鍾先生以「靖國神社」為題，表示身為受害者的台灣，不應再幫日本軍國主義繼續背



書下去，並考證日軍在乙未戰爭的傷亡。也希望日本一些正義之士提供相關史料作為佐證，以彌補本書資料的不足。

去年十一、二月正當大陸《台灣1895》電視劇及台灣《1895乙未》電影分別於兩岸熱播之際，稍掀起了一片乙未的熱潮。那時筆者正埋首於大量的乙未史料，未能躬逢其盛出版。但今年（2009年）適逢農曆對應國曆的日期和乙未侵台那年一樣，所以很適合讀者親臨現場體會當時的時空背景（請看封底文字說明）。請原來對此領域有涉獵，或有興趣的讀者，重新拾起中方的乙未抗日史料，如以農曆為主，國曆為輔吳德功《讓台記》，將相關大事記在手上（記事本）上面以方便思索揣摩，並以本書為工具書，了解古戰場的相關地理位置。

另外，去年海峽兩岸大三通後，以「海峽旅遊交流協會」會長名義來台的大陸國家旅遊局局長邵琪偉，結束在台灣八天的考察行程後搭機離台。他認為，台灣山與海的旅遊資源豐富，但還需要更多的宣傳才能吸引更多的遊客來台觀光。乙未抗日古戰場即是一個不錯的點子，因長達近半年、遍布台灣西部地區的台灣保衛戰，正如我方在八年抗戰號召的「一寸山河一寸血，十萬青年十萬軍」；對岸已故的毛澤東主席也有「流過血的土地才會令人熱愛」之說法。希望各縣市政府能將轄內的古戰場整理一番，好提供給國人及最近有意來台旅遊之大陸觀光客另一種旅遊方式，因最近行政院考慮開放自由行，讓陸客來台行程可以轉變成深度旅遊。

本書其它乙未抗日古戰場相關地圖和照片，因限於版面，未能補足。筆者將放至這個網站以饗讀者：

乙未抗日古戰場巡禮 <http://talin5814.myweb.hinet.net/>
或在Google 打「乙未抗日古戰場」。



乙未戰爭研究：你不知道的臺灣保衛戰

最後，容我將此書獻給我的父親

寫於2009年日本始政（死政）台灣紀念日----6月17日
（農曆五月二十五日）。

張健豐



目 錄

凡例	／ I
鍾序	鍾志正／ III
張序	張健豐／ VII
一 1895乙未戰爭的前哨戰——牡丹社事件	鍾志正／ 1
二 百年抗日第一奇功—— 1895年台灣人民殺害東武天皇	鍾志正／ 37
附錄 日本皇后一覽	
三 台灣抗日義勇軍的小兵	鍾志正／ 48
附錄一 苗栗抗戰中方資料---苗栗陸戰	
附錄二 苗栗抗戰日方資料---日海軍艦砲的支援作戰	
四 靖國神社裡的台灣人名單	鍾志正／ 55
五 靖國神社裡遺漏掉的戰死名單	張健豐／ 75
附錄一 靖國神社公布的戰病死人數	
附錄二 日方隱瞞在台日軍戰死者的手法	
六 日軍侵台的主力及統帥北白川宮	張健豐／ 82
七 台灣抗日軍的編制和裝備	張健豐／ 116
附錄 清步兵編制	



八 以俞著《台灣八日記》重新詮釋基隆攻防戰	張健豐／ 130
九 高階將校中岡祐保之死因考証	張健豐／ 224
附錄一 雲林抗日義士黃榮邦	
附錄二 嘉義縣溪口鄉的十二聖公	
十 北白川宮死因考證	張健豐／ 240
附錄一 大林義士簡精華	
附錄二 嘉義抗日烈士莊家駒	
十一 不能遺忘的名單	張健豐／ 306
十二 乙未抗日古戰場相關地圖和照片	張健豐／ 335
後記：乙未陸戰紀念館開發芻議	張健豐／ 352
乙未戰爭中日主要人物表	／ 354
專有名詞索引	／ 357
引用圖片來源	／ 360



百年抗日，中華第一戰： 武士刀下，血染牡丹紅。

鍾志正

一、牡丹社事件歷史意義大--- 千里海堤，潰於蟻穴。

1・牡丹社事件，戰爭規模很小，類似部落之間的爭戰；參戰人數很少，3600人打200人。戰爭波及的區域很小，祇有車城鄉、牡丹鄉兩個鄉鎮而已。真正軍事行動，不到一個月就結束了。

但是，這一戰的歷史意義很高，它是中日百年戰爭第一戰。日本第一次碰觸了大清帝國這個龐然大物。日本人發現，天朝並不像日本歷史上想像的那麼可怕，也不難欺騙它，不難打敗它。日本的賊子狼心，從此之後暗暗躍動。日本原先還有無法戰勝天朝的迷思。那麼，經此一戰及十年後的中法戰爭，這一點迷思，完全打碎了。日本信心大增。

從一開始的外交折衝，接著的軍事行動和結局。日本人看到了大清政府的腐敗懦弱，軍隊弊端重重，政治腐敗不堪。日本人確信，有朝一日，可以打敗中國，佔領中國。

獨霸東亞數千年，傲視東亞的中華帝國。就在這一戰，萬里海堤被戳破了一個小洞而不自知。

直到今日，大部分的中國人，都認為日寇侵華起始甲午戰爭。卻忘了，1874年規模很小的牡丹社事件才是中日第一

戰。

2·牡丹社阿祿古酋長，勇冠中華。一肩扛起神聖的中華抗日戰爭第一戰。

阿祿古酋長只有200位戰士，加上200名老弱婦孺。面對八千萬人口的日本，派來的3600名侵略日軍，了無懼色，勇敢迎敵，光榮戰死。

中華民族的民族英雄，不一定要漢族子弟。蒙族的成吉思汗，滿族的努爾哈次光耀華夏於先代。台灣排灣族的阿祿古酋長繼踵於後，前後輝映。有何不可。

紋身鑿齒，未服王化的阿祿古酋長，開了中國抗日戰爭，神聖的第一槍。

3·大清政府借日本之力征番。是國恥。

剛開始，大清官員只有一個目的---征番；只要誰能制止凶番繼續殺人惹事。如何便宜行事都可以。就像前幾年(清同治六年)，美國商船羅妹號(挪威號)航行遭遇颱風，漂抵台灣南部海岸，觸礁沉沒，船中人乘小艇上岸後，被土人殺死，引起美兵與土人間之戰爭事件---美軍逕行登陸台灣，攻打台灣原住民部落。懲罰罪行之後，跟台灣原住民定下「南岬之盟」。事後，順利撤出台灣。大清上下，不費半分力，就借力使力，達到懲凶的目標，解決了美國的恨意。同時，也解決了日後漂民的問題。一舉數得。

因此，這次殺死琉球漂民的事。大清的相關官員也想如法炮製，默許日本上岸征番。

怎麼證明大清官員有「借日本之力懲番」呢？請看以下三則敘事。大清官員居然出現三次喪權辱國，不符合國家利益