

學術著作 ◆ 大專用書

反省史學

：兼論西洋後現代文化

鄧元忠 著

五南圖書出版公司 印行





本書為作者集五十餘年對歷史研究的心得，根據宋明理學和詮釋學、心理學的認識，所提出之「反省史學」，以溝通中西史學；並對人類文化何去何從的討論、提出可依循的知識基礎。本書以第一篇作解釋「反省史學」為主，第二篇以「反省史學」方式對二十世紀最後三十年之西洋歷史文化發展作一介紹。

ISBN 957-11-2576-8



9 789571 125763

本書電腦編號 IW58

反省史學

——兼論西洋後現代文化——

鄧 元 忠 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

反省史學：兼論西洋後現代文化 / 鄧元忠 著.-

初版.-臺北市：五南，民90

面；公分

ISBN 957-11-2576-8(平裝)

1.史學 2.歐洲—文化

601

90016015

反省史學：兼論西洋後現代文化

作者 鄧元忠

編輯 劉瑋琦

出版者 五南圖書出版公司

發行人 楊榮川

行政院新聞局局版台業字第0598號

地址：台北市和平東路2段339號4樓

電話：02-27055066

傳真：02-27066100

郵政劃撥：01068953-3

網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

版 刷 2001年10月初版一刷

定 價 600元整

版權所有·請予尊重

自序

若對本書提出「反省史學」一事作反省，發現它不是偶然，也不可能完全是理性定向的塑造。本書第五章內指出，早在我開始對太平天國史有研究興趣之時，已朝向「人世關聯的生性」、「史事裡層與表層之關係」兩現象著手，我之明確覺悟到裡層史事的重要性是在1988年4月中，而想到採用「反省史學」一詞則於1997年暑天。但是我一生寫過的七本書裡都符合反省史學的主旨。該主旨在我的意識或下意識之內，縈繞徘徊長達半世紀之久者，它不可能會是偶然的出現或理性安排，它與生命有關。

從「人世關聯的生性」立場看，這五十多年的堅持，歸功於四人。自然受惠給我的人遠多於此數，我對他們都應致謝。此四人皆為直接促成我的堅持者。此四人：一是外祖母李潘氏妙賢居士、二是牟宗三教授、三是李惟果教授、四是內人何慰華女士。特以此書表達對他們感謝之意。

目次

自序

緒言	1
----------	---

第一篇 反省史學

第一章 反省史學的建立	17
-------------------	----

- 壹、中國史學發展的一個特徵／ 18
- 貳、中國史學發展的文化自相根據／ 20
- 參、撰寫文化史的意見／ 26
- 肆、撰寫比較歷史的意見／ 32
- 伍、需要「現在史」的討論／ 34
- 陸、反省史學的建立／ 35

第二章 後現代西洋史學發展的反省	39
------------------------	----

- 壹、影響史學發展的後現代主義意義／ 39
- 貳、後現代主義對科學和史學的批判／ 42
- 參、兩位重要後現代主義者的相關思想／ 44
- 肆、史學研究已有的改變／ 48
- 伍、敘述體裁的討論／ 50

陸、文化史的流行／	54
柒、史學界的各種反應態度／	60
捌、女性主義史學與後結構主義的關係／	62
玖、傅柯對法、美史學界的影響／	65
拾、本章內容的反省／	69
第三章 二十世紀後五十年中國大陸的史學	73
壹、50 年代初期的史學改變／	75
貳、「厚今薄古」的「史學革命」／	79
參、馬克思主義歷史主義的再起再落／	83
肆、文革與史學／	89
伍、1978 年後的史學發展／	92
陸、結語／	105
第四章 反省史學平正法	107
壹、當代西洋思想界對史事裡層的討論與史學界的欠缺／	108
貳、平正法的來源／	118
參、平正法的討論／	126
第五章 反省史學應用圖及解釋 ／	133
壹、反省史學應用二合一圖（附圖）／	134
貳、王陽明的聖人境界／	138
參、太平天國與美國人的關係／	149
肆、結語／	161
第六章 西洋近現代文化裡層內容之發展研究	165
壹、科學文化自相根源的出現／	165
貳、大機械宇宙觀的建立／	174

參、人生觀的尋求／	176
肆、進步觀念的價值／	185
伍、自由的價值／	195
陸、相對看法的價值／	202
柒、尊重理性的價值／	213
捌、結語／	223

第二篇 後現代文化裡層內容之研究

第七章 語文作為文化自相根源的意義.....227

壹、語言轉折的三類意義／	229
貳、語言學和符號學的早期發展／	237
參、語用學的成長／	243
肆、另兩種語言知識的貢獻／	246
伍、1968 年動亂的衝擊／	251
陸、海德格開啟了文化自相根源的討論／	254
柒、傅柯的話語討論／	259
捌、德瑞達的文本討論／	264
玖、哈伯瑪斯的溝通行為理論／	273
拾、李歐塔的知識討論／	281
拾壹、羅遜「實用主義」的討論／	286
拾貳、李克爾之進入自身的討論／	293
拾參、德勒茲的慾望討論／	300
拾肆、結語／	304

第八章 現代物理學探討的宇宙觀.....311

壹、科學宇宙觀的提倡／	312
-------------	-----

貳、「宇宙學」的發展／ 315	
參、20 世紀末宇宙學的一些成就／ 323	
肆、結語／ 330	
第九章 虛無主義人生觀的建立.....	333
壹、出現的背景／ 335	
貳、70 年代初美國經濟、政治、社會發展的衝擊／ 343	
參、70 年代虛無主義在歐美的流行和新增意義／ 350	
第十章 佔有性個人主義之表現.....	361
壹、學術界討論的「主體消失」／ 361	
貳、體制遽變的衝擊影響／ 366	
參、佔有性個人主義的流行／ 372	
肆、結語／ 383	
第十一章 「暴行文化」的人生觀.....	387
壹、虛無主義的暴行內容在觀念上的發展／ 391	
貳、體制中推動的暴行文化(一)／ 399	
參、體制中推動的暴行文化(二)／ 413	
肆、虛無主義人生觀的暴行表現／ 423	
伍、結語／ 432	
第十二章 超虛無主義在觀念上的試探.....	437
壹、尼采與當代虛無主義關係的改變／ 438	
貳、尼采超虛無思想的討論／ 448	
參、美國學者的新見地／ 456	
肆、瓦提模的弱勢思想／ 463	
伍、布希亞之擬像世界／ 473	

陸、結語／	478
第十三章 超越現實的試探.....	479
壹、世界的憂慮／	480
貳、科技的引導／	489
參、全球化的使命／	494
肆、「經濟自由化」／	502
伍、「政治民主化」／	509
陸、文化一元化？／	515
結論：反省史學的檢討.....	521

緒 言



歷史知識的實在性，在西洋後現代（1968 年以後）已遭到廣泛的質疑。其理由，除了語言學所提供的語言不能真正描述事實的證明外；從現實看，龐大的歷史知識早已失掉共同的討論焦點，故諸多中外的社會內皆已揚棄昔日歷史知識在文化中佔有的重要地位。

對史學工作者言，此現象早已引起各種嚴肅的反省。在不可能用語言學去反駁其論證的情況下，史學工作者能採取的反省立場，當以歷史知識的效用（如歷史為借鏡）到底會是什麼為探究著手處。這是以「效用」取代「真假」作為衡量歷史知識的主要標準，自然亦保持真假的標準。

看輕歷史知識的批判根源出自兩個陣營：一為後現代的解構思想，此點將於本書第二章內提出討論，它認為一切歷史敘述只是虛構；二為科技所培養出的一種認識，以歷史是多餘無用的。以下的解釋亦可作為撰寫本書的部分背景看待。

「科技（科學技術）」一詞的意義是指根據數字計算所選擇出來的最佳手段或方式。它在 20 世紀的發展不僅見於機械性方面，還包括經濟性科技、組織性科技和人事性科技。它具有六種特性：1. 科技的採用有其自動性；2. 科技的自發成長性；3. 一元性；4. 各類科技結合的必須性；5. 科技的普遍性；6. 自主性。¹早在 19 世紀初，科技已跟隨科學和產業，形成所謂「現代的三位一體」，充作推動西洋文化的動力。在 20 世紀，科技已躍為這三位一體之首，而成為世界發展的主導力量。但其特性含有排除歷史知識的社會地位傾向。

「科技、科學和產業」相關的思想體制皆影響了歷史知識在文化中的地位。例如「科學史學」早於 19 世紀出現、20 世紀內甚為流行。它的著重採用原始資料與對史事之機械性（或因果性）的解釋，將史學淪為史料學。²尤其從 1920 年代開始，社會科學形成獨自領域，與自然科

1 Jacques Ellul, *The Technological Society* (New York: Knopf, 1976); 此書要點見鄧元忠《西洋現代文化史》，臺北：五南，民國 84 年，頁 332，555-562。

2 傅斯年云：「近代的歷史學祇是史料學」，引自杜維運《史學方法論》，臺北：三民書局增訂新版，民國 88 年 9 月，頁 141，註 3。

學和人文學科共組成知識的三大類別後，史學愈來愈像新成立的各門社會科學之準備知識，只偏重在史料的整理和敘述上，主要的解釋則由各門社會科學的諸多理論提供。「年鑑學派」之短、中、長時段的詮釋，雖可認為是史學內的新發展，但只著重時段因素中探討區域之歷史的機械性變化，仍然未脫離科技、科學相關的觀念和制度的影響。³

科學相關的歷史思想、如唯物史觀和社會達爾文主義、更於 20 世紀初促使某些歷史知識成為實際政治的重要新式工具，即協助促成所謂的「政治意識型態」、而製造了半個多世紀翻天覆地的效應，但它只是理性設計的表層內容安置在裡層的現象。

「科技、科學、產業」相關的觀念和制度、在 20 世紀下半葉，更加折損了歷史知識的地位。「科技時代」、「電腦時代」、「資訊時代」等名詞的相繼出現，代表了科技主導的社會文化經歷的激烈改變之痕跡。「解構思想」的流行是從「電腦時代」內開始，它是「科技」許可流行的思想，配合了由科技、產業體制所帶來「金融自由化、全球化」的經濟發展。此配合引出一個嶄新、凌駕政治體制之上的世界經濟體制，它具有大一統的趨勢，於是有「打破國界」口號之提出。⁴ 追隨於「國家」之後，甚至作為其工具的諸多歷史知識，也就會自然地變成多餘和無用了。

解構思想在否定歷史敘述的效應之同時，亦批判科技和科學的客觀性為非真實。但科技在 20 世紀末所帶來人類生活方式（文化）的激變是事實，結果是解構思想流行趨勢的失寵。這變化並未解除歷史知識被看輕的厄運。相反地，在科技增長對文化主導的情勢下，歷史知識之被冷漠有增無已。

事實的裡層內容已開始受到注意。從 1999 年底在美國西雅圖召開之「世貿組織」部長會議與 2000 年 1 月底在瑞士達沃斯召開的「世界經濟論壇」，從兩次會議的會內會外表現看，似乎這世界已開始加深一

³ 見本書第二章。

⁴ 見本書第九章。

種瞭解，只是依靠「科技、科學、產業」不能帶來為全體人類樂於接受的生活方式。⁵ 這生活方式，無論是新的或舊的皆不可能侷限在某一地區或一個國家內，而不顧其餘的世界。

要建構一新文化的困擾、在經過 20 世紀的經驗後，這世界很難願意接受任何設計的藍圖來重整人類社會。此現象牽引出一個關鍵問題：哪一種知識能提供不偏不倚的討論場所而會讓舉世樂予參與？

歷史知識之能提供此討論場所，因他享有人在日常生活與宏觀生命中，除了對身體外，所體驗到的與這世界密切相關的、實際感受或裡層內容。這實際感受含有社會性、心理性和歷史性，從任何發生過的皆為歷史的定義看，歷史性的感受其實在結合社會性的和心理性的以形成體驗到的生性活動的內容。整個過程不以表層真假、特別不是以數字邏輯訂出的真假，為主要鑑別標準，而在能否顯現符合事實情景的體驗之裡層「效用」為標準。它亦不同於「深度解釋」的標準。⁶

此「心內的、周遭世界的與歷史的」結合、是人的日常生活和宏觀生命的實際場所，本書稱其為「人與世的關聯」或「人世關聯」。它被作為單一的核心現象看待，它是生性活動的舞臺、是人類歷史發展的基礎，它不是「深度解釋」的理論而是「反省史學」討論的焦點。

根據以上的說明，歷史知識可以涵蓋所有史學知識。其不屬史學的多餘部分是因人為專業的劃分所致。例如孔子的《論語》、柏拉圖所寫的《蘇格拉底傳》、《聖經》的〈新約〉、印度教的《大戰詩》等等，皆大量運用歷史知識討論「人與世的關聯」現象，且是後人將其劃出歷史知識範圍，而成為哲學、文學和宗教的作品。

中國傳統史學對歷史知識的討論大有人在，但皆在自己文化的框架內作業。如司馬遷所稱的「究天人之際」，劉知幾（661～721）《史通》中主張的「實錄直書」、胡應麟（1551～1602）《少室山房筆叢》所稱的「公心、直筆」、章學誠（1738～1801）《文史通義》內提倡的

5 請參閱本書第十三章。

6 請參閱第五章第一節。

「六經皆史」，⁷皆指出「歷史知識」和「人世關聯」的重要性而需史家特別關注者。但四人的討論皆侷限於儒學所界定的生活生命的實際場所。不可否認者，四人皆清晰認識到「人世關聯」為生性活動的舞臺、是單一的核心現象。它是人類歷史發展的裡層基礎。

19 世紀中葉後在歐洲能看出「人世關聯」為單一核心現象的思想家已不少，如孔德（Auguste Comte, 1798~1857）即為其一。他被認為是「實證主義」（Positivism）的創設者。其實，他是從悟出知識系統的重要性後，得到對學術結構上的一種認識，而看出西洋文化發展的危機。故他提倡「科學」知識需要結合一起成為一個整體的實證系統，形成一個完整的「世界與人的概念」。1851 年，經過二十餘年對「社會學」的提倡後，孔德突然宣佈要建立包括全歐洲的「西方共和國」，以實證主義為國教，以他自己為此宗教之最高教士，很多人認為他發瘋了。⁸

另一位是狄爾泰（Wilhelm Dilthey, 1833~1911）。有人稱他為「19 世紀下半葉最偉大的思想家」，也是一位很難被當時人瞭解的學者。他提倡建立在「精神科學」上的「歷史世界觀」。「精神科學」是與「自然科學」有相等地位而又不同的學術系統。1903 年，七十歲時，他曾發表一篇演講，在結論中指出：「歷史世界觀是使人類精神掙脫最後一道鎖鏈的解救者……我的一生所要解決的，就是和這個問題相關的一連串問題」。⁹

20 世紀內，西洋學者看出「人世關聯」為單獨核心現象的人數增多。例如：海德格（Martin Heidegger, 1889~1976）所著的《存在與時間》（1927）、謝勒（Max Scheler, 1874~1928）的《人在宇宙中的地位》（1928）、佛洛伊德（Sigmund Freud, 1856~1939）的《文明與其不滿者》（1930）、雅斯培（Karl Jaspers, 1883~1969）的《現時代的

7 請參閱本書第四章。

8 鄧元忠《西洋近代文化史》，臺北：五南，1994 年，頁 518-521。

9 同上，頁 634-639。

人》(1931)、伽達默(Hans-Georg Gadamer, 1900)的《真理與方法》(1960)、李維·史陀(Claude Levi-Straus, 1908~)的《原始人的思想》(1962)和《圖騰崇拜》(1962)與傅柯(Michel Foucault, 1926~1984)的諸多歷史著作內,皆有明顯對「人世關聯」單獨概念的討論。¹⁰雖然這些著作中大量採用歷史知識,但都未被學術界當作史書看待,而被歸類於存在主義、哲學人類學、心理分析學、哲學詮釋學、結構主義和解構主義裡去。何以會如此?

答案在「人世關聯」內容中的歷史性、原應包涵和並重社會性與心理性,但在實際史學發展中往往只見到其落在對社會性的關注,甚至完全忽略心理性和生性活動的存在。此趨勢在中西史學上又見到不同的發展。

中國史學原本兼顧兩者。但從《漢書》以後,偏重社會性的著作愈來愈彰顯而成為主流。後來甚至有喪失史家的客觀立場而為世俗目的寫史。故唐朝有劉知幾(661~721)之提倡「史識」、清初有章學誠(1738~1801)之提倡「史德」的出現。他們的共同目標即為了匡正這流行的偏激寫史方式。¹¹

西洋中世紀的政治與宗教在理論上是分開的,其史學多臣屬於宗教而深受其影響。第一部知名的重建世俗意義的史書為伏爾泰(Voltaire, 1694~1778)於1756年印出的《各國民情風尚論》(*Essai sur les Moeurs et l'Esprit des Nations*)。書中著重人類在歷史過程中所表現的精神,而開啟19世紀學者如上文所述孔德等對歷史知識特性的探討。

17世紀初思想界之著重自然科學已帶來歷史知識之被冷落。例如當時甚具影響力的思想家笛卡兒(Rene Descartes, 1596~1650)只將他的《方法談》(1637)用於包括數學、物理和形上學的哲學一科內。至於其他三科知識:詩學、歷史、神學,對他而言,在嚴格意義下講不是

10 見鄧元忠《西洋現代文化史》第八章第一節,第二十章,第二十九章,與本書內第一、二、四、十三等章的相關討論。

11 請參閱本書第四章第二節。