

學禮質疑卷二

四明萬斯大亮宗著

東周祖文宗武

祭法言周人祖文王而宗武王鄭玄牽合孝經宗祀明
堂之文謂祭五帝于堂上以五人帝及文王配之祭五
神于庭中以武王配之祖宗通言耳王肅排之曰古者
祖有功而宗有德祖宗自是不毀之名非謂配食于明
堂也宗者尊也周人既祖其廟又尊其祀孰謂祖于明
堂乎長孫無忌據魯語云禘郊祖宗報五者國之典祀
也既言五者知各是一事非謂祖宗合祀明堂也二說
較鄭爲優而祖宗二義究無明證惟吳幼清曰祖者始

祖也。宗者。百世不遷之廟。與祖同。此解爲獨得。特其于
周。謂始祖。后稷。文武皆宗。而記言有失。則尚拘于成說
耳。蓋周之祖。文王而宗。武王當通虞夏殷言之。而後見
虞夏之祖。顓頊也。殷之祖。契也。皆始祖也。無疑也。則周
之祖。文王也。亦始祖也。無疑也。虞之宗。舜也。夏之宗。禹
也。殷之宗。湯也。皆百世不遷之宗也。無疑也。則周之宗。
武王也。亦百世不遷之宗也。無疑也。難者曰。周始祖。后
稷也。文王。武王。皆世室也。今子云。然。豈有據乎。曰。子所
言者。周之初制也。吾所言者。東遷之更制也。方周之始。
后稷爲太祖。其廟不遷。自餘六廟。親盡迭毀。懿王時。文
王當祧。以其至德也。爲立世室。孝王時。武王當祧。以其

大功也。亦爲立世室。歷厲宣幽王。遞祧成康昭三廟。而
后稷文武之廟如故也。則其時祖爲稷而宗爲文王武
王。及幽王亂亡。平王遷洛。不復如其舊制。而卽仍故有
之文武廟。以爲祖爲宗。下自恭王以至幽王。增爲六世
廟。故西周之廟并世室而爲九。東周之廟合武王而爲
八。周官作于晚周。其列守祧奄也。凡八人。則其爲八廟
無疑矣。曰洛何以故有文武廟乎。曰洛誥言之矣。王在
新邑。烝祭歲。文王騂牛一。武王騂牛一。不既有文武廟
乎。觀襄王賜胙。小白辭曰。天子有事于文武。顯王賜胙
于秦孝也。亦言文武文武之爲祖爲宗。又何疑哉。展禽
居僖文之代。就所見聞以爲言。而祭法因之。故止及東

周之更制耳。曰周祖文王。豈王季以上遂不祀乎。曰東遷而後王迹熄矣。禮樂征伐自諸侯出矣。國蹙而財匱。名爲天室。僅同守府。先王之故典存者有幾。又安知其遠祖之祀與不祀也哉。

兄弟同昭穆

天子七廟固爲定制。然而處常則易明。遇變則難曉。何謂常。父死子繼是也。何謂變。兄終弟及。或以兄繼弟。以叔繼兄。子之類是也。經傳止道其常。而處變者無從攷見。唯春秋躋僖公一事三傳以祖禰父子爲言。國語則直謂異昭穆。諸家註疏皆謂閔雖弟先爲君。僖雖兄嘗爲臣。臣不可以先君。猶子不可以先父。故假祖禰昭穆。

爲喻范甯獨不然之胡安國亦以兄亡弟及爲易世以

愚觀之則諸家爲善會傳文而深得乎禮意者也蓋嘗

思昭穆之爲義生于太廟中祫祭位鄉太祖東鄉子孫

爲昭北鄉者爲穆而子孫因之以定其世次故父子異昭穆而

兄弟則昭穆同如左傳所謂太伯虞仲太王之昭也號

仲號叔王季之穆也管蔡郕霍魯衛毛聃郛雍曹滕畢

原豐郇文之昭也邳晉應韓武之穆也皆一定而不可

易在虞號管蔡諸子雖生列藩封死亦不得入先王之

廟然而昭穆之稱太伯虞仲不聞異于王季也號仲號

叔不聞異于文王也管蔡及邳晉而下不聞異于武王

成王也是則身爲諸侯且不與天子異昭穆之班而如

謂以兄終弟及之故。卽如父子之易世。則設武王無子。立管蔡而下一人。成王無子。立邾晉而下一人。此一人者。反以爲天子。故而昔爲文之昭者。今且爲武之穆。昔爲武之穆者。今更爲成之昭矣。嗚呼。非父子而以爲父子。本兄弟而不以爲兄弟。如是而以爲禮。是徒知天下之足重。天子之當尊。不知兄弟之倫之不可無也。抑何昧聖經之大義。而不稽孔孟之明訓也哉。康誥曰。孟侯。朕其弟。春秋書天王之弟佖。夫是天子有弟也。祭義曰。雖諸侯必有兄。春秋于內書公弟叔肸。于外書齊侯之弟年。鄭伯之弟語。衛侯之弟鱣。衛侯之兄縶。是諸侯有兄弟也。夫生時兄弟爲臣。猶不沒其爲兄弟。豈死後兄

弟爲君反不得爲兄弟乎。昔者夷齊兄弟讓國。孔子稱之曰古之賢人也。求仁而得仁。象欲殺舜。舜封之。孟子曰仁人之於弟不藏怒宿怨。親愛之而已。是知聖人于兄弟之際。天下國家在所可輕。而一體無分之至情。不因勢位而稍變。如謂以兄終弟及之故。使生爲一父之子。沒爲異世之親。將上何以接高曾祖考之神靈。下何以協子孫臣庶之稱。謂是昭穆一混而名之不正。言之不順。卽隨之。其害有不可勝言者。故曰父子異昭穆。兄弟昭穆同。此至當不易之理也。至于兄而繼弟。則弟爲適。而兄爲庶。庶不竝適。又昔已爲臣。故雖兄不得加于弟。叔而繼兄子。雖本異昭穆。亦必進之先廟。謂其始不

至以兄子而子叔以兄而孫弟若夫廟制則一準王制
之言太祖而下其爲父死子繼之常也則一廟一主三
昭三穆而不得少其爲兄弟相繼之變也則同廟異室
亦三昭三穆而不得多觀考工記匠人營國所載世室
明堂皆五室知同廟異室古人或已有通其變者正不
得指之爲後人之臆見也得乎此制則位置井然雖如
殷之兄弟四人相繼陽甲盤庚亦豈有昭多穆少或昭
少穆多如馬端臨所謂對偶偏枯之慮哉朱子之圖可
以處常而不可以處變故孝王以叔居子列弟處孫行
遂使夷工以穆而居昭厲王以昭而居穆蓋亦未酌乎
此制也

宗法一

宗法何昉乎。古之時諸侯之適長爲世子。嗣爲諸侯。其支庶之後族類繁多。懼其散而無統也。因制爲大宗小宗之法。經曰。別子爲祖。繼別爲宗。此百世不遷之大宗也。繼禰者爲小宗。此五世則遷者也。夫諸侯世子之兄弟。不分適庶。皆稱別子。特以其爲祖爲禰不同。故大宗小宗遂因之以異。何以知之。王制云。大夫三廟。一昭一穆。與太祖之廟而三。士一廟。祭法言。適士二廟。無太祖。鄭註王制云。大夫太祖。別子始爵者。大傳別子爲祖。謂此也。據此。則諸侯之別子亦必爲大夫。而後得爲後世之太祖。然先王之世。使以德爵以功。未有無功德而爲

大夫者諸侯之別子。豈必皆賢。其爲大夫者。則爲後世之太祖。故其子孫適長。繼此祖而爲大宗。其爲士者。止得爲禰於其子。而不得爲太祖於其後世。故其子孫適長。繼此禰而爲小宗。太祖廟百世不遷。故大宗亦百世不遷。禰廟五世遞遷。故小宗亦五世而遷也。雖然大宗小宗之別。漸別於其後。非遽別於其初。蓋別子之及身。爲大夫士於公朝。有宗道也。大傳云。公子而有宗道云云。而未實爲宗。至其子大夫。則立禰廟於中。卽後世太祖廟。士則立禰廟於昭。士無太祖。一昭一穆。時則有親兄弟而下宗。之以祭者。至其孫大夫。增禰廟於昭。士增禰廟於穆。時則有伯叔父而下宗。之以祭者。及於曾孫大夫。增禰廟於穆。而三廟備。士祔。

禰於曾祖之昭時則祭三世而宗之者自從祖而下及於玄孫大夫禰禰於曾祖之昭士禰禰於曾祖之穆時則祭四世而宗之者自族曾祖而下逮玄孫之子士之禰祔於曾祖而高祖之父已遷大夫之禰祔於曾祖而高祖之父乃尊爲太祖高祖之父遷而宗之者亦遷太祖之廟尊而宗之者不改由是以觀大夫士五世之內其宗無大小之分宗之有大小之分蓋在五世之後也其謂之大宗者何五世內外凡族人之同吾太祖者盡宗之所宗者大也謂之小宗者何唯五世之內族人之同高祖者宗之所宗者小也蓋凡大宗之世適得祭其太祖與禰祖曾高而諸子一不得祭其子始得祭諸子

以爲禰而其弟宗之其孫其曾亦如之此大宗之下復
有小宗也小宗之世適指別子爲士之世適得祭其禰祖曾高而
諸子一不得祭其子始得祭諸子以爲禰而其弟宗之
其孫其曾亦如之此小宗之下更有小宗也族人宗小
宗而諸子之小宗復宗世適之小宗此指無大宗之小宗族人宗
小宗而羣諸子之小宗相率而宗於大宗經云尊祖故
敬宗敬宗故收族又云尊祖故敬宗敬宗所以尊祖禰
也先王之宗法所以爲盡善而無遺也

宗法二

按大傳云庶子不祭明其宗也曲禮亦云支子不祭祭
必告於宗子因是以思知古人之宗法蓋專爲祭先而

立也。然大宗止一而易明。小宗有四而難曉。孔穎達云。繼禰者。與親兄弟爲宗。繼祖者。與從兄弟爲宗。繼曾祖者。與再從兄弟爲宗。繼高祖者。與三從兄弟爲宗。斯語一定。後世言宗法者。皆莫能違之。愚爲反復經文討求。宗義竊謂其言之未盡也。夫族人何以有大宗。大宗者。始祖子卽別之正體也。族人不得祭始祖。而宗別子之世。適以共祭。故有繼別之大宗。族人何以有小宗。小宗者。高曾祖禰之正體也。庶子不得祭禰。而宗禰之正適以共祭。故有繼禰之小宗。庶子不得祭祖。及曾高。而宗祖曾高之世。適以共祭。故有繼祖繼曾繼高者。定於宗之者。之身非定於謂之繼禰。繼祖。繼曾。繼高者。定於宗之者。之身非定於

宗子之身。何以言之。吾身爲庶子。而宗繼禰之適。此繼禰之適。或爲吾之兄弟。與或爲吾兄弟之子。及其孫。若曾與。未可必也。吾身爲庶孫。而宗繼祖之適。此繼祖之適。或爲吾之伯叔父。與或爲吾之從兄弟。及其子。若孫。與。未可必也。推此而族人。不祭曾祖者。所宗之子。不問其爲吾之祖。行父。行兄弟。若子。行皆繼曾祖。小宗也。不祭高祖者。所宗之子。不問其爲吾之曾祖。行祖。行父。及兄弟。行皆繼高祖。小宗也。故有一人之身。而兼四宗者。如高祖之子。當其兄弟宗之。卽爲繼禰也。當其兄弟之子宗之。卽爲繼祖也。當其兄弟之孫。若曾宗之。卽爲繼曾繼高也。推此而五世之內。其兼三宗二宗者。蓋多有。

焉。有一人宗一宗而兼四宗者。如高祖之庶玄孫當其宗適以祭禰也。則宗爲繼禰。當其宗適以祭祖也。則宗爲繼祖。當其宗適以祭曾高也。則宗爲繼曾。繼高推此而五世之內。其兼三宗二宗者。又多。有焉。是則小宗雖有四。而宗之者無定。故凡禮經唯稱宗子。而不別言某宗。獨曾子問載攝主之辭。賓有宗兄宗弟宗子之異。亦可見宗之者不唯兄弟。而孔疏爲未盡也。後之君子苟未信予言。觀後宗圖則瞭然矣。

宗法三

或問曰。子謂小宗繼禰。繼祖。繼曾。祖繼高祖之稱。定於宗之者之身。非定於宗子之身。然則經云繼禰者爲小

宗亦非定於宗子之身乎。曰一言繼禰者爲小宗。卽知其稱因有兄弟宗之而後定者矣。按說文云宗尊祖廟也。則宗子者族人尊主祭祖廟之子也。大傳言公子之宗道有無宗亦莫之宗者。謂諸侯之弟止一人無人宗之故。不爲立宗。推此而言。則知宗子之名由族人宗之而起。藉令別子之後世止一子。則自祭其禰。自祭其祖。自祭其曾。高已耳。無所爲宗子。又安有所爲繼禰。繼祖。繼曾。祖繼高。祖之稱哉。唯是適子下有支子。適子祭而支子不祭。支子雖不祭。又不得竟諉之於適子而已。卽不與於祭。於是而宗法以生。於是而宗子之名以立。是則禰雖爲適子之禰。而繼禰者爲小宗。實由支子宗之。

而見也。且經又云宗其繼高祖者。五世則遷者也。宗指族人宗之者言。其指宗子言繼高祖。還就宗之者言。猶曰宗其繼我之高祖者云爾。然則繼禰者爲小宗。由支子宗之而見不益明哉。所以然者。別子爲適子之禰。實亦支子之禰。特一祭一不祭。故支子謂適子爲繼禰而已。宗之若適子之身。固高曾祖禰之正體也。一本相代天然之序。何容有繼之名。而又何容有繼禰。繼祖繼曾祖繼高祖之稱哉。故欲知小宗繼禰。繼祖繼曾祖繼高祖之稱。定於宗之者之身。非定於宗子之身爲設一世。獨子無兄弟者觀之而自見矣。