

国家教育行政学院校长书屋书系

现代教学理念 及经典运用

以素质教育为根本，在教学实践中转换教学理念与教学模式，实现现代教学理念在教学中的高效运用。

支德银◎



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM



XIAN DAI JIAO XUE LI NIAN JI JING DIAN YUN YONG

现代教学理念 及经典运用

编著◎支德银



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

WWW.NNNUP.COM

图书在版编目(CIP)数据

现代教学理念及经典运用/支德银编著. —长春: 东北师范大学出版社, 2010.12
ISBN 978-7-5602-6749-4

I. ①现… II. ①支… III. ①教学研究
IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 251813 号

☐责任编辑: 欧 欣
☐责任校对: 谢欣儒
☐封面设计: 子 小
☐责任印制: 张 林

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码: 130117)
电话: 0431-85601108
传真: 0431-85693386
网址: www.nenup.com
电子函件: SXXX_3@163.com

万唯编务工作室制版
河北省三河市祥达印装厂印装
河北省三河市杨庄镇杨庄村(邮政编码: 065200)
2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
开本: 650×960 1/16 印张: 16 字数: 305 千

定价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

前 言

改革开放以来，我国基础教育取得了辉煌成就，但是基础教育的总体水平还不高，在信息化迅猛发展的今天，教育改革进展仍然十分缓慢。如何加快课堂教学改革的步伐，全面推进教育现代化进程，仍然是一个紧迫且至关重要的课题。

随着我国基础教育新课程的进一步实施，教师要想提高教学质量，就要不断转换与提升教学理念，深化教学改革，吸收先进的教学思想，汲取现代教学理念中的有益成分。

首先，教师要不断更新自己的教学观念。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出：“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要处理好传授知识与培养能力的关系，注重培养学生的自立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。”这就要求一线的教育者首先转变观念，摒弃“自我中心”观念，推动自身地不断发展。

其次，教师要不断改变课堂教学结构。在整个教学过程中，教师要以学生自主学习和合作讨论为前提，以现行教材为基本探究内容，以学生周围环境和生活实际为研究对象，为学生提供充分自由表达、讨论问题的机会，为学生营造一个平等、民主和充满仁爱的课堂气氛，让学生将自己所学知识应用于解决实际问题。

再次，教师要学会使用科技手段进行教学。21世纪是高新科学技术迅猛发展的时代，尤其是网络信息高速发展的大趋势。科技的日益发展不断



地改变着学生的现状，而教学本身也在不断地变化，如果教师死守传统观念，必将落后于教育进步发展。因此，教师应紧抓时代脉搏，提高自身素质，不断更新知识，以学生为中心，转变教师在教学中的角色，充分发挥学生的主观能动性，从而培养出更多功底扎实的人才。

在本书中，作者正是以现代教育的进步与发展现状为依据，论述了现代教学理念的涵义与经典运用。

全书共分为十一章，第一章主要讲述了人文——现代教学的灵魂所在；第二章主要讲述了仁爱——现代教学的重要支柱；第三章主要讲述了平等——现代教学的根本基础；第四章主要讲述了民主——现代教学的基本原则；第五章主要讲述了科学——现代教学的主要动力；第六章主要讲述了科技——现代教学的重要手段；第七章主要讲述了创新——现代教学的核心所在；第八章主要讲述了体验——现代教学的基本形式；第九章主要讲述了反思——现代教学的重要内容；第十章主要讲述了美——现代教学的主要特点；第十一章主要讲述了自由——现代教学的最高理想。

本书条理清晰，内容丰富，希望可以为广大教师带来帮助。

支德银

郑州市电子信息工程学校校长

目 录

第一章 人文理念——现代教学的灵魂所在	(1)
第一节 人文理念的现代教育解读	(1)
第二节 人文理念在现代教学实践中的经典运用	(10)
第二章 仁爱——现代教学的重要支柱	(28)
第一节 仁爱胸怀的现代教育解读	(28)
第二节 仁爱胸怀在现代教学实践中的经典运用	(34)
第三章 平等——现代教学的根本基础	(47)
第一节 平等观念的现代教育解读	(47)
第二节 平等观念在现代教学实践中的经典运用	(52)
第四章 民主——现代教学的基本原则	(66)
第一节 民主法则的现代教育解读	(66)
第二节 民主法则在现代教学实践中的经典运用	(81)
第五章 科学——现代教学的主要动力	(92)
第一节 科学精神的现代教育解读	(92)
第二节 科学精神在现代教学实践中的经典运用	(96)



第六章 科技——现代教学的重要手段	(113)
第一节 科技手段的现代教育解读	(113)
第二节 科技手段在现代教学实践中的经典运用	(116)
第七章 创新——现代教学的核心所在	(128)
第一节 创新思维的现代教育解读	(128)
第二节 创新思维在现代教学实践中的经典运用	(133)
第八章 体验——现代教学的基本形式	(141)
第一节 体验状态的现代教育解读	(141)
第九章 反思——现代教学的重要内容	(155)
第一节 反思品质的现代教育解读	(155)
第二节 反思品质在现代教学实践中的经典运用	(163)
第十章 美——现代教学的主要特点	(172)
第一节 美的修炼的现代教育解读	(172)
第二节 美的修炼在现代教学实践中的经典运用	(178)
第十一章 自由——现代教学的最高理想	(202)
第一节 自由追求的现代教育解读	(202)
第二节 自由追求在现代教学实践中的经典运用	(232)

第一章 人文理念

——现代教学的灵魂所在

第一节 人文理念的现代教育解读

一、人文理念的涵义

（一）人文和人文教育的定义

要对“人文教育”进行界定，首先需要对“人文”进行界定。有学者认为，人文的具体含义取决于不同的语境。有时，人文是与“神道”并立的；有时，它又是与“自然”并提的；而在今天，往往是与“科学”对举的。在每种语境中，它的含义并不模糊。也有学者认为，人文是指区别于自然现象及其规律的人与社会的事物，其核心是贯穿在人们思维与行为中的信仰、理想、道德、价值趋向及人格模式。还有学者对“人文”做了更概括、更抽象的界定，如认为人文是指与人类或人类社会有关的文化现象和文化积累。更有学者试图通过对“人”和“文”的字义解释形成对人文的界定，认为人文之“人”非指泛泛的“人”，而是指独立的自由个性；人文之“文”非指一切学科知识，而特指同人的尊严、独立及完善的个性相关的学问。

综上所述，我们可以这样认为，人文不同于科学。人文的目的在于探究人类生存与发展的根本原理，以指导人类行于正道；人文的陶冶在于参与人类的历史，了解人的可能性的程度，最终升华人的境界，其主导方法和目的是体悟。在这一点上，人文与一般意义上的科学，亦即自然科学迥

然不同,后者的特点在于其精确而实际的理解训练,其主导方法和目的是认知。对于人文教育,有人认为就是包含文学、历史、哲学、伦理学、宗教和艺术在内的教育,甚至有人认为就是学校中的文科教育。还有学者尝试从目标与内涵来界定人文教育,认为人文教育就是要用人类在漫长社会活动中所积累的优秀文化成果陶冶人、教育人,使人在心理、观念、情感和行为等方面受到培养和陶冶,从而教人学会做人、学会做事,最终使人能和谐发展,整体素质有较大提高。综合考察不同国家、不同时期的人文教育理念,可以看出,从根本上而言,人文教育就是个人价值取舍的教育,即每个人在其成长过程中通过教育对多种价值所作的自我选择与淘汰。在教育、社会与人的三边关系中,人文教育更侧重于人,强调人的价值,并使教育实现人的全部价值。不过,人文教育在强调完善人性这一理想的教育目的的同时,并不极端地反对教育的社会性。它尽管始终不渝地将人性的自我完善作为教育的首要目的,但它从来不拒绝教育的社会目的,而且也不把教育的个人目的与社会目的完全对立起来。它只是认为,个人价值高于社会价值,社会价值要由个人来实现,社会的完善是由个人的完善所决定的。人文主义教育目的观所反对的社会目的,主要是那种顺应现实的社会目的,认为如果教育以满足现实的社会需要为主,或者以此为出发点,就会使教育误入歧途。而充分发展人的全部品性,不仅仅是理性,还包括情感与个性,才是教育的最高目的,为国家培养政治家或技术专家都不是教育的最高目的。一言以蔽之,人文教育思想认为,教育就是要使人成其为人,其根本着眼点在于个人而不在于社会。

综合上述观点,笔者认为,人文教育是指对受教育者所进行的旨在促进其人性提升、理想人格塑造及个人与社会价值实现的教育,其核心是人性教育,是人的灵魂与精神的教育;其实质是通过广博的文化知识的滋养、高雅的文化氛围的陶冶、优秀的传统文化的影响和深刻的人生体验,引导受教育者涵养其人文精神,完善其内在世界。人文教育既重视由外而内的化成,更强调自我体悟与心灵觉解,既重视“渐”,也强调“积”。归根结底,它使人理解并重视人生的意义,找到正确的生活方向与生活方

式,从根本上体现教育的本质与理想。在这个意义上,我们可以认为,教育本来就应该应该是人文性的。就学科范围而言,广义的人文教育除了人文学科教育外,还包括社会科学教育及美学和艺术教育(甚至还包括自然科学教育的部分内容),亦即通常所谓的人文社会科学教育或哲学社会科学教育;狭义的人文教育是与自然科学教育和社会科学教育并立的一种教育,其核心学科是文学、历史、哲学和艺术,它不包括以培养专门的人文工作者为目的的教育,或者说专业性的人文教育,尽管后者为前者提供了重要条件。

(二) 人文教育的含义阐释

通常,当我们使用“人文教育”这一概念时,可能分别表述了三种不同的含义。其一是特指欧洲文艺复兴时期的人文主义教育(humanistic education),也称人道主义教育。“人文主义”一词,通常特指欧洲文艺复兴时期的世俗化思潮。虽然这个思潮被认为是对古希腊文化的复兴,但却很少见到有人称颂希腊文化为人文主义的,因为人文主义乃是相对欧洲中世纪的神道至上主义而言的。在14—16世纪,欧洲杰出的人文主义者彼特拉克(Petracco)、维多里诺(Vittorino)和伊拉斯谟(Irasmus)等,从人道主义出发,要求以人为中心,尊重人的价值和力量,倡导个性的自由与解放,肯定现世的生活幸福与享乐,否认教会宣扬的“原罪说”,反对教会教育对儿童本性的压抑,强调教育要尊重儿童的个性,认为应该通过教育使人的天赋能力得到和谐发展。早期人文主义者在反对经院主义和禁欲主义的过程中,一般都采取了“回到古希腊罗马时代”的途径。他们创办新式学校,采用全新的教育内容与教育方法,在思想上和实践上对人文教育进行了深入探索,推动了人文教育的蓬勃发展。但到文艺复兴后期,人文教育逐渐走向衰落,作为古典人文教育基本内容的古典人文学科越来越显得狭隘。尤其当文学教育中的极端西塞罗主义兴起之后,它对人文学科知识的掌握逐渐被视为目的,而不被视为造就全面发展的人的一种手段,对人文学科形式与风格的强调取代了对内容和思想的关注,这就宣告了人文主义教育黄金时代的终结。



其二是人文学科教育 (humanities education)。这里首先涉及对人文学科的界定，而对人文学科概念的界定，由于涉及对“人文”、“人文精神”多义性的理解，更难形成共识。如果统计一下有关人文精神的定义，即使只算较为严谨和较有影响的，恐怕也不会少于100条。因为，对于人究竟该如何生活、人的生活该如何体现意义和价值，每个人都会有自己的理解。在这一背景下，有学者将人文精神界定为一种既综合全面，又具体实在的、巨大的无所不包的、潜移默化的力量，包括文化品位、审美情趣、心理素养、人生态度、道德修养、爱国情怀、精神世界、价值观和人生观等，其核心是道德。这无疑是对人文精神的泛化。实际上，在整个学术界，从来都没有形成过对人文学科明确界定。有时，人们将它与社会科学完全等同；有时，它被简单地称为文科；有时，人们仅仅在与自然科学相对的意义上使用“人文学科”一词。即使在西方，也没有形成一个相对统一的概念。如有的学者认为，人文学科指的是以研究人类活动的历史并考察被人类经验和智慧、情感所塑造的对象，探讨人类精神的深度和限度及塑造的可能性的学科。也有学者抛开研究对象，着重从学科分支的角度来界定人文学科，如认为人文学科是学院或研究院设置的学科之一，指那些既非自然科学也非社会科学的学科的总和。从现代学科而言，人文学科包括语言、文学、历史、哲学、艺术及具有人文主义内容或运用人文主义方法的其他社会科学。但一旦涉及研究方法，又会出现重大分歧。否定人文学科与自然科学之间存在根本区别的理论认为，不能把人文学科混同于任何方法和主题，人文学科与自然科学的区别在于其分析和解释的方向，自然科学从多样性和独特性走向统一性、一致性和简单性、必然性，相反，人文学科则突出独特性、意义性和创造性。而坚持人文学科与自然科学存在根本区别的理论认为，自然科学与人文学科可以互相补充，因为它们在探究和解释世界的方式上存在根本区别，自然科学主要是理性的产物，人文学科更多是想象的产物。在中国，多数学者倾向于从学科分支的角度界定人文学科，如认为人文学科是指以人和人类社会为研究对象的学问，一般是指文学、政治学、史学、文艺学、伦理学、语言学和艺术等。

但也有学者认为,人文学科表面上是一种学术分科,以有别于自然科学和社会科学,但又不只是一种学术分科。人文学科首先着眼的是对于“人”的培养,是对于“理想的人”或“完全的人”、“最具人性的人”的培养。概言之,是对“自由人”的培养。人文学科内在地蕴涵着理想人性的观念,也即人的理念。人文学科的精神实质是树立和培育人的理念,至于通过什么样的途径、学习什么知识内容还在其次;或者说,学习内容与学习方式的选择,都取决于教育所秉承的关于人的理念。如果一定要划定学科门类的话,可以说,语言、文学、艺术、逻辑、历史、哲学等总是被看成人文学科的基础学科。另外一些学者也表达了类似的观点。如陈思和认为,人文学科内在地蕴涵人文精神,其根本点是为了唤起人的自由自在的人格境界、一种根据兴趣爱好支配的劳动行为、一种心灵世界的多样化、一种独立精神和自由思想。要强调人文精神,就要强调人文学科。

从根源上说,西方古典人文学科教育源于古希腊的传统,其基本内容是所谓的“七艺”,即文法、修辞、逻辑、算术、几何、天文和音乐;其基本假设是:通过身心全面的教育,人的个性能够得到和谐平衡的发展。在古希腊,尤其是在雅典,从公元前5世纪中叶起,就开始为培养自由的成年公民而实行相对全面的人文教育,其目的是培养有教养的多才多艺的人。当时的教育本来就蕴涵了“人性”与“教化”的双重意义。公元前1世纪时古罗马著名哲学家和教育家西塞罗所提出并倡导的源自古希腊的人文学科,用以培养人成为人——自由的罗马公民——的教育大纲,构成了“七艺”的学习与研究领域。古希腊罗马的教育,贯穿和体现了古希腊罗马思想家的人文理念,即培养体、智、美、德全面和谐发展的合格公民。尤其是亚里士多德,他在继承柏拉图哲学与教育思想的基础上,特别提出并阐述了博雅教育的思想,认为各门学科的功用无外乎实用和文雅两个方面,有的侧重实用,有的侧重文雅,前者为实际所必需,只服务于实利,是不高尚、不文雅的,后者则是自由心灵的养分,是高尚的和文雅的。为了使人的身心得到和谐发展,亚里士多德将音乐教育看做博雅教育的核心。音乐教育的目的是为了在闲暇时提供理智的享受,而理智的享受就包



括高贵和愉快两方面的因素。亚里士多德的教育思想，为古希腊罗马的人文教育奠定了坚实的思想基础。其博雅教育思想，对后来的西方教育产生了深远的影响。进入中世纪后，随着基督教会实力的逐步增强，古典人文学科及其思想基础遭到颠覆，虽然人文学科的形式依附于教会得以保存、沿袭下来，但内容和精神逐渐变得残缺不全了。作为教会基本准则的禁欲主义必然包含对古典人文主义的否定，当然也包含对古典人文学科及其教育的否定。在中世纪中后期，随着自由城市的兴起，欧洲在迎来地理大发现的同时终于迎来了对人的重新发现，古典人文主义和人文学科教育得到了再生的机会。文艺复兴以后，古典人文学科开始步入高速分化的进程。到19世纪，人文学科逐渐演变为与自然科学相并立的一个知识领域。今天，虽然相比自然科学而言，人文学科的历史更为悠久，但除了将人文学科视为关于人类价值和精神表现的一种独特的知识领域，或者那些既非自然科学，也非社会科学的学科的总和以外，对于人文学科的本质、基本内容及与其他各门科学之间的关系，却始终存在争议。事实上，直到今天，尽管人文学者们不厌其烦地寻求对人文学科进行界定，但人文学科却拒绝让学者们给它下一个结论性的定义。

其三是指关于人的教育，其哲学基础是包括存在主义的新人本主义，其根本目标是要从人本身发现并培育完整的人，其核心思想是肯定作为受教育者的人在教育中的主体地位并主张最大限度地弘扬个人的主体性，在基本方法上强调给人以广博训练，而不仅仅是专业训练，在一定意义上近似于自由教育（liberal education）或通识教育（general education）。概言之，人文教育强调通过教育实现人的全部价值，发展人的全部品性，包括理性、情感与个性，使人成为真正的人，而不是他人与社会的工具，其根本着眼点在个人而不在社会，虽然人文教育并不完全反对教育的社会目的。相对而言，早期的人文教育更关注受教育者的自我修身，因而更重视教育内容在训练心智、陶冶情操方面的目的，更强调教育内容自身的一致性，而不特别关注其具体的或实际的内容的发展，不要求像专家那样掌握学习内容的细枝末节，更没有形成人文学科与自然学科明确分野。近代

以来,随着社会专业化趋势的增强,人文教育也走上了不断专业化的发展道路,对人文学科的具体内容的关注,对掌握具体人文学科知识的强调逐渐取代了对人文教育的整体性及其根本目的的强调。

总之,无论是哪种意义上的人文教育,其思想本质都带有理想主义性质,都以肯定个人的价值为前提,都坚信个人具有广泛发展的可能性以及教育在促进人的发展中的积极作用,都要求教育超脱现实功利而使人的身心达到自身的理想状态,都要求教育以人为中心,促进人的个性充分、自由地发展。但自古以来,人文教育就面临着深刻的内在矛盾:强调目标和内容的理性化,但又包含着大量的表述情感和意愿的成分;主张最终造福于国家和民众,但常常被指责脱离生产与生活实际;声称能惠及普通民众,能促进相互理解和容忍,但往往具有贵族性,在阶层、种族和性别方面遭到攻击,尤其是基本排除了劳动阶层、少数民族和妇女的文化经验;力图使多种教育作用整合起来,但其内部各具体学科的发展却又在损害教育的一致性。对此,我们应该有一个辩证的、清醒的认识。

二、人文理念在现代教学理念中的地位

(一) 人文教育的观念在教学中基本确立

通过实证研究可以得出结论:当前,在大学教学中实施人文教育的观念基本确立。这一点可以从以下几个方面来说明和证实:

1. 人文教育实施的“合法性”有了保障

研究者查阅了大量教学管理文件,从查阅结果看,几乎所调查的所有高校都以文件和制度、规定的形式将教学中进行人文教育确立为教学要求。例如,几乎所有高校都以不同形式制定了有关加强学科教学中人文教育的通知或意见,大部分高校都将教学中的人文教育列入《课堂教学质量评价标准》的指标体系中。例如,国防科技大学的《大学物理》课程,就明确将人文教育视为教学的目的之一,他们提出:“近几年来我们逐渐认识到,大学物理课程教学在学员科学素养培养上,较其他课程有着独特的优势和不可替代的作用。大学物理教学改革的目的,其中一个重要方面就

是发展、拓展物理教学的这种高品位的文化功能。”他们将物理教学从以传授物理知识为主，转变为把科学素质的培养放在第一位。空军雷达学院制定了《课堂教学质量评价指标体系》，在该体系中，教学的人文性作为一项二级指标被明确提出来，对教学中渗透人文教育起到了很好的导向作用。

2. 人文教育实施的“合理性”得到认可

教师是教学观念落实的关键因素。从我们正式和非正式的访谈中得知，几乎所有被访谈的教师都认为：教学中应该渗透人文教育。具体到不同学科、不同学校和不同层次，教师们对于在教学中实施人文教育的看法各有差异，有四分之一的教师认为，应该对现有的教材进行改造，增加人文知识；有些教师提出，应该根据专业需要开展一些有关学科方面的人文类课程，如“物理学史”、“数学史”等；近一半的教师认为，人文教育应该渗透到专业课程当中，加强科技教育与人文教育的融合。有少数教师提出，学科中的人文教育主要还是通过课外的讲座、兴趣小组等形式开展，课堂讲授中实现人文教育的力度是有限的。

3. 人文教育实施的“可行性”得以体现

从课堂观察和与学生访谈中了解到，凡是在教学中渗透了人文知识的教学，一般深受学生欢迎。例如，我们在听大学高等数学课时，课后在与大学生交谈中得知，大多数大学生很反感完全枯燥的公式推导，他们欢迎“有趣的讲解”，就是加入一些人文的背景知识。我们在课堂上观察到，教师在进行纯粹的推导时，很多学生在自己看书，埋头演算，似乎讲解没有太多必要。课后他们反映，这种照本宣科其实是多余的，他们自己看得懂。我们对空军雷达学院大学物理和高等数学两门课程的教学质量评价资料进行了分析，凡是课堂教学质量评价为优秀的教师，都是在教学中善于引入人文性知识的，这与学生的反映一致。因为评价得分中，学生打分的权重占60%，善于在教学中渗透人文知识的教师，自然深受学生的好评。可见，在学生的意识深处，课堂中渗透人文教育最能调动其学习积极性，最受其欢迎。

（二）人文性在当前大学教学价值取向

教学的功能到底是什么？目标是什么？教学的价值取向如何？对于这一问题，每位教者心目中都有自己的看法和观点，但是，大部分教师并没有明确地意识到这些观点，也没有明确的专业“概念”，他们的观点只是“内隐的”、“含混的”，但是这种“隐隐约约”的观点却深深影响着教学的行为。因此，找出他们在教学上成为一种“潜意识”的价值观念，是研究当前大学教学中渗透人文教育的关键。通过课堂的深入观察和参与性体验，以及与任课教师的交谈与讨论，他们大都可以意识到和表述出自己的教学价值追求。归纳起来，当前教学存在三种价值追求，即“理性的”、“工具的”和“人文的”价值追求。

1. “理性的”、“工具的”和“人文的”教学价值观体现

当前不同高校学科在科技教育与人文教育的融合方面存在三种基本的教学倾向：

一是坚守学科教学的科学技术理性取向。这种教学取向主要表现在综合性大学的理学学院或者理学专业，以及工科院校的工程技术专业，它们的共同特征就是以学科专业为本位，追求学生理性精神和理性思维的培养。对于综合大学理学专业来说，他们追求学科的自身价值，以学科理论为本位，注重学术追求和探索；对于工程技术专业而言，他们则偏重于开发理学学科的技术价值，追求学科的应用理论，注重理论的技术化，例如，“数学实验”课程就是典型代表。

二是坚守学科教学的科学技术工具取向。就是将教学的重点放在教学的工具职能上，把教学（例如，英语课程）作为专业课程的基础和工具，教学的目的仅限于为专业学习和发展提供必要的工具，这在一般性工科院校的工程专业较为普遍，非理学专业的研究生理学学科教学也较为明显。

三是注重学科教学的人文性。这在各类大学学科的实际教学中是体现最弱的，这种价值取向大都仅仅是把人文性作为“修饰性功能”，以此提高学科自身的价值，保持学科的地位，提高学生学习的积极性和兴趣。

2. 教材、教案和课堂讲解中的现象体现

教材与教案是教学的基本依据，教学的内容主要是以教材、教案为载体的。为了对大学教学的价值取向进行实证性验证，一个较好的方法就是进行教案与教材分析、观察课堂讲解。

从教案设计看，尽管课程类型不同、教学要求不同、表述也各异，但是经过分析归纳可以看出，几乎所有的教案都将知识、能力类的要求列为首要条目，70%的教案列出了知识应用类的要求，只有将近三分之一的教案在教学要求的最后列出了诸如“培养科学精神”、“培养实事求是的态度”等方面的人文性要求。

从教材内容看，教材主要体现的是“理性的”和“工具的”价值取向的内容，两者比例不相上下，主要是取决于课程的性质。人文性的内容可以说仅仅是隐含其中，有少数教材即使有一些人文性的表述，例如，学科的历史背景、科学家的介绍等，也只是“装饰性的”。

从课堂讲解看，大部分课堂讲解都集中于理论的推导、论证以及理论的工程运用，教学的人文性仅仅体现在“偶尔的”一两句点缀性评价，例如，“这个公式多美”，“这个定律的发现过程体现了科学家高尚的求真精神”。而且，这样的评价大多数是出现在一门课程的导论课中，一般在讲授该课程的意义时提及课程的人文性价值。

第二节 人文理念在现代教学实践中的经典运用

一、人文理念在教学中的优势

人文教育是通过文化的学习带给人的一种经过沉淀的先进文明的思想精神，它不是盲目的效仿，不是刻意的包装，是一种自觉文明的意识。它的构建需要有目标性、认知环境和认知过程。

人文教学有利于推动课程改革。其基本途径是课堂教学。教师的教学方式、学生的学习方式与以往相比，都发生了很大的变化。由过去单一的认知过程，开始向主动的活学活用、知识不断丰富过程转化；由过去教师