

学术前沿研究

马克思主义生态哲学思想 历史发展研究

杜秀娟◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

学术前沿研究

辽宁省教育厅高校科技专著出版基金资助

马克思主义生态哲学思想 历史发展研究

杜秀娟◎著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义生态哲学思想历史发展研究 / 杜秀娟著. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.1

ISBN 978-7-303-11812-0

I. ①马… II. ①杜… III. ①马克思主义哲学—生态学—研究 IV. ①B0-0 ②Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 228982 号

营销中心电话	010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子邮箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 155 mm × 235 mm

印张: 14.25

字数: 233 千字

版次: 2011 年 1 月第 1 版

印次: 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

策划编辑: 祁传华

责任编辑: 祁传华

美术编辑: 毛 佳

装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 茵

责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究马克思主义生态哲学思想的意义	(1)
第二节 马克思主义生态哲学思想相关研究现状	(4)
第三节 研究马克思主义生态哲学思想的思路与方法	(15)
第二章 马克思恩格斯生态哲学思想的历史演进	(17)
第一节 马克思恩格斯生态哲学思想的萌芽	(18)
第二节 马克思恩格斯生态哲学思想的形成	(21)
第三节 马克思恩格斯生态哲学思想的成熟	(30)
第四节 马克思恩格斯生态哲学思想的发展	(34)
第三章 马克思恩格斯生态哲学思想的系统解读	(36)
第一节 马克思恩格斯的生态自然观	(36)
第二节 马克思恩格斯的生态经济观	(43)
第三节 马克思恩格斯的生态社会观	(49)
第四节 马克思恩格斯的生态伦理观	(56)
第五节 马克思恩格斯的生态环境观	(61)
第四章 苏俄马克思主义的生态视野	(68)
第一节 普列汉诺夫地理环境理论的生态意蕴	(68)
第二节 早期苏维埃时代的生态哲学思想	(73)
第三节 20 世纪 70 年代以后苏联学者对马克思主义生态哲学	

思想的发挥	(83)
第五章 西方马克思主义生态观	(90)
第一节 马克思恩格斯是生态学家吗	(91)
第二节 人化的自然观	(99)
第三节 资本主义生态危机论	(106)
第六章 中国马克思主义的生态理论与实践	(124)
第一节 生态视阈下的马克思主义中国化的历史进程	(124)
第二节 科学发展观的生态哲学意蕴	(139)
第三节 党的十六大以来我国生态建设的实践	(150)
第七章 马克思主义生态哲学的构建图景	(155)
第一节 深入挖掘马克思主义生态哲学思想	(156)
第二节 广泛借鉴人类文明发展史上的生态思想	(158)
第三节 坚持用马克思主义基本理论综合创新	(159)
第四节 服务于社会主义生态文明建设的实践	(160)
附录：作者与本书相关的研究成果	(162)
附录一：论马克思《资本论》中的生态观	(162)
附录二：论马克思恩格斯的生态环境观	(170)
附录三：论福斯特对马克思主义生态观的辩护	(178)
附录四：论福斯特对马克思主义生态思想的重建	(184)
附录五：论福斯特对马克思新陈代谢断裂理论的重建	(194)
附录六：生态视野中的马克思主义中国化的理论成果	(201)
参考文献	(209)
后 记	(222)

第一章 导论

第一节 研究马克思主义生态哲学思想的意义

一、问题的提出

20 世纪六七十年代，面对日益加重的全球范围内的生态危机，一场旨在防止生态灾难，维护人类生存环境的群众性运动，在西方社会蓬勃兴起。由此而涌现出来的绿色组织、绿色政党、绿色思潮、绿色理论、绿色出版物……汇聚成一股极为强劲的绿色浪潮，引发了影响广泛的生态运动和“生态革命”。从此，以往停留在专业领域不为常人所知晓的生态学，一下子跃升为显学，产生了大量的分支学科，如植物生态学、动物生态学、微生物生态学、水生态学；个体生态学、种群生态学、群落生态学和生态系统生态学；政治生态学、社会生态学、经济生态学、文化生态学等等，并且“生态学向人类生态学发展，这使生态学走向哲学”^①。同时，生态思维或生态视角也开始逐渐成为科学技术共同的研究范式或研究视阈，一切理论都要接受绿色或生态的评判和审视；一切有重大历史影响的理论、学说都被人们重新发掘和阐释，从而期冀找到解决当代生态危机的良策。马克思主义与生态学的关系，就这样在克服生态危机的对策探寻中，也从研究马克思主义的众多视线中凸

^① 余谋昌：《生态哲学》，129 页，西安，陕西人民教育出版社，2000。

显出来。

开展马克思主义生态哲学思想历史发展研究，依据主要有两个方面：

从实践层面上看，本研究是人类破解生态危机，从工业文明走向生态文明实践过程中，也是我国建设社会主义和谐社会伟大实践中的重大现实问题。人类历史从古代的农业文明，到近现代的工业文明，今天正处于历史的转折点。与工业文明伴生而来的生态危机，向人类提出了生与死的挑战。不在旧有的文明框架下深陷危机的泥潭，就必须寻求新生的文明图景。超越工业文明，走向生态文明，建设一个人与人之间公正、公平，人与自然之间和谐共处的世界新秩序，走可持续发展道路，已经成为人类历史发展的必然。然而，问题令我们不容乐观。20 世纪以来的全球环境问题，虽有局部治理，但总体上在继续加速恶化，生态危机更加深重。在实践层面，人们似乎还没有一个科学可行的良方，全球范围内更缺乏一种实质性的真诚有效的合作。难能可贵的是，我国在科学发展观的指导下，构建包括人与自然和谐在内的社会主义和谐社会，已经成为国人共同致力于的伟大实践。而全面树立和贯彻落实科学发展观，构建社会主义和谐社会，离不开马克思主义生态哲学的指导。

从理论层面上看，本研究是国内外生态哲学研究的重要理论问题，也是马克思主义理论研究中的重大理论问题。生态哲学是在生态危机全球化背景下世界哲学中方兴未艾的显学。当前，全球范围内的绿色理论中，各种主义、各种思潮不断呈现，各种观点、各种理论争论激烈，各种派别、各种学说相互交锋，预示着生态哲学将进一步走向繁荣和发展。作为时代精神精华的马克思主义哲学也应该有自己的生态学，也应该在世界生态哲学中占有一席之地，应该在生态哲学领域有自己的话语权。生态哲学思想或生态观，同实践观、历史观、经济观、技术观等一样，是马克思恩格斯思想的有机组成部分，应该受到重视，也应该得到深入的研究。在我国学术界，这种研究刚刚起步，尚处于初始阶段，其研究的范围、研究的深度以及研究的成果都远不及其他领域，需要我們更进一步的开拓与创新。研究马克思主义生态哲学思想历史发展，是构建马克思主义生态哲学，推进整个马克思主义理论体系的丰富和发展的基础性工作。

二、研究意义

从理论上说，本研究对于促进生态哲学研究，推进马克思主义的研究，繁荣马克思主义理论与建设工程具有重要的理论价值。在方兴未艾

的生态哲学研究中,马克思主义生态哲学研究应占有一席之地,马克思主义在生态哲学研究中应该有自己的话语权。对于这一点,我国学界重视得还远远不够。国内以“生态哲学”为主题的著述多限于国外各种各样绿色理论的引进,还没有超越绿色理论的话语世界。本研究对于打破这种绿色理论的话语“霸权”,促进生态哲学研究,其意义是显而易见的。

马克思主义哲学是“我们时代唯一不可超越的哲学”^①。然而,对马克思主义的研究是“一个渐进的和提升的过程”^②。从时代问题出发,伴随着一定历史语境,重新解读马克思主义经典作家的著作,研究他们曾被人们忽视的甚至是被遮蔽的思想,澄清被误解的内容,梳理马克思主义生态哲学思想的历史发展脉络,系统地再现马克思恩格斯生态观的原生形态和再生形态,回应他们所遭受的种种指责和责难,在理论上完善马克思主义,这是坚持和发展马克思主义,繁荣和发展马克思主义理论与建设的重要途径。迄今为止,人们对马克思主义生态哲学思想的挖掘和研究是不充分的,许多内含于、以胚胎或萌芽的形式存在于马克思主义理论中的丰富的生态哲学思想还是被忽略、遗忘甚至扭曲,马克思主义遭受的各种生态诘难还没有得到充分的回应,马克思主义生态哲学思想的现代性还没有得到充分的展示。因此,以当代历史实践为契机,“重读”马克思主义经典文献,凸显其被遮蔽的生态哲学思想,回应对马克思主义的生态诘难,挖掘马克思主义生态哲学思想的现代影响,彰显马克思主义生态哲学思想的现代意义,成为坚持和完善马克思主义,繁荣马克思主义理论与建设工程的重要途径。

本研究追述马克思恩格斯生态观的历史演进,从生态自然观、生态经济观、生态社会观、生态伦理观、生态环境观等多视角,来解读丰富多彩的马克思恩格斯生态哲学思想,再现马克思恩格斯生态观的原生形态;从马克思恩格斯生态观与生态主义、马克思恩格斯生态观与生态学的马克思主义、马克思恩格斯生态观与苏俄生态哲学思想、马克思恩格斯生态观与科学发展观等多个角度分析,期望比较全面地再现马克思恩格斯生态观的再生形态,梳理马克思主义生态哲学思想的历史发展脉络,揭示马克思主义生态哲学思想的当代价值。

从实践上说,本研究对于人类解决全球性生态危机,对于我国构建社会主义和谐社会具有重要的实践价值。

一方面,在马克思主义的思想宝库中,具有十分丰富的生态哲学思

① 杨耕:《为马克思辩护》,221页,哈尔滨,黑龙江人民出版社,2002。

② 张秀芹:《马克思生态哲学思想及其现代意义》,北京大学博士论文,2004。

想。马克思恩格斯关于人对自然的合理调节、人与自然的协调发展、人在自然的发展中获得自身发展的思想，为我们解决当代生态环境问题奠定了哲学基础，它对我们遵循自然规律办事、保持人与自然的和谐具有直接的指导功能，是我国解决生态环境问题，建设社会主义和谐社会的锐利的思想武器。早在19世纪，马克思恩格斯就曾高瞻远瞩地揭露了近代工业发达的资本主义社会的生态环境问题，详尽地分析了近代资本主义社会中生态环境污染的状况，深刻剖析了资本主义社会环境问题的根源，探讨了治理生态环境问题的途径。马克思恩格斯在人与自然的关系中看到了人与人的关系，主张人与自然矛盾的彻底解决取决于人与人之间矛盾的彻底解决，主张正确处理好社会、人口、经济、环境、资源之间的关系，为我们今天认识并解决生态环境问题，提供了哲学智慧。这一哲学智慧在马克思主义发展的各个阶段都得到不同程度的丰富和发展。

另一方面，当代的各式各样的绿色理论，在探讨生态危机方面提出了许多有价值的思想，有助于我们开阔视野，启迪思想。但是，它们又五花八门，派别林立，观点各异，公说公有理，婆说婆有理，甚至彼此截然对立，就连派别内部之间也相互矛盾，往往让人们感到无所适从，很难给人们的生态实践带来科学的有效的指导。这说明，各种绿色理论本身就需要我们用马克思主义的立场、观点和方法，认真地比较、甄别、借鉴、吸收和创新。

第二节 马克思主义生态哲学思想相关研究现状

一、关于马克思恩格斯生态哲学思想研究

对马克思恩格斯与生态学的关系的关注最早开始于西方和苏联。20世纪六七十年代以来，面对生态危机全球化趋势，国外学者纷纷到马克思恩格斯著作中寻求良策，从生态学角度对马克思恩格斯思想进行研究。在这一问题上，理论界存在不同看法。不仅存在西方马克思主义与苏联马克思主义的严重分歧，存在着生态主义和生态社会主义、生态学马克思主义的分歧，即使在生态社会主义、生态学马克思主义内部，也存在着严重分歧。

一般来说，生态主义属于生态运动中的“绿绿派”，包括生态原教旨主义、生态无政府主义和主流绿党等，它基于生态中心主义的哲学基础，从生态学的角度对马克思主义进行批判。在生态主义者的理论视野

中，马克思主义的政治经济学没有任何生态学思维的痕迹，在他们看来，以马克思主义为文化价值基础的社会主义同自由主义一样都是“生产主义”，都是无限制的、促进盲目增长的意识形态，基于经济增长和技术进步而不断实现自由扩张的信条是二者共同的价值基础；而生态学则是“反生产主义”的，它既反对资本主义也反对社会主义。生态主义者批评马克思恩格斯没有生态学思维，归纳起来主要理由是，他们认为马克思恩格斯赞扬了资本主义和工业革命，主张人类中心主义，主张生产主义、生产力主义，主张支配自然，对科技持乐观主义，这就对生态造成了威胁。

生态学马克思主义，是当今西方马克思主义中最有影响的思潮。生态学马克思主义者一般说来都承认与马克思主义的渊源关系，承认生态社会主义是在马克思主义思想指导下形成的一种社会主义思潮。他们都强调生态社会主义并没有离开马克思主义的理论传统，但又是对传统马克思主义的一种“补充”、“发展”或“超越”。就生态学马克思主义这种思潮而言，并不是一个统一的流派，其内部也是观点各异。

他们中的大多数人都认定在马克思恩格斯的著作中已包含了深刻的生态理论，马克思恩格斯是最早的生态社会主义者，现在需要做的是挖掘、发扬和进一步推进马克思恩格斯的生态理论。如法兰克福学派的马尔库塞在《论解放》和《反革命与造反》等著作中，以马克思的《1844年经济学哲学手稿》为依据，详细地论述了马克思主义的关于人与自然相互关系的理论，论证了“解放自然”的必要性和可能性。加拿大学者莱易斯在《自然的控制》一书中就对马克思恩格斯关于自然的概念、关于自然以及人与自然相互关系的理论进行了深刻的挖掘，揭示了马克思恩格斯的生态社会主义思想。佩珀和格仑德曼也高度肯定了马克思的自然概念对生态保护的意义，并有力地驳斥了生态中心主义者对马克思恩格斯的误解和指责，捍卫了马克思主义的人类中心主义立场。

日本学者岩佐茂也认为，在马克思与恩格斯的思想中有环境保护的观点。然而在社会主义国家，对于马克思主义环境思想的理论研究努力是极不充分的。岩佐茂在其著名著作《环境的思想》一书的第四章中，专门挖掘了马克思恩格斯的环境保护思想。岩佐茂认为，马克思的哲学立场是唯物论，这是他从青年到晚年的一贯的观点。青年马克思把人看做“自然界的一部分存在物”，主张“自然的人本主义”与“人的自然主义”的统一，并把两者的统一看做是“人同自然界的完成了的本质的统一”、“自然界的真正复活”，这表明他并没有站在那种认为自然只是为人的繁荣而存在的人类中心主义的立场上。青年马克思的自然主义与人道主义

统一的观点，在他的主要著作《资本论》中也得以贯彻，马克思在《资本论》中阐发了合理地调节人和自然之间的物质变换的思想。马克思还把“人和自然之间的物质变换”作为自然界的形态变化来把握。在劳动中自然物向产品的物质变换本身，在他看来就是“自然物发生形式变化”。“人在生产中只能像自然本身那样发挥作用，就是说，只能改变物质的形态。”马克思不仅把“人和自然之间的物质变换”作为自然循环的一环来把握，而且指出：资本主义的生产由于把人口聚集到城市、由于消费的废弃物的产生，“扰乱”了“人和自然之间的物质变换”。这种“扰乱”也是对“土地的丰收性的持续、永恒的自然条件”即对自然的“扰乱”和“破坏”。不仅马克思，恩格斯也为考察当今的环境问题提供了富于启发性的观点。青年恩格斯在《英国工人阶级状况》的报告中所揭露的公害与环境卫生问题，在《国民经济学批判大纲》中，还论述了“人类同自然的和解以及人类本身的和解”的观点。在《自然辩证法》中提出警惕对自然的“支配”、“胜利”导致自然的“报复”。岩佐茂认为，恩格斯的观点与马克思的把人作为自然界的一部分来把握的唯物论的立场是一致的。岩佐茂还就“支配自然”、“生产力主义与生产力问题”上马克思恩格斯遭受的责难而进行了辩护。^①

当然，生态学马克思主义内部也有人主张一味地从马克思的著作中为生态社会主义寻找某种“合法性”的根据，但他们也不否认研究马克思主义对当代生态运动有着重大意义，他们认为，对当代生态运动来说，马克思主义的重要意义不在于理论本身，而在于它的批判精神和它的方法论。^②

值得注意的是，生态学马克思主义不仅在关于生态危机的状况和地位、根源、解决的方法和途径等问题上，与马克思恩格斯的生态观有着很大分歧，而且绝大多数人主张用生态学的观点来“补充”马克思主义，把生态学嫁接给马克思主义。如加拿大学者阿格尔承认马克思在《资本论》中对自由资本主义社会基本矛盾的分析和批判的正确性，但是并不承认经济危机是导致垄断资本主义最后灭亡的根本原因。他认为，当代人类社会与自然的矛盾已经上升为资本主义社会的主要矛盾，马克思的经济危机理论不得不让位于生态危机理论。在阿格尔看来，“异化消费”是导致资本主义生态危机的直接根源。劳动的异化才导致了人类对异化

① 岩佐茂著，韩立新等译：《环境的思想》，北京，中央编译出版社，1997。

② 俞吾金、陈学明：《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义哲学卷（下）》，575页，上海，复旦大学出版社，2002。

消费的依赖,迫使资本主义工业加速生产,以满足虚假的异化消费,从而维护资本主义的合法性。垄断资本主义在后工业社会的扩大再生产纯粹是为了满足这种病态的异化消费,对自然生态系统造成无以复加的生态灾难,威胁到整个人类的存在。而根治生态危机就必须建立需求理论,消除“异化消费”;建立“稳态”经济模式,控制生产过度发展,有计划地缩减工业生产,使生产过程分散化和民主化。美国学者奥康纳虽然不轻易地否定马克思的任何理论,但强调马克思主义的不完整性,并用生态学观点对马克思主义进行补充、重建。

国内关于马克思恩格斯生态哲学思想的研究则晚于国外,相关研究大多集中于对马克思生态哲学思想的初步的文本挖掘,对马克思恩格斯生态哲学思想的现代意义的一定揭示,以及对生态社会主义、生态学马克思主义的各种派别及其思想的介绍和研究。

国内绝大多数学者认为,在马克思主义创始人的著作中包含着丰富的生态哲学思想。“由于上一世纪的生态问题不像今天这样突出,也由于当时的特殊历史实践所限制,马克思和恩格斯不可能就生态问题进行专门的系统研究。但是,如果拿他们的著作中所论述的生态思想来对照当代日益严重的生态形势,可以说,他们在很大程度上已经超越了时代的局限,无愧为人类生态学产生之前的伟大的生态思想家。”^①在这一基本共识下,许多学者从不同的角度对马克思恩格斯生态哲学思想遗产进行了文本挖掘,揭示了马克思恩格斯虽然没有冠以“生态”一词,但是却明确地探讨了生态危机的根本问题——人与自然的关系问题,主要阐释马克思恩格斯关于人与自然和谐发展的思想内容(其中包括环境危机及其解决)和特征等。

早在1988年,周义澄博士在《自然理论与时代——对马克思主义哲学的一个思考》一书中,就从马克思的原著出发,详尽地展示了马克思在各个主要理论时期对自然观念的多方面阐述,阐明马克思自然概念的主要理论原则,进而从理论科学及社会工业实践方面论证马克思自然概念的现代意义。周义澄认为,马克思关于人类劳动过程进步的预言,关于合理调节人与自然的物质交换的思想以及关于自然生产力与社会生产力的辩证关系的思想,对于现时代人与自然界的协调发展具有现实的指导意义。^②

① 余正荣:《生态智慧论》,2页,北京,人民出版社,2002。

② 周义澄:《自然理论与现时代——对马克思主义哲学的一个思考》,237页,上海,上海人民出版社,1988。

解保军博士在他的《马克思自然观的生态哲学意蕴——“红”与“绿”结合的理论先声》一书中比较系统地考察了在马克思自然观演进过程中的自然观的本质特征，并揭示了其自然观的生态哲学意蕴及其对我国当前的生态建设的指导意义等。他指出：马克思的人的对象性的存在方式与自然的状况、人的“类的存在”的哲学思想与尊重他人、关爱动植物等其他“类”的生存的关系、人与动物作用于大自然的方式与手段的异同点、如何理解“人的生产是全面的，人按照任何物种的尺度来进行生产”、“自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体”、“人也按照美的规律来建造”和“再生产整个自然界”、“社会是自然界的真正复活”、“共产主义是完成了的自然主义和完成了的人道主义的统一”等问题很有现代意味，可以说是可持续发展理念“红”（社会革命）与“绿”（生态革命）相结合的思维理念的理论先声。在某种意义上，我们可以说马克思恩格斯是人类历史上第一批生态学家，尤其是人类生态学家，是社会生态学家。他们不仅很早就主张人与自然的和谐，告诫人类要谨慎地处理人与自然的关系，要充分考虑到目前活动可能对大自然产生的往后、再往后的影响，而且他们率先展开了对资本主义反自然、反人性的社会本质的批判。他们一贯认为社会异化是自然异化的真正原因，要克服人与自然的异化，就必须克服社会与人的异化。他们把人的解放、自然的解放看成是社会解放的重要内容，很早就产生了“红”与“绿”相结合的社会理念。^①

张秀芹博士在她2004年的博士论文《马克思生态哲学思想及其当代意义》中也对马克思的生态哲学思想作了深刻的挖掘和分析。她在肯定地回答了“马克思有没有生态哲学思想”这一前提性问题的基础上，认为马克思生态哲学思想不仅是丰富的、深刻的，而且是系统的、全面的，马克思生态哲学思想主要蕴含在马克思对自然、对人与自然的关系、对近代工业化进程中环境危机的看法中，并由此指明了马克思生态哲学思想的当代意义。“马克思生态哲学思想具有开放性，它不仅能为生态学马克思主义理论提供生长点，还对出现在马克思之后的生态环境问题的解决提供有益方向，表现出跨时代的生命力。”^②

广州市环境保护宣传教育中心编的《马克思恩格斯论环境》一书，把马克思和恩格斯关于生态环境的论述按照人与自然、自然·人·社会、

① 解保军：《马克思自然观的生态哲学意蕴——“红”与“绿”结合的理论先声》，5页，哈尔滨，黑龙江人民出版社，2002。

② 张秀芹：《马克思生态哲学思想及其当代意义》，北京大学博士论文，2004。

环境问题、正确认识自然界、物质变换和能量变换、科技·环境·生产力、人和动物等七个方面进行了节选，为我们深入开展马克思恩格斯生态思想研究做了有益的基础性工作。臧立在该书的前言中也把马克思和恩格斯的生态思想综合起来进行了梳理，他把马克思恩格斯环境思想归纳和概括为：敲响环境问题的警钟；人在自然界具有双重地位；坚持主体性原则；实践的人化自然观；合理调节人与自然之间的“物质变换”等等。^①

学者余正荣认为，马克思和恩格斯的生态思想主要包括以下四个方面的内容：第一，人和自然关系的生态哲学观点。他们把人和自然的关系看做是一个复杂的对立统一的整体，对这一整体的把握，构成他们生态哲学的主要内容。第二，人和自然关系的科学观点。马克思使用自然科学的术语来分析人与自然的关系，马克思借助于对人类占有自然的劳动资料及其社会形式的分析，阐明了自然的历史变化与人类生产方式变革之间的本质联系，通过对劳动、分工、阶级分化、制度变革的历史过程的研究，揭示了社会 and 自然相互作用的历史形式，达到了对人和自然物质变换的历史过程的具体把握。第三，物质生产的合理化和物质变换的新形式的设想。马克思从资本主义生产对人和自然的物质变换过程中，不仅看到了城乡之间的对立，而且觉察到了以资本主义生产方式经营的工业和农业给人和自然都带来了严重的灾难，认识到了这种开发自然的物质技术和生产工艺在实际应用过程中的反自然的本性，并提出在技术和工艺方面要克服人和自然之间的对抗，在精神文化和物质文化方面要克服城乡之间的对立，在社会关系方面，要促进全人类的解放和个人自由而全面的发展。第四，关于物质变换的自然进化后果及其社会历史制约性的思想。马克思和恩格斯认为，人和自然之间的物质变换，既应该考虑到自然本身的进化后果，也要重视其社会历史制约性。^②

另外，很多学术论文也在这方面做了不懈的努力。这些论文大都从马克思恩格斯主要著作入手来阐发人与自然的辩证关系，即人是自然的一部分，自然作为人的外部环境被视为“自然生产力”，人是通过劳动把自身与自然联结起来的，也正是这种人的能动性在资本主义制度下的过分发挥导致了环境危机。所以，人的能动性不能对自然对象任意发挥，人不能过分地陶醉于人类对自然的胜利。人应该在尊重自然的基础上谋

^① 广州市环境保护宣传教育中心：《马克思恩格斯论环境》，北京，中国环境出版社，2003。

^② 余正荣：《生态智慧论》，北京，人民出版社，2002。

求人与自然的和谐发展，即马克思恩格斯所谓的“自然界的人的本质与人的自然的本质之间的辩证统一”和“自然的人道主义与人的自然主义的辩证统一”^①。

不同的学者在挖掘马克思恩格斯生态思想的时候所持的具体视角和观点还是有区别的。学者多有对马克思生态思想的挖掘，其中关注点多集中于马克思的《1844年经济学哲学手稿》中的生态哲学思想。主要揭示了马克思以人的类本质——劳动，即对象性活动为中介的人与自然的统一。这是以异化劳动以及对这种异化的扬弃为线索展开的。劳动的异化“一方面导致了‘人从人那里的异化’，最终引发人的生存危机；另一方面导致了‘从人那里把自然界异化出去’，最终使得‘违反自然的满目疮痍日益败坏的自然界成了他的生活要素’。用当代的术语来表述这正是自然界的生态危机”。“他提出了作为私有财产的积极扬弃的共产主义的‘现实的行动’不仅将使人、也将使自然界从异化中解放出来，复归的人与复活的自然界之间必将建立起互相创立、互相生成、互为对象的交往关系。”^②学者也有关注恩格斯的生态思想的研究，其主要内容也是在与马克思的生态观的基本路线上展开的。但对于恩格斯生态思想的深入挖掘，以及把马克思恩格斯的生态观合并考察，寻找二人的统一性和差异性，则还不多见。

必须指出的是，这些研究对于构建和谐社会的现实的理论需要来说，还只是处在粗浅的阶段上，在深度和广度上都还有待于继续加深和拓展。虽然对于来自各个方面的对马克思生态思想的批判的辩护日趋理性，但是仍然没有充分挖掘出散见于马克思主义经典著作中的生态思想。目前被给予关注较多的还是《1844年经济学哲学手稿》。对于马克思恩格斯的其他著作关注则明显不足，比如马克思的《资本论》中的生态观，虽然也较多被关注，但大都是在著述或著文中涉及，专门的深入的研究还不多见。马克思思想对资本主义社会的生态学批判这条绿色线索过多地被政治经济学批判这条红色线索掩盖了，没有被充分地揭示出来。实际上，《资本论》对资本主义进行了深刻的生态学批判，最早敲响了环境危机的警钟，阐发了自然生产力思想，充分肯定了自然的价值和效用，并且提出了可持续发展、循环经济的思想，主张合理控制人与自

① 参见解保军、刘仁胜、刘辉、刘俊伟、王宏岩、杨龙先、曾维伦、金维克、桂起权、马丽等人的相关文章。

② 魏立恒：《析马克思〈1844年经济学—哲学手稿〉中的生态哲学思想》，载《南京林业大学学报》，2002(9)。

然之间的物质变换,包含着极为丰富的生态哲学思想。再比如恩格斯的《反杜林论》、《自然辩证法》、《政治经济学批判大纲》等著作,都阐述了人在自然界中的生态地位、自然界对人的报复、人的两次提升以及人与自然辩证发展的和谐图景。至于马克思恩格斯思想发展各个阶段的代表作品如《博士论文》、《神圣家族》、《德意志意识形态》、《关于费尔巴哈的提纲》、《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》以及马克思晚年人类笔记等著作中的生态思想就更有待于进一步地精心采摘了。

二、关于苏俄马克思主义生态哲学思想研究

关于苏俄马克思主义生态哲学的研究,国内学界以前很少有人问津,虽然有学者在相关研究(如贾泽林等的《苏联哲学问题》、余正荣《生态智慧论》以及对苏联学者弗罗洛夫《人的前景》中文版的介绍和评价)的过程中有所提及,但是研究都还不是很深入。其实在苏俄,马克思恩格斯丰富而深刻的生态思想,不仅被普林汉诺夫、布哈林、列宁所继承和发展,而且在20世纪70年代生态环境成为全球问题的历史背景下,马克思恩格斯的生态思想在苏联学者中间得到了重视和强调,并在此基础上得到进一步发挥。对于苏俄马克思主义生态哲学思想开展研究,国外可以借鉴的资料也不很多,笔者能够占有的资料只有生态学马克思主义如美国学者福斯特曾对布哈林等的生态思想给予的关注性介绍。

三、关于西方马克思主义生态哲学思想研究

在我国,对西方马克思主义的研究走过了30个春秋。近十年来,国内对西方马克思主义生态伦理思想的研究,特别是对生态学马克思主义的研究也是如火如荼,成为西方马克思主义研究的一道景观,涌现出了一大批成果,取得了喜人的成绩。

由于生态学马克思主义与生态社会主义存在诸多相通之处,所以国内有人直接把二者等同起来,不作区分。但是复旦大学俞吾金教授、陈学明教授则对二者作了明确的区分,他们认为“生态社会主义与生态学马克思主义不是同一个概念,前者包含后者,但并不等于后者。在生态社会主义阵营中,唯有那些带有强烈的马克思主义倾向的人才是生态学的马克思主义者。而在生态社会主义阵营中,除了一些马克思主义者之外,还有其他的生态理论家,如社会民主主义者。”^①尽管如此,生态社

^① 俞吾金、陈学明:《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义哲学卷(下)》,575页,上海,复旦大学出版社,2002。

会主义与生态学马克思主义在根本思想和基本原则上是—致的。它们都产生于 20 世纪 70 年代，并逐渐从理论走向实践。生态学马克思主义试图用马克思主义观点分析生态危机，探讨解决生态危机的途径，并用生态学观点对马克思主义进行补充、重建和超越。而生态社会主义认为资本主义制度是造成全球生态危机的根本原因；生态危机成为转移经济危机的手段；环境问题的本质是社会公平问题；人类必须用生态理性取代经济理性去构建一个经济效率、社会公正、生态和谐相统一的未来新型社会。^①由于二者所主张的解决生态问题的做法对于当前的中国具有明显的可资借鉴的启发意义而受到了国内学者的高度关注。其主要代表人物有加拿大的莱易斯、阿格尔，美国的奥康纳、福斯特，以及法国的高兹，英国的佩珀等人。因此，国内学界的目光也主要集中在欧美这些人物的思想上。对这些人物观点的翻译介绍和整理形成了目前的主要相关成果。被国内学者关注的著作主要有莱易斯的《自然的控制》(1972)和《满足的极限》(1976)、阿格尔的《论幸福的生活》(1975)和《西方马克思主义概论》(1979)、克沃尔的《自然的敌人》(2002)、奥康纳的《自然的理由——生态学马克思主义研究》(1997)、福斯特的《马克思与自然》(1998)和《马克思的生态学》(2000)、伯基特的《马克思和自然：一种红绿观点》(1999)等。关注的成果主要体现在国内 2000 年以后出版的关于西方马克思主义的著作中。俞吾金教授、陈学明教授在《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义哲学卷》中对生态学的马克思主义作为西方马克思主义的一个重要的新流派给予了高度的重视，并对高兹的四部著作《劳动分工的批判》、《生态学和政治》、《经济理性批判》以及《资本主义、社会主义和生态学》，阿格尔的《西方马克思主义导论》，莱易斯的《自然的统治》、《满足的极限》，佩珀的《生态社会主义——从深层生态学到社会主义》等著作作了详细的介绍和分析。^②王雨辰教授在《当代西方马克思主义哲学研究》中也把生态学马克思主义作为重要的一章，对生态学马克思主义观点加以介绍并作了客观深刻的点评。^③他的另外一部力作《哲学与文化价值批判：解读当代西方马克思主义》则把生态学马克思主义的阐释放在了文化批判的视野内，认为西方马克思主义

① 段忠桥：《生态社会主义》，参见《当代国外社会思潮》，251～281 页，北京，中国人民大学出版社，2001。

② 俞吾金、陈学明：《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义哲学卷(下)》，上海，复旦大学出版社，2002。

③ 王雨辰：《当代西方马克思主义哲学研究》，北京，中国财政经济出版社，2002。