

最高当

你是诸葛亮、周瑜或者庞统、鲁肃…？
你是赵子龙、张飞还是曹操、孙权…？
在《三国演义》中发现自己是谁

中国人的 竞争战略

《三国演义》人物竞争论

英雄不问出处，成功需要战略

最高当权派名存实亡，宏观失控的竞争；一种是大约束下小自由的竞争，就是在各集团内部所展开的竞争及社会相对稳定状态下的竞争。曹操比袁绍有才能，但曹操发矫诏讨伐董卓，自己主动提出让袁绍作盟主，因为袁绍出身四世三公，在当时已经是很难得的了。曹操既要打起汉室旧旗维护汉室的旗号不放，又要让汉帝名存实亡，让儿子像武王一样

中国人的 竞争战略

《三国演义》人物竞争论

王志武 著

东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人的竞争战略/王志武 著. —北京: 东方出版社, 2010
ISBN 978-7-5060-3889-8

I. 中… II. 王… III. 《三国演义》研究 IV. I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 077342 号

中国人的竞争战略

作 者: 王志武

责任编辑: 姬 利 杨慧子

出 版: 东方出版社

发 行: 东方出版社 东方音像电子出版社

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 北京智力达印刷有限公司

版 次: 2010 年 5 月第 1 版

印 次: 2010 年 5 月第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 15.25

字 数: 216 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-3889-8

定 价: 33.00 元

发行电话: (010) 65257256 65246660 (南方)

(010) 65136418 65243313 (北方)

团购电话: (010) 65245857 65230553 65276861

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 65266204

《三国演义》人物竞争论

《三国演义》表现的是曹操、诸葛亮和司马懿这三个出身低微、没有政治背景、和平时期难露头角的人物,在三国这个相对自由的竞争时代,如何凭借自身政治、军事、外交等方面的智慧、才能及心理承受能力,成为削平群雄、推进历史进程的强者(英雄中的英雄)。他们功高盖世,称帝易如反掌,但都没有称帝。而诸如皇帝、皇亲国戚、朝廷命官及其子孙一类有政治背景的人,大多无所作为。所谓“卑贱者最聪明,高贵者最愚蠢”。这是《三国演义》小说比各种三国史书高明的地方。

目录

一、竞争的历史 001

本书的写作目的，就是试图从竞争的角度研究《三国演义》，以便给当代那些渴望在社会人生的竞争中成为强者的人提供借鉴。

二、个人竞争 010

《三国演义》中所写的竞争可分为：个人竞争、集团竞争和国家竞争。

其中个人竞争是主要的，集团竞争和国家竞争以个人竞争为基础。

（一）影响竞争的间接因素 010

影响竞争的间接因素包括先天因素和后天因素。先天因素包括出身、气质、天赋、性别和身体等。

1. 先天因素 010

出身 010

出身指的是门第等级的贵贱、父母地位的高低以及与此相关的社会联系，人类的竞争总是受到出身的制约。

气质 021

气质本身并不直接决定竞争的胜败，它只影响竞争者性格的形成和竞争者的职业选择。

天赋 023

影响竞争者的另一个先天因素是天赋。对天赋的作用当然不宜肆意夸大，但也不能采取不承认主义。

性别 025

性别对竞争的影响是很显然的。司徒王允和文武百官对董卓无可奈何，貂蝉一介女子，竟置董卓于死地，她的作用须眉男子无法取代。

026 身体

刘琦如不因病早死，诸葛亮如果长寿，陶谦若不病死，刘备白帝不亡，历史可能是另一番景象。

026 2. 后天因素

影响竞争的后天因素主要包括：性格、选择、学习、舆论和民心。

026 性格

人的气质是先天性的，是人的个性中相当稳定的部分，是后天所无法改变的，但在气质基础上形成的性格却是可以改变的。

033 选择

人对自己人生目标的选择绝对不能超出当时条件下社会对出身的要求，哪怕这种要求是极不合理的、十分荒谬的。

054 学习

学习可以使有天赋的人如虎添翼，使那些天赋不高的人弥补其先天不足，并可能在竞争中取得远远超出其天赋所规定的重大成就。

055 舆论

舆论要对竞争起促进作用，必须考虑时代潮流和人心所向。许多舆论其实只是一种蒙骗术，是竞争者为自己采取的行动所找的借口。

056 民心

人常说，得民心者得天下，事实也确实是如此。

060 (二) 决定竞争的直接因素

决定竞争胜败的直接因素是实力。实力包含两方面的内容，一是竞争者自身的实力，二是竞争者聚拢的人才实力。

060 1. 自身实力

所谓自身实力，就是指竞争者个人体力、智力、能力三者的合力。

060 曹操多谋善断

曹操所以能剿黄巾、讨董卓、除袁术、破吕布、灭袁绍、定刘表，统一北方，主要是因为他的多谋善断。

071 孙氏父子勇敢果断

孙氏父子所以能在群雄竞争中，三分天下有其一，孙坚孙策创业凭借的是勇敢拼搏，孙权保守父兄基业不受侵吞首先靠的是果断行事。

刘备仁义 078

刘备在竞争中不是像曹操那样靠胆略取胜，也不是像孙氏父子那样靠勇敢果断取胜，而是靠仁义取胜。

司马懿有权谋 088

曹操时代的司马懿虽然主要是出谋划策，但已经显露出他是个有战略眼光的政治家，是个胸怀大略腹有良谋的政治家。

关于诸葛亮 099

诸葛一生惟谨慎，这是对诸葛亮性格、待人、处事特点的精辟概括，也是他身处复杂的瞬息万变的背景下所以能成功的重要条件。

2. 人才实力 129

曹操爱才 129

曹操就很懂得这一点，文才、武才他都喜爱。曹操的高明之处就在于不仅爱才，而且识才。

孙权重才 152

孙权能守住父兄基业，主要得力于识才用才。

刘备敬才 164

刘备不但惜爱人才，而且有知人之明。

三、集团竞争和国家竞争 173

在三国阶段，集团竞争是最精彩、最富有活力的竞争。个人竞争如同指头戳抓，集团竞争犹如拳打脚踢，两者孰强孰弱，是不言自明的事。

四、三国竞争人物的评价 184

对于《三国演义》这种表现社会竞争主题的历史小说只能从社会竞争的角度去评价。

增补 191

《三国演义》的人物结构和主题 192

《三国演义》从社会竞争的角度写了400多个人物，但重点写了三个人物：曹操、诸葛亮和司马懿。这三个人物，基本贯穿了从汉末致乱到西晋统一，成为这段历史进程中不同阶段的强者。

206 《三国演义》中的曹操如何对待人才

《三国演义》中的曹操是历史上那个有作为的曹操的真实写照。他对人才的态度，在刘备孙权等同时代人之上。他是一个乱世英雄形象，《三国演义》作者没有歪曲历史上的曹操，而是把他写得鲜活丰满，呼之欲出。

225 《三国演义》六谜之解

225 （一）曹操哭郭嘉解读

曹操回到南郡后恸哭郭嘉一事，虽然仅有一百字左右，但却余味无穷，含义至深。实际上，曹操回到南郡时恸哭郭嘉，包含着他对这场战争沉痛而深刻的反思，这就是：这场战争根本就不应该打。

226 （二）曹操焚书

传统说法认为曹操“奸绝”，不过焚烧书稿倒显得其有可爱之处。

227 （三）诸葛亮的谨慎和失误

如果说一出祁山没有接受魏延建议不算诸葛亮的失误，倒是他用兵谨慎不肯孤注一掷的表现，那么这次“兵出渭南，西止五丈原”就是缺乏勇气的明显失误。

229 （四）刘备也有轻才的时候

关羽张飞遇害后，刘备在用人观念上表现出了浓厚的宗法观念和实用主义态度。

230 （五）从庞统面试谈起

面试这个东西，主观随意性特别大，连孙权刘备这样的人面试都难免以貌取人，一般人可想而知。

232 （六）怎样看待诸葛亮“能掐会算”

诸葛亮在三国归于统一的历史进程中，功绩卓著，不可磨灭，作者对他的描写基本上符合历史真实。当然，和其他许多人物相比，这个人物理想化的成份较多。

235 后记

一、竞争的历史

人的一生是在竞争中度过的。如何使自己成为竞争中的强者？这是每个来到这个世界上的人都必须考虑的人生课题。

所谓竞争，就是争强斗胜。生活于十九世纪的英国生物学家达尔文，经过严肃认真的实地考察，提出了生物生存竞争的学说。这种学说认为每一种生物，为了生存，为了繁殖，都要进行竞争，以争取食物、阳光、空间，以抵御敌害，对付不良环境。在生存竞争中，凡是能够比较好地适应环境的变异的生物个体，便有较多机会维持生存、繁殖后代；凡是不能适应环境变异的生物个体，就会被淘汰。这就是所谓“适者生存，不适者淘汰”的规律。这个不可转移的规律，对于那些被淘汰者来说，确实是痛苦的，甚至是残酷无情的。但对整个生物界来说，却是一件大好事。因为那些闯过生死大关的生物个体，那些生存竞争中的强者，经过变异、遗传和自然选择，由低级向高级进化了一大步，由简单向复杂前进了一大步，整个生物界也因此而向前发展了。优者劣者“和平共处”、“井水不犯河水”的局面只是相对的、暂时的、表面的现象；相互间的竞争则是绝对的、永远的、内在的规律。否则，类人猿变人成了疑问；类人猿本身以及类人猿的祖先、祖先的祖先，都不可能产生；整个宇宙现在究竟会是一个什么样子，将不堪设想。

人类社会是生物界的一部分，因此，必然地要受生存竞争规律的制约。人类本身就是生存竞争的产物，每一个人从他降生的那一天起，就被抛入生存竞争的激流中。不管你愿意不愿意，自觉不自觉，你每日每时都要在与他人竞争中求生存、求发展。生存竞争犹如影子一样伴随人生来到阳世，又像影子一样伴随人生归入地府，谁也别想甩掉它。当然不同历史阶段、不同国度、不同社会、不同时期、不同领域的竞争，其形式内容和激烈程度会有许多不同，但竞争贯穿于人类历史发展的始终，并将永远贯穿于人类社会继续发展的始终这一点，却是确定无疑的。在这个过程中，有人因为竞争胜利而得意，还有不少人因为竞争失利而被抛入生活激流的浅滩，或悲泣，或咒骂，或避世，或轻生，但更多的人则振作精神，重整旗鼓，离开浅滩，投入激流，英勇拼搏，在竞争中夺取胜利，争得生存的权利和自身的发展。也有的胜利者因为被一时的胜利冲昏头脑，忘乎所以，喜极生悲，在接踵而来的新的竞争中败北。竞争对失败者来说，有点不是滋味，但社会生产力却因此而发展，人类历史因此而前进，失败者个人也可从中吸取教训，转败为胜。新陈代谢、吐故纳新、优胜劣汰，这些竞争规律，真是叫人又恨又爱啊！

历史是现实的一面镜子。事实证明，许多人生疑难问题的解决，不是凭借天才头脑的灵感，也不是靠现成的书本答案，更不是靠神灵的暗示，而是从历史事实中受到启发。对于如何使自己成为竞争中的强者这样的问题，也同样可以这样对待。许多在现实生活中有大作为的人，都是熟知历史、喜欢温习历史经验的人。这倒不是为了卖弄博学（当然也不排除确有一些渺小的人以历史知识卖弄博学），主要是为了回忆过去，认识今天，预见未来，更好地确定竞争目标和确定实现这种目标的步骤和方法。否定历史的人只能被历史所否定；对历史无知的人将被历史宣布为无知；只有尊重历史的人才能做历史的主人，使个人的发展与人类社会的发展合拍，才能使自己的人生价值被历史所承认。李自成、张献忠在与明朝官军的争斗中，不是去读那些关在房子里构想出来的竞争策略之类的书籍，也没有凭着满腔热情胡冲乱闯，而是把著名历史小说《三国演义》作为床头秘本来读，他们的智慧有不少是从

《三国演义》中学来的。满族入关之前，就曾把《三国演义》作为激励子弟的启蒙书。正当我国有人掀起“《金瓶梅》热”的时候，日本却在继续着多年不衰的“《三国演义》热”。毛泽东是个熟知中国历史的人。他在领导中国人民推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的过程中，经常用《三国演义》中的人和事启发教育大家。他的向井冈山进军、开辟农村根据地、领导红军北上、抗日统一战线等许多策略的提出，和诸葛亮的不少做法一脉相承。在粉碎林彪集团中，他甚至直接引用《三国演义》中的许多具体人物和事件，说明事情的真相和自己的策略。这说明他之所以在这场惊心动魄的斗争中取胜，固然有其他方面的重要原因，但也确实和他善于从《三国演义》中吸取前人的有益经验分不开。

本书的写作目的，就是试图从竞争的角度研究《三国演义》，以便给当代那些渴望在社会人生的竞争中成为强者的人提供借鉴。

生物界的竞争，在一般情况下，是一种自由的竞争。生物个体基本上凭借自己的应变“实力”成为强者。人类社会的竞争和生物界的生存竞争有许多质的不同，这些质的不同主要是由生物和人类的不同所决定的。总的来说，人类社会的竞争不如生物界的竞争那么自由。具体地讲，大体又分两种情况，一种情况是社会处于平稳发展时期的竞争，一种是社会处于动乱时期的竞争。前者是大约束下的小自由；后者是小约束下的大自由。前者干预甚多，自由度小；后者干预较少，自由度大，基本上可以看作是自由竞争了。

中国历史上真正自由竞争的时代并不多，奴隶社会之前的时代是自由竞争的时代，春秋战国时代是自由竞争的时代，秦汉之际是自由竞争的时代，三国时期是自由竞争的时代，两晋南北朝时代、隋唐之交、宋元之交、元明之交、明清之交……都可以算是自由竞争的时代。中国历史上真正自由竞争的时代一般发生在两个封建王朝之交，其原因首先是：旧的封建秩序已经打乱，新的封建秩序尚未建立，封建专制制度或被打碎，或名存实亡，对整个国家、人民没有较大的约束力，整个社会处于剧烈的动荡之中，“适者生存，不适者淘汰”，不同阶级、集体和个人都在凭借自己各种有利条件求生存、求发展，和平时期那些很起

作用的政治背景之类的因素统统靠不住了。

其次，两个封建王朝相接的时代，不同阶级、不同阶层、不同集团中的代表人物，都在睁大眼睛瞅着皇帝的宝座，并为夺得这个宝座而努力奋斗着。但能否达到目的，从根本上讲不决定于他们的祖辈是否是皇帝，也不决定于他们和先朝皇帝有什么关系，而决定于他们的实力，决定于他们是否能赢得人心，是否有一批死心塌地为之效劳的“臂膀”。换句话说，他们中间谁能如愿以偿地夺得最高封建统治者的宝座，主要是由实力来决定。《三国演义》所表现的三国时代（从黄巾起义至西晋统一）正是这样，竞争的胜败取决于竞争者实力的大小，其他诸种因素的存在价值决定于对形成实力所发挥作用的大小。

再次，封建的思想、道德、伦理、规范等等枷锁，不同程度地松弛了。人们在求生存求发展中，根据实际竞争的需要，寻找最适合于发展自己的思想道德规范。传统的思想道德有的被弃置不用，有的被重新捡起，有的改头换面，有的借尸还魂。还有许多新思想新道德应运而生，它们有的以崭新的面貌出现，有的打着旧思想旧道德的招牌出现。所谓旧瓶装新酒，新瓶装旧酒，新旧两酒混装，等等。这些思想道德的存在，主要不是像正常封建秩序下由最高封建统治者为维护自己统治的需要来决定，而是由它们是否有利于各竞争阶级、阶层、集团、个人的生存和发展来决定。思想、道德、观念都是为实力服务的。谁如果以为思想、观念、道德可以在竞争中决定胜败，即使不能说是愚蠢，也是幼稚。这样说并没有完全否定思想、观念、道德在竞争中所起作用的意思，而只是说它们的作用在竞争时代比起实力来是有限的。而实力的壮大，虽然离不开一定思想、观念、道德的帮助，但主要还决定于竞争者的个人才能及其他诸种因素。

中国封建社会是在多元、一元、多元的循环更递中，不断延续其生命，并缓慢地向前发展着。一元化的和平时期（大约束下的小自由）是社会相对稳定的需要和标志，对维护统治阶级的特权地位有利，但对自由竞争不利，对竞争者充分自由地发挥自己的才能不利。多元化的战乱时期（大自由下的小约束）是自由竞争的需要和标志，对维护统治阶级的特权地位不利，但对竞争者施展才能有利，对社会大踏步地前进有

利。社会不能始终处于一元化（大约束下的小自由）的和平时期，因为那样很容易变成一潭死水，多数人才被埋没、被压抑，才能得不到应有的发挥；只有少数人（或因为有政治背景，或因某种机遇，或因特别突出）得以施展才华；有的还因施展得不正当而对社会无益甚至有害。如八股取仕制度下的竞争，对社会进步来说，是一种无谓的竞争；对统治阶级来说，是一种把广大知识分子诱导到适合自己统治和帮助自己统治的竞争；对知识分子来说，则是一种完全从事无效劳动的竞争，把聪明才智引向歧途的竞争。这种所谓竞争实际上是对人才的一种践踏。社会长时期停滞在一元化（大约束下的小自由）的和平时期，会出现一种表面化的繁荣，生产力却没有实质性的提高，人口数量的增长和质量的下降令人吃惊地同步跨进，统治者容易腐化，人们的意志容易涣散，社会风气容易败坏。中国由奴隶社会向封建社会的转变就发生在动荡的春秋战国之交而没有发生在其他相对稳定的朝代。但社会不能始终处于多元化（大自由下的小约束）也即战乱纷争的自由竞争时期。因为这种局面人们无论从生理上或心理上都无法承受。虽然各种人才在自由竞争中得以充分地施展自己的才能，和平时期的虚假繁荣景象被打破，社会在实质上大踏步地向前跨进着，然而这一进步是以多数人的牺牲作代价的。就以反映自由竞争的三国时代的小说《三国演义》为例，其中三类人作出了巨大的牺牲，首先是普通老百姓，他们给竞争双方提供吃穿用度、兵源役夫，反过来又被许多竞争者所践踏、所残杀。有人为了擦去曹操脸上一些污点认为吕伯奢被杀这一情节是正统观念的产物，这种说法不是没有道理，但我觉得与其这样看吕伯奢被杀，不如从广大无辜百姓与竞争者的关系看吕伯奢被杀更合适。吕伯奢是一个善良的百姓，看不出他有什么与其他人物竞争抗衡的雄心和才能，但他作为曹操父亲的结义兄弟，在战乱饥荒之年，宰猪买酒，准备盛待因与董卓竞争暂时失利而出逃的曹操，结果全家九口被乱世英雄曹操所杀。吕伯奢的形象是三国这个自由竞争时代，无数庶民百姓的典型代表。即使以携民渡江著称与民为善的刘备，虽然没有像曹操杀害吕伯奢这样杀死某个人，但他在一生征战中谁知又误伤了多少吕伯奢？其次，在三国这个自由竞争时代作出重大牺牲的是竞争双方的将士。这些将士

被主帅所驱使，提着脑袋去与对方拼杀（庞德就抬着棺材上战场），主帅因为将士的英勇拼杀扩大地盘，发财升官，有的甚至做了皇帝，而他们却沉睡九泉，连身体也成了主帅地盘上的有机肥料。开明的主帅充其量不过给其中的佼佼者们的后代一点补偿，给他们以美誉罢了。而更多的人则于世无闻了，他们的妻儿父母又不知因为他们的死去而多么痛苦呢！尤其叫人哭笑不得赞骂不能的是，许多不同营垒的将士相互残杀，或者你死我活，结下了世代深仇大恨，或者同归于尽，同到阎王那里辨是非，而驱使他们拼杀的双方主帅却在阳世握手言欢，签订互不侵犯条约，有的还受不打不成交规律的支配成了挚友深交。那些为竞争主帅拼命而死的将士如果能返回阳世，看到此情此景，真不知作何感想了。然而谁又能改变这种状况呢？这是人类竞争的规律在起作用啊！死于战场的将士有的还被生者誉为烈士，而被曹操借去脑袋安定军心的王垕究竟又算什么呢？他可真是冤哉枉哉了。周瑜、诸葛亮在赤壁之战中“雄姿英发，羽扇纶巾，谈笑间，檣櫓灰飞烟灭”，但我保证，被杀得片甲不留的曹操八十三万人马并不都是心肠歹毒、理应彻底淘汰（从地球上消灭其身）的劣者。曹操在官渡之战中，不但杀败了袁绍 80 万大军，而且烧了袁绍大批粮草，这些粮草肯定不是袁绍种的，而是老百姓的血汗的结晶。这些粮草被烧了，曹操在竞争中取胜了，许多生产粮草的老百姓却吃草根、啃树皮，有的甚至互以为食。刘备为了给两个结义兄弟报仇，而置 70 万大军于死地。诸葛亮在七擒孟获中，充分显示了自己的军事政治才能，收服了孟获，但却杀死南人无数，连马岱统率的千余蜀兵也惨死泸水之中。再次，自由竞争时代许多有才华的人因竞争失利而丧身。周瑜之才虽比不上诸葛亮，但却高出孙乾、顾雍等人，但周瑜被气死了，孙乾和顾雍却因属于孔明、刘备一方活了下来。孔明在与司马懿竞争中操劳致死，但司马懿营垒中大批不如孔明的庸碌之辈却活了下来。还有许多大将也因主帅的失误而命丧黄泉。自由竞争的三国时代确实涌现了许多英雄人物和才智之士，这些人大都于史有名，但为他们而作出牺牲的无名百姓究竟有多少？至今还没有一个历史学家或社会学家作出哪怕是很粗略的估计。至于我们前面列举的那些所谓自由竞争的时代，又有多少人作出牺牲，

就更没有人去过问去思考了。马谡被斩已有人为之鸣冤。那些千千万万数不尽算不清的牺牲者又有谁为之叫屈？但事实上，没有群众决不会有英雄，而没有英雄，群众照样可以过得去。所以自由竞争时代固然人才如云，社会历史大踏步前进，但却不能长时期地延续下去，就是最杰出的天才想延续也不可能。因为长期的无休止的自由竞争会使人心厌倦，失去生活信心。而且在长期动荡混乱中上台的权势者不少人极易腐化，好像要抓住难得的时机享受一番，以防突然被赶下台后遗恨无穷。《三国演义》中所写的董卓不用说了，挥霍腐化胜过皇帝。乱世英雄曹操也是在南征北战中与花天酒地相伴随。就是贤明的刘备在东吴招亲后也流连忘返了。只有诸葛亮等少数几个人一贯清廉。所以多元向一元的转变、分裂向统一的转变、动荡向安定的转变、动乱向和平的转变、大自由下小约束向大约束下小自由的竞争的转变，就是必然的，犹如一元向多元、统一向分裂、安定向动荡、和平向战乱、大约束下的小自由向大自由下的小约束的转变是必然的一样。这两种转变一般都不是和平实现的。在中国长期的封建社会中，主要是通过农民起义、农民战争实现的。农民起义使社会由统治阶级竭力维持的一元化僵死局面转向他们所不容许的自由竞争局面，并在条件成熟的时候由多元化的自由竞争转向一元化的和平安定局面，这就是《三国演义》作者所说的“合久必分，分久必合”，亦即“由治入乱，乱归于治”。农民起义在这里起了封建统治阶级所不能起的社会调节器的作用。农民起义的许多领袖，有的本身既是实现一元向多元转换的英雄，又是实现多元向一元转换的元勋。有的虽然够不上英雄，也不是什么元勋，但他们打乱旧的一元化的僵死局面，却给被封建专制所窒息的有才干的竞争者提供了通过自由竞争施展才华的机会。像曹操刘备孙权这些人，在正常的封建秩序下，不可能有太大的作为。至于像孔明、司马懿等辈就更是英雄无用武之地、英雄无用武之时了。而在黄巾起义打乱东汉王朝统治秩序后这些人却得以大展宏才。虽然他们思想上行动上都与黄巾为敌，但其后来对东汉王朝之大不敬，实际上是黄巾起义对东汉王朝态度的继续。他们还自觉不自觉地吧黄巾起义余部纳入自己统一事业的轨道，“为我所用”，而黄巾余部也都乐于这样做，可谓心有灵犀

一点通了。如曹操的骨干“青州兵”就是黄巾余部改编的，给关羽扛大刀的周仓，蜀汉后期将领廖化，早期帮助刘备攻曹的汝南刘辟、龚都，都是黄巾将领。这决不是偶然的巧合，而是一种耐人回味的现象。

《三国演义》所反映的是历史总链条中的一个环节：“合——分——合”、“治——乱——治”，反映的是“天下归一”的艰难曲折过程。在此过程中，“归一”像一种超现实的看不见摸不着但又无法摆脱使人不得不顺从的主宰者在左右着各路英雄，促使他们共同为着一个总的目标互相竞争，各展其才，可谓“八仙过海，各显其能”，一切人、一切思想道德也都以其是否与此过程相吻合而决定其优劣及价值了。许多知识分子在《三国演义》所描写的竞争时期发挥了各自的才能而得到社会承认、人民承认、历史承认，留名千古，许多历史上的头名状元却得不到这种承认，于史无名，这说明历史是最公正的，群众是最公正的，代民立言的知识分子是最公正的。

《三国演义》中所表现的竞争，其形式是多种多样的，从不同角度着，大体有如下几种情况：

顺时竞争和逆时竞争：顺时竞争如曹操、孙权和刘备争相统一的竞争，张梁、张角、张宝为打乱东汉腐朽秩序的竞争；逆时竞争如外戚和宦官及各派军阀为维护东汉腐朽秩序而竞争，张鲁、刘璋为维护割据局面而竞争。

同向竞争和异向竞争：同向竞争如董卓、王允等围绕拥戴汉帝而竞争，曹、刘、吴为夺取全国统一而竞争，黄忠、魏延同为刘备立功而竞争；异向竞争如黄巾与军阀为打乱或维护东汉政权而竞争，诸葛亮和司马懿为保守、夺取街亭而竞争。

直接竞争和间接竞争：直接竞争是指一切面对面的交锋，间接竞争是不见面的较量。

和平竞争和战斗竞争：和平竞争如舌战群儒，战斗竞争像赤壁之战。

有意识竞争和无意识竞争：有意识竞争如刘、关、张三结义围剿黄巾起义，无意识竞争如孔明与崔州平等人隐居隆中时的竞争。

从不同角度所归纳的以上几种竞争形式在小说中是相互交错不断变

化的，这种相对意义的概括只是为了让读者对小说中复杂多变的竞争形式有一个大略清晰的印象。