

湖南科技大学学术著作出版基金资助项目
湖南省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地
『中国古代文学与社会文化研究基地』成果之一

现代汉语复合词语语义结构研究

颜红菊 著
湖南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语复合词语义结构研究/颜红菊著. —长沙: 湖南教育出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5355-5385-0

I. 现… II. 颜… III. 汉语—复合词—语义分析—现代
IV. H146

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第101356号

现代汉语复合词语义结构研究

颜红菊 著

责任编辑: 刘芳

湖南教育出版社出版发行(长沙市韶山北路443号)

网 址: <http://www.hnepsh.com>

电子邮箱: postmaster@hneph.com

湖南航天长宇印刷有限责任公司印刷

880×1230 32开 印张: 9.875 字数: 224000

2008年7月第1版 2008年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5355-5385-0/G·5380

定 价: 28.00元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

序

词汇研究是语言研究的一个非常重要的内容，又是语言研究中的一个薄弱环节，研究难度大，复合词的问题尤其复杂。复合词处于词法和句法的界面，是一个重要的中间层，是词汇学和语法学都关心的问题。复合词的结构研究已有了很多成果，但分歧仍然很大。目前复合词的结构分析主要从两个方面进行：句法分析和语义分析，句法分析是主流。

颜红菊的《现代汉语复合词语义结构研究》一书，从语义角度研究复合词结构，在前人研究的基础上，提出用“一个特征语素义+一个义类语素义→一个词义”的模式分析复合词语义结构，并分析语素义是如何分别表示特征和义类的。这种分析模式沟通了向来为人们所忽视的语素义和词义之间的关系，从语义上解释了复合词的生成机制，对于揭示复合词的语义结构以及复合词的理据性是十分有效的。该书的核心观点是：复合词的语义结构是词义结构在语言表层的词法实现，复合词构成成分是词义结构的成分在语言表层的投射，也就是语义成分在语言表层的符号实现。该书最大的特点是：充分重视词义结构对复合词形式结构的制约，并以此作为研究复合词语义结构的立论基础。以往关于复合词的词义研究，着重研究词义的分析 and 描写，而对构成词的语素如何表示词义重视不够，因而对复合词形式的语义本质、对复合词的理据性等问题缺乏深入的了解。该书从语素义如何表示词义出发，建立一个完整的、能贯彻整个复合词系统的复合词语义结构，

从而探寻促动复合词结构形式的语义要素，选题非常有价值。

该书以下几个方面是值得重视的。

一、创造性地运用传统语言理论。

运用语义成分分析法和向心结构理论分析复合词的语义结构，但是，并不是原封不动地照搬理论。语义成分分析法和向心结构理论是基于客观主义的结构语言学的理论，该书在基于主客观相结合的认知语言学的背景下发展地运用这两种理论。

语义成分分析法为词义的分解提供了理论基础，但它认为语义成分是抽象的、客观的、二分的、无结构的，语义成分就成为一种抽象的，没有形式表现的语义单位。但是，在认知视角下，语义成分是具体的、主观的、多值的，有序的。这样，语义成分就能找到它的词汇表现形式。这就是语义成分符号化的理论基础。

语义成分符号化是复合词结构从语义层向形式层的实现。复合词语义成分如何实现为表层的词汇形式，成为复合词的构成成分，中间经过了语素义的提取。而语素义提取不是随意的，遵守向心结构原则，复合词的语义结构即具有向心性。向心结构原则是结构主义用来分析句法结构形式的方法，是排斥语义的。但是，这种理论的精神是沟通构成成分和结构整体的关系，结构整体与构成成分有着不可分割的关系，它们是“同质”的。该书秉承了向心结构理论的精神，但把它从形式层面，扩大到语义层面。由此，很好地解决了复合词从语义层向形式层过渡所遵守的基本原则问题，使这种过渡成为一个有序的过程。

二、开创性地运用新的语言理论。

该书运用独立性象似动因解释复合词语义结构的向心性。从认知上说，复合词的向心性词法独立性的表现。在认知语言学中，象似

性是一个重要的课题。但是，相对其他象似动因，独立性象似动因得到的关注并不多。该书把独立性象似动因引进复合词语义结构研究，进一步解释复合词语义结构的认知动因。

对复合词语义结构的研究本身是对形式的一种解释。但是；为什么该书提出的复合词语义结构能对复合词和词组的结构形式的差异作出解释？为什么这个语义结构只适用于复合词，而不适用于词组？这就要求不仅仅是提出一个复合词语义结构体系，用这个体系分析描写整个复合词系统；而且应该对这个结构体系作出进一步的解释。该书从认知语言学的观点出发，解释复合词语义结构的认知动因，揭示复合词语义结构底层的概念结构，从而使“复合词句法结构”——“复合词语义结构”——“复合词概念结构”互相印证，构成一个平衡的复合词“形式——语义/概念”体系。

三、建立统一的复合词语义结构体系。

该书提出复合词语义结构的基本框架是：一个特征语素义+一个义类语素义→一个词义。这个框架有两个特点：

一是具有二层性。复合词的语义结构不只是构成成分之间的关系，还涉及构成成分与结构整体之间的关系。也就是说，复合词的语义结构包括两个层面：语素义与语素义的关系，语素义与词义的关系。语素义在复合词中的功能是表示词义，词义通过语素义来表示。这个语义结构模式沟通了向来为人们所忽视的语素义和词义的关系，为复合词的形式构造，找到语义理据。

二是注重语义成分的词法形式实现。复合词语义结构的两个层面是如何沟通的？语素义是如何表示词义的？这需要对复合词词义的语言表现形式有一个新的认识。以往一般认为，词义是抽象的，是由词

来整体表示的。语义成分分析法认为，词义是有结构的，是可以做成分析的。但是，它并不认为语义成分是有词汇表现形式与之对应的。该书提出的复合词语义结构认为，复合词的构造过程，是对词义成分提取、符号化的过程。语素义就是通过语义成分的符号化来表示词义的，语素义就是经过提取的、符号化的语义成分。语素是语义成分的词汇表现形式。

以往对复合词的语义结构分析或者标准不一，或者在理论建构上有较大的缺陷。这样的结果就是，这些体系不能对复合词结构作出统一的解释，不能全面贯彻复合词系统。

该书建立了一个可操作的复合词语义结构模式，并加以实践，用这个模式全面分析复合词结构。

四、词法研究和句法研究相结合。

复合词处于词法和句法的界面。按照原型范畴观，词法和句法之间并不是界限分明的。在词与词组之间，存在着中间状态的成分，而这些成分就出现在复合词中。在什么条件下，复合词体现出词性，在什么条件下，复合词又体现出句法性，这是讨论复合词结构不可避免的问题。而这个问题是无法在封闭的词法范畴内讨论的。复合词与词组的划界是语言学的老大难问题，该书并不因此回避难题，也不就事论事，而是通过对复合词语义结构的描写和解释，对词法领域和句法领域的本质区别提出自己的解释。

当然，书中还存在一些不足，比如在表述上，可以更简明流畅些，在论证上，还可以更细致更严密些。尽管如此，书中表现出的明确的理论创新意识，能够启迪我们思考，能够推动相关领域的研究。

周建设

2008年3月1日于北京

目 录

第一章 绪 论	1
1.1 研究对象和目标	1
1.2 研究现状	2
1.3 研究意义	13
1.4 研究方法和角度	15
1.5 语料来源	17
第二章 理论前提	18
2.1 词义的界定	18
2.2 认知语言学的基本理论	30
第三章 复合词语义结构的基本框架	47
3.1 复合词语义结构的定义、基本框架及其二层性	47
3.2 词义的构成成分——语义成分	55
3.3 语义成分的语素实现	72
3.4 向心结构理论与复合词语素义的提取原则	90
3.5 小结	116
第四章 复合词语义结构分析	117
4.1 偏正式复合词语义结构分析	118
4.2 动宾式复合词语义结构分析	169
4.3 补充式复合词语义结构分析	173
4.4 主谓式复合词语义结构分析	174

4.5	并列式复合词语义结构分析·····	175
4.6	离心结构复合词语义结构分析·····	185
4.7	小结·····	212
第五章 复合词语义结构的独立性象似原则和复合结构		
	成词的语义条件·····	215
5.1	独立性象似动因·····	217
5.2	复合词语义结构向心性的独立性解释·····	227
5.3	复合结构成词的语义条件·····	236
5.4	复合结构词汇化等级的独立性解释·····	255
5.5	小结·····	283
第六章 余 论 ·····		284
6.1	本书主要观点·····	284
6.2	有待进一步研究的问题·····	285
参考文献 ·····		294

第一章 绪 论

1.1 研究对象和目标

本文主要研究现代汉语复合词语义结构。从结构上说，现代汉语合成词一般分为三种：复合式合成词、重叠式合成词、附加式合成词^①。本文主要关注复合式合成词，即复合词。为了论述集中，本文以双音节复合词为研究范围。

复合词与短语有着不可分割的关系。

从历时层面上看，复合词的出生地，有两种具有代表性的看法：一种为词汇论（Lexicalist Hypothesis），坚持词汇构词法（Lexical Formation），强调语法中的每个范畴都有其自主性与其特有的规律，各范畴的规律互不干涉，词属于词法范畴，是在词法层形成的，先于句法；一种为短语论，坚持短语构词法（Phrase Structure Morphology），强调词法层不单独存在，也不存在构词规律，词法在本质上就是句法，受句法原则与参数的限约（黄月圆，1995）。汉语词的发展经历了从以单音词为主的格局到以双音词为主的格局的演变，从结构上来说就是从单纯词向合成词的演变。董秀芳（2001：24）指出，汉语最

① 根据周建设（2002a：170~172）：合成词是由两个或两个以上语素组合构成的。分析合成词内部语素与语素的结构关系、组合方式，可以将合成词区分为“复合组合、附加组合、重叠组合”。

早的复合词是产生于句法的，在那时还没有复合词造词法，当复合词不断地从句法中衍生出来之后，复合词构词法就产生了，这以后复合词就可以不通过句法而被语言使用者独立地创造出来了。

从共时层面上看，汉语复合词与词组具有明显的同构性，都分为五种基本类型：联合、偏正、动宾、主谓、述补。但是词和短语毕竟是不同级的语言单位。复合词属于构词范畴。复合词可以简单定义为两个或两个以上的词合成一个词。然而两个或两个以上的词的结合也可能是短语。复合词的功能与单纯词一样，是句子中最小的能单独使用、又有完整意义的单位。但是不少复合词既具有明显的词性，也具有短语的一些特性，遵守着短语的一些规则，所以划分复合词与短语之间的界限是复合词研究的重点，也是语言学中一直未能解决的问题。

在我们看来，复合词与短语的界限在哪里、形式上该如何划界，有着内在的语义动因。因此，本文从复合词的语义结构角度，探索制约复合词结构形式的语义性质。

1.2 研究现状

1.2.1 两种主要的复合词结构分析方法

对复合词的结构分析目前主要从两方面进行：句法分析和语义分析。

1.2.1.1 复合词结构的句法分析

吕叔湘（1942：7）把词分为单纯性和复合性两种，分别称为“单

词”和“复词”。在分析词的配合时，把实义词相互之间的关系归纳为三种：联合关系、组合关系、结合关系。联合关系和组合关系每一种都把复词与相应的句法结构放在一起讨论（吕叔湘，1942：18~22），如：

	复词	句法结构
联合关系	姊妹、妯娌、饼饵、	“怪、力、乱、神”
	丰满、卓诡、变幻	“丰满红润”“又短又粗”
组合关系	形加名：甘草、小说	水红绸子、渺茫的歌声
	动加名：飞机、顾客	飞鸟 ^① 、讨论的题目
	名加名：墨水、毛笔	紫毛大衣、父亲的差使

这表明吕先生虽然没有明确指出，但已经觉察复合词结构和词组结构的相似性。

赵元任（1948）明确提出用“成素跟成素之间的构造关系”来给复合词分类，把复合词分为6类：主谓复合词：心疼；并列复合词（包括同义字与正反字）：利害、尺寸；主从复合词：心理、笑话；动词宾语复合词：存款、护书；动词补足语复合词：进来、认得；单线性复合词（decompounds）：瓜子儿、围脖儿。赵元任用句法分析的眼光来分析复合词的结构，对后世产生了深远的影响。

赵元任之后，陆续有些相关讨论，陆志韦等《汉语的构词法》（1957）运用赵元任的理论大规模分析汉语词语结构，把词分为九种结构类型：多音的根词、并立、重叠、向心（修饰）、后补、动宾、主

① 吕叔湘认为“飞鸟、落花、流水、行人”等不是复词。根据朱德熙（1982），吕叔湘（1979），顾阳、沈阳（2001），石定栩（2003），从句法分析的角度出发，定中结构分两种，由“的”字结构作定语的是短语，无“的”结构作定语的是复合词，“飞鸟、落花、流水、行人”是复合词。

谓、前置成分、后置成分（1964 修订版有所改动）。丁声树（1961）根据构词方式把复合词分为五种：并列式、偏正式、动宾式、动补式、主谓式。赵元任（1968：328）再次强调：“中文里头，大多数的复合词是造句性的，只有小部分的复合词，各成分之间的关系不明，才认为是非造句性。”并把复合词的结构分为主谓、并列、主从、动宾、动补五大类。

周祖谟（1959）把复合词分为联合式、偏正式、支配式、补充式、表述式、重叠式。这一分类被普遍采用，至今除名称有变更、分类略作调整外，没有太多改变。目前，对复合词结构分析以句法分析方法为主流。

1.2.1.2 复合词结构的语义分析

实际上对汉语复合词结构的分析是从语义分析开始的。

马建忠《马氏文通》（1898）把构词成分分为名字、静字、动字、状字等，分析构词成分的性质。“马氏继往开来，为我们提供了现代化构词研究雏形的第一人”（潘文国、叶步青、韩洋，2004：16）。薛祥绥（1919）的系统把复合词分为“叠语、连语、限定、假借、带数”等六种。“他对构词格式之分析不仅远胜过在前之马建忠、章士钊等人，以及同时及稍后之刘复、金兆梓、胡以鲁等，甚至还胜过了黎锦熙”，“可以说是全面研究构词法问题的先驱”。（潘文国、叶步青、韩洋，2004：17~23）胡以鲁（1923）把汉语的构词法与梵语的六合释作了系统的比较，把汉语的词分为带数释、有财释、限定释、重复法、连置释等五种（潘文国、叶步青、韩洋，2004：27）。其他一些学者也在论著中提到词语结构问题，但大都比较简单。黎锦熙则对词语结构

作了详尽的研究，1922年，在《汉字革命军前进的一条大路》一文中，他提出了一个《复音词类构成表》。他首先把汉语的词分为“合体的”、“并行的”、“相属的”三个大类，下面再分为15个小类，30个次小类和11个再次小类，从而形成一个颇为庞大的体系，“是在正式的构词法研究名义下进行的最早、最详尽、分析最细微的汉语构词法大纲”（潘文国、叶步青、韩洋，2004：30）。这个结构系统不仅详细考察了词素间的意义关系，还注意到了词素的语义性质，如“相属的复合词”分“两名相属”、“动名相属”“形名相属”等9小类，“两名相属”的复合词又有下级分类：

a 以上名别下名

(a) 别性：男仆 女工 母鸡

(b) 标类：酒缸 夜市 经书

(c) 明质：板门 草绳 铁桥

(d) 喻形：蚂蚁 人参 狗熊

b 以下名辅上名

(a) 定时空：早上 晚间 码头

(b) 表形质：光线 眼球 乳浆

(c) 记复数：我们 汝等 彼辈

这些分类主要是从意义出发，但也注意到了词内语素的语法性质和语素与语素的结构关联。

可以看出这些分析是缺乏系统性的，是不自觉的。赵元任提出用句法关系来分析复合词的结构后，语义分析不再受到人们关注。复合词的结构分析也套用语法术语，潘文国等（潘文国、叶步青、韩洋，2004：32）评价黎锦熙“整个体系充满了语法术语，成为‘从语法角

度’进行构词分析的一个样板。”这种局面从孙常叙（1956）开始得到了改变，他全面地用意义关系的名称来代替句法关系的名称，他把“词组结构造词”分为“修饰关系”、“并列关系”（下分“两端对举”、“两类概括”、“两事相成”、“同义互注”四个小类）、“因果关系”、“支配关系”等，从而突破了用语法（词法、句法）控制词结构描写的模式。

到1980年代，人们开始关注复合词内部的语义关系，具体表现是在原有的结构类型的基础上提出一些新的类型，即所谓“逆序类”：李行健（1982）提出动状类，如“养病”“打围”“打拳”；周荐（1991b）提出中状正偏类，如“托梦”“点卯”“卧病”，支配逆序类，如“何在”“庖代”；戴昭铭（1982）提出与定中式刚好相反的类型，如“蜗牛”“骨盆”“眼珠”；等等。这些类型的分析是否恰当，有待商榷，但是反映出对复合词内部语义关系的关注。

1990年代以后，复合词的结构分析出现了有意识地与句法分析方法相区分的语义分析。

刘叔新（1990a）从词素意义相互关系的角度出发重新建构了一个复合词结构类型系统，把复合词基本结构形式分为：质限格（性质限定格），如“报纸”，态饰格（状态修饰格），如“追加”，支配格，如“司机”，补足格，如“说服”，陈说格，如“目击”，并联格，如“解剖”，重述格，如“茫茫”，统量格，如“人次”，表单位格、杂合格，如“球迷”。

周荐（1991a）对《现代汉语词典》所收的56000余个条目中的32346个双音节复合词词素间的意义结构关系作了分析，得出9个一级类，30个二级类，有些二级类还进行了三级类的划分，分析极为详

尽，建立了一个复合词的语义结构系统。

黎良军（1995）也提出了一个合成词语义结构类型系统：虚素融入式，如“桌子”，同义互限式，如“道路”，反义概括式，如“男女”，类义互足式，如“爪牙”，分别提示式，如“车工”，因果式，如“说明”，物动式，如“日食”，时间顺序式，如“请示”，短语词化式，如“百姓”，截取古语式，如“动辄”。如果说刘叔新的系统仍然是句法结构基础上的语素语义关系，那么，黎良军的系统则强调：词素义是词的内部理据义，它只负担提示词义的任务。这个系统在建立词素义和词义的关系上作出了可贵的尝试，非常具有启发性。

叶文曦（1996）列出了一个汉语语义编码公式：1个字义=1个语义特征×1个语义类。特征和义类可分别归纳为义等和义摄，义等有“形状、性质、质料、功用、空间、时间、方式、主体、工具、动作”等，义摄有“人物、动物、植物、器用、宫室、地理、天文、形体、姿容、性状”等。

徐通锵（1997）认为字组中字与字之间的语义关系的规律就是语义构辞法，并提出汉语的构辞法只有两类：向心构辞法和离心构辞法，所形成的辞即为向心辞、离心辞。

朱彦（2004）从述谓结构的角把复合词的语义结构类型分为五种：论元成分互参型、谓词成分互参型、支配型谓词在前式、支配型谓词在后式、并联型。

1.2.2 复合词结构与词组结构是否一致的分歧

以上两种复合词结构分析方法体现的是复合词结构与词组结构是否一致的分歧。

对复合词进行句法分析的基础就是复合词和词组结构的一致性。朱德熙（1982）指出：汉语复合词的组成成分之间的结构关系基本上是和句法结构关系一致的。句法结构关系有主谓、述宾、述补、偏正、联合等等，绝大部分复合词也是按照这几类结构关系组成的。王洪君（1998）指出：汉语绝大多数复合词的内部结构与短语的内部结构有可比性，因此，我们可以通过与自由短语结构的类比来确定绝大多数复合词的结构类型。葛本仪（2001）指出：复合词的词根都是根据句法的结构规则组合在一起的。

复合词进行语义分析则是坚持复合词结构与词组结构的不一致，试图在句法分析之外找到另一条分析词的结构形式的途径。人们从各个方面去证明二者的不一致性。

丁全（1987）指出，传统上把复合词分作联合式、偏正式、述宾式、补充式、主谓式，“这是根据词根之间的语法关系划分的，是用句法的模式去套词法”，“词的构成自有它自己的规律”。他根据词根义与词义的关系，词根义之间的关系，把合成词的复合式、附加式和简称词重分为五种类型：化合型、加合型、任意型、排斥型和比况型。周荐（1995：166）这样评价丁全的研究：“丁氏的观点冲破了对合成词分析的传统的套数，格外新颖，不失为一家之言；尤其是他反对用句法的模式去套词的结构方式，更有着重大的理论价值”。

刘叔新（1990b）认为，复合词结构无论其词素的顺序形式还是意义关系，都无句法性质，也非词法现象，而只是词汇性的。复合词结构的决定因素是词根间的意义结合关系，并非语法关系意义。不过从他建构的复合词类型系统来看，并未摆脱语法关系意义。说明对“词根间的意义结合关系”的研究有待深入。