



规矩与方圆

——新闻传播学研究方法与规范

孙旭培 主编

规矩与方圆

——新闻传播学研究方法与规范

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

鉴于国内新闻传播学研究的日见兴盛与研究水准参差不齐的矛盾,本书倡导并诠释严谨的学术研究方法和所需要遵循的科学规范,并结合学生的操作体验,以达到方便实用的效果。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

规矩与方圆:新闻传播学研究方法与规范/孙旭培主编. --北京:
清华大学出版社, 2010.12

ISBN 978-7-302-24312-0

I. ①规… II. ①孙… III. ①新闻学:传播学—研究方法
②新闻学:传播学—规范 IV. ①G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 227934 号

责任编辑:纪海虹

封面设计:傅瑞学

责任校对:宋玉莲

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn> 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:清华大学印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:148×210 印 张:10.5 字 数:259 千字

版 次:2010 年 12 月第 1 版 印 次:2010 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:26.00 元

产品编号:035812-01

序

科学研究是一种创新活动,在科研论文中要体现这种创新。有人把科研论文创新分为观点创新、资料创新、方法创新、整合创新。在一篇科研论文中能够实现一项创新或兼有多项创新,无不要付出艰辛的劳动。科研论文是对科研成果的报告,科研鉴定有其标准,科研论文自然有其规范。这在自然科学界是公认的道理。在人文科学界、社会科学界也是这个道理。

但在新闻传播学界,许多人这个意识不够强。举例说,有些人搞不清科学论文与一般文章(如随感式的杂文)的区别,经常写一些“经常讲,反复讲”的道理。而对其确有新意的陈述,却没有着力展开,只停留在假说的层面。

我认识到学术规范的重要不算很久,公开倡导更晚一些,不过在新闻学界还算是很早的。自1995年以来的15年中我就这个问题作了多次演讲,发表了多篇文章,也参加过研究学术规范的会(如高等教育出版社召开有各学科参加的关于学术规范选题的会议)。

我国新闻传播学科研成果走向世界的很少,过去是以我国新闻学意识形态太强为理由,现在这个借口不大能成立了,因为传播学的研究并不取决于意识形态的强弱。其实,我们的研究不很符合世界公认的规范和方法,这是提它的一个重要原因。

学术规范涵盖面比较广,大到学科知识共同体,即学术研究队伍的评审和筛选、学科术语和概念的规范化,小到刊物匿名评审制度、良好的学术批评规则的建立和风气的形成,都有学术规范的要求。但这些都需一定的组织和协调才能实现。本书所涉及的是每一个学人通过个人努力就可以严格遵守的学术研究规范、学术道德规范、学术引用规范、学术注释规范等,但本书并没有对它们逐一论证,只是在书的第一部分的若干文章中结合我国学术研究实践进行评论,同时安排了一个附录,挑选教育部《高等学校哲学社会科学研究学术规范(试行)》、《北京大学教师道德学术规范》、《〈中国社会科学〉关于引文注释的规定》等5个有代表性的、典型的学术规范文件,供读者参阅了解。花篇幅最多的是谈规范地运用一些常见的、重要的研究方法。因为这些研究方法的规范要比前面那些一看便知的规范掌握起来要难得多。

常有这样一种现象,博士生、硕士生毕业论文列出研究方法多到3~5种,但没有一种运用得很鲜明、很规范。我带博士生以后,总想让他们论文做得规范一些。我的博士生何志武(现为华中科技大学新闻与信息传播学院教授)在做毕业论文时,想根据武汉市制定一项地方政策的全过程,做新闻传播与公共政策制定的关系的研究。我们判断这是一项定性研究。但真正的定性研究在我国新闻传播学界如凤毛麟角,很难获得相关的参考资料。于是他先做定性研究方法的研究,写出专门论文,在相关专家指正以后在《国际新闻界》上发表(已收入本书),然后才开始这个课题的研究。

毫无疑问,规范一些的论文就能做得深一些。有的老师看不出学生论文的不足,并不全是因为这一方面的学识不足,常常是因为没有觉察出论文的哪一方面不规范,尤其是方法使用上的不规范。用规范去衡量,就能看出许多不足的原因。因为方法之所以那样规定,就是因为不那样做就达不成结论的科学性。

方法运用规范是最要紧的规范。我的博士生滕朋(现在是陕西师大新闻与传播学院的副教授)曾到新加坡访学一个月,回来后告诉我,他听过一个博士论文答辩,老师们对于论文涉及的方法、步骤质疑很多,但对于结论却谈得很少。一句话,方法重于结论,过程重于结果。想一想,很有道理。只要你的方法正确、准确,该得出什么结论就是什么结论。我们有时却反过来,即完全撇开方法谈人家观点是否正确。

有人说我不会使用那么多的方法,我只爱用我国学人喜欢用的思辨的方法。思辨当然是重要的方法。但是许多人思辨论文连定义的方法都没有用好,对论文的关键概念的内涵无限扩大,必然是离开逻辑主线而大量堆砌观点和资料,出现“炫博”的现象,结果却是种了别人的地,荒了自己的田。最后只能使读者不知所云,读起来很累。逻辑主线清楚的,文章再长,也会不知不觉很快读完。

我现在来编写这本书,并不是我认为自己的学术规范做得很好了。像我们这样年纪的人,年轻时期搞新闻(其实就是搞宣传),后半辈子搞研究,对于新的研究方法的掌握当然不容易。但出国走了几趟,深感不重视研究规范和研究方法与国际接轨,我们就很难在国际学术刊物上发表成果,只能关起国门自言自语;同时我们一套传统的思维方式也很难得到改进。

我国正处在社会转型时期,新闻改革研究需要一些宏观把握的文章,我的研究是从新闻自由开始的,进而研究新闻立法,研究新闻体制改革,所以有不少是宏大叙述,研究方法的采用也并不多样化(定性和定量的研究都很少),在学术规范方面可能并不都做得很好。但是,我的思辨研究特别重视逻辑的方法,体现逻辑的力量,你承认我前一个命题,就得承认我后一个命题,因为我是运用规范的逻辑推理推导出来的。你可以不采纳我的方案,但你很难推翻我的结论。

后来我发现,即使像我所做的新闻自由的大题目,既可以用思辨

研究,也可以做定性研究(如怎样评价大清报律、钦定报律时期的新闻自由;怎样评价袁世凯执政时期的新闻自由),也可以做定量研究(如改革开放时期突发事件报道的新闻自由度的变化)。毫无疑问,研究方法的丰富可以把许多大题目步步向前推进,可以繁荣新闻传播学的研究。

令人欣慰的是,我国新闻传播学界开始有人重视对研究方法的研究。南京师范大学方晓红教授2008年出版了一本《农村传播学研究方法初探》,这是我国新闻传播学界第一本出自本土的研究方法著作。我在为这本书写的序言中说:“它是当前我国传媒与‘三农’发展这一研究领域里最高水平的学术成果,对于我国农村传播学的研究将具有承前启后的划时代的意义。”我这样说,是因为这本著作重点是建构媒介对“三农”(农村、农民、农业)作用的指标体系,使得这方面的研究能够进入全面、系统、科学的新阶段,摆脱过去的零碎、随意、历时研究缺乏可比性的状态。

最后我要介绍一下本书的基本内容。除附录以外,这本书分为三个部分:

第一部分是1995年以来的15年中,我所写的8篇倡导学术规范和研究方法的文章,以发表的时间为序。为尽可能避免内容上的重复,除两篇涉及争鸣的文章完全保持历史原貌以外,其他的多多少少都有删节。尽管如此,意思上的少许重复还是有可能的。

第二部分是介绍若干主要研究方法,除了说明这些研究方法的内涵、作用、操作要领以外,还尽可能说明它们在我国新闻传播学界的运用情况,以及可能出现的误区。为借他山之石,我请滕朋、张振亭分别研究了美国新闻学、传播学各一百多篇优秀博士论文的研究焦点、研究方法等。他们付出了大量的时间和精力,让我们开了眼界。

第三部分是我的一些博士生和吴廷俊教授的一位博士生(郑素

侠)就他们在自己的博士论文中运用的主要的研究方法所写的体会文章。这些文章构成本书的主体部分,都是专为本书撰写的,应该有利于读者直观地了解这些研究方法是怎样被运用的。

收入本书的文章有一些是已经发表过的。凡发表过的,都在文后注明刊物名称并发表时间,以示对原刊物的知识产权的尊重。

由于硕士生论文篇幅短,他们在运用有关研究方法时可能没有博士生论文那样到位、典型,所以一律没有收入,但这本书对硕士生和所有初始进行研究的人都会有启发、有帮助。

由于时间有限,这本书所涉及的方法,尽管最重要、最常用的方法基本上都有了,但与各种读者的需要相比还很不够。限于我的水平,本书的缺点、不足肯定不少,只是不希望犯常识性错误,万一有阐述不准确之处敬请识者指正。我想,唯一可以谅解的是,这本书是新闻传播学术规范这一领域中抛出的第一块砖。

孙旭培

2009年2月于武昌喻家山下

目 录

上编 倡导规范方法 15 年

改进方法 讲究规范

- 新闻传播学研究之我见…………… 孙旭培 / 2
- 论文写作要讲究规范…………… 孙旭培 / 8
- 运用多种方法拓展新闻学研究…………… 孙旭培 / 17
- 学术规范与新闻学研究的深化
- 兼与喻权域先生商榷…………… 孙旭培 / 29
- 进一步明确研究规范和论文规范…………… 孙旭培 / 50
- 推进我国传播学的原创性研究…………… 孙旭培 / 55
- 漫谈传统思维方式与现代学术规范…………… 孙旭培 / 63
- 试析我国新闻传播学术研究的失范问题…………… 孙旭培 / 72

中编 研究方法的分析

- 传播学的定量研究法…………… 李贞芳 / 88

有感而发不是定性研究

- 对于新闻学定性研究的思考… 何志武 孙旭培 / 110
- 批判研究方法的科学性…………… 何志武 / 118
- 试论新闻传播个案研究…………… 张振亭 / 131
- 对 101 篇美国新闻学博士论文的分析…………… 滕 朋 / 137

美国传播学博士论文研究什么?——关于 167 篇美国

大众传播学博士论文的统计分析及思考…… 张振亭 / 154

下编 研究方法与博士论文

思辨研究法与我的博士论文…………… 杜俊伟 / 170

定性研究法与我的博士论文…………… 何志武 / 188

问卷调查法与我的博士论文…………… 郑素侠 / 207

比较研究法与我的博士论文…………… 牛 静 / 230

归纳解释法与我的博士论文…………… 吴 麟 / 250

史论结合法与我的博士论文…………… 路鹏程 / 272

附录: 学术规范文件

高等学校哲学社会科学研究学术规范(试行)…………… / 292

北京大学教师学术道德规范…………… / 296

复旦大学学术规范及违规处理办法(试行)…………… / 300

中国科学技术大学研究生学术道德规范管理条例…………… / 307

《中国社会科学》关于引文注释规定…………… / 310

GB/T 7714—2005 文后参考文献著录规则(略)…………… / 321

上编 倡导规范方法 15 年

改进方法 讲究规范

——新闻传播学研究之我见

孙旭培

按：笔者公开倡导学术规范自1995年开始，该年10月21日在中国人民大学新闻学院建立40周年学术报告会上专门作此发言，引起博士生和硕士生们的很大兴趣，散会后一些同学围拢来，深入询问这方面的问题。后来笔者将此发言修改，公开发表。

最近有两件事情，使我对新闻传播学的研究方法问题感触颇深。第一件，我作为中国社会科学院第二届青年优秀成果评委会评委，看了几个学科参评的著作和论文，感觉新闻传播学与一些别的学科相比，总的来说，成果深度不够，研究方法单调（虽然送来参评的论文在新闻学科内算是质量不错的）。第二件，我与香港余也鲁教授、台北徐佳士教授等共同主持“中国传统文化中的传播”的研究，由于参加者大多数是大陆学者，所以由我统编第一本专著《华夏传播论》。这本专著是研究历史文化的，当然主要采用文献研究方法，这应该说是中国学者的长项。可是，从寄来的文稿看，几位中文系、经济系的教授和台湾学者写的，很符合研究规范，大陆的新闻传播学者、学子写的佳作固然有，但不规范之作却不少。有的不怎么像论著文体，倒像随感和杂文，或者说是报纸文体。个别文稿洋洋洒洒一两万字，竟没有一个注释，不知根据从何而来。

对新闻传播学刊物,我也有一些感触。比起其他一些学科,如历史、哲学等,新闻传播学的刊物不下数十种,但用来发表言前人所未言的研究成果的篇幅,确实很少,而刊载大同小异,陈陈相因的东西倒为数不少。当然,从客观原因上说,新闻学背后有个庞大的新闻界,大量普及性内容适合初上岗的新闻工作者,但这与学术研究不是一回事。

新闻传播学研究的这种相对落后的局面,究其原因,是多方面的。但没有重视研究方法的改进,研究不够规范,是重要原因之一。

刘蔚华主编的《方法学原理》一书指出:“大凡有远见卓识的科学家、哲学家、都会对方法问题给予高度的重视。当它们要突破一种旧的理论体系时,首先要审查形成这种理论体系的方法有何缺陷,如果不能在方法上有所革新,要想突破旧的理论体系,只不过是一种空洞的愿望而已。”^[1]以上论述,透彻地阐述了研究方法的重要性。

研究方法,又分为专门方法和普通方法。专门方法是指某一学科专用的方法,如地质学中采用碳 14 测定年代的方法,化学中的 pH 值测定酸碱度的方法,人类学中的文化层次分析方法,社会学中的抽样调查方法等。普通方法是指许多学科都采用的方法,比如逻辑学中的方法;或者某一类学科(如社会学科)都采用的方法,比如文献研究方法。有些起初可能是某一学科的专门方法,但后来社会科学的其他学科也都借鉴采用,就成了社会科学中的普通方法。比如社会学中的抽样调查方法,现在是社会科学的普通方法。就新闻传播学而言,笔者才疏学浅,还没有发现哪种方法可以真正算是该学科的专门方法。但是,只要认真借鉴和运用好社会科学研究中的普通方法,也足以改进新闻传播学的研究。须知,研究方法是否多样,运用得是否完好,是衡量一个学科是否成熟的重要标志之一。

[1] 刘蔚华主编:《方法学原理》,10 页,济南,山东人民出版社,1993。

下面,就几种社会科学中常见的研究方法,探讨一下其在新闻传播学研究中的运用情况(可能偏重于不足的一面)。

其一,定性分析方法。任何事物和过程都是质和量两个方面的统一体。马克思主义创始人高度重视对事物的质的分析。“把定性分析的地位提到前所未有的高度”。^[1]如在哲学上重视区分唯物主义和唯心主义。在政治学中首先分析各个政党和政治集团的阶级属性。历史学中总是确定一种社会形态的性质以及与其他社会形态之间的关系。所以马克思主义指导下的这些学科的研究,既是思辨性强的,又是很明快的和旗帜鲜明的。对于我国新闻传播学研究者来说,定性分析的缺点和毛病是明显的,比如那种简单化的定性分析,滥贴阶级标签的所谓“研究”。有一个时期,新闻学只在一些空洞概念上作大同小异的重复文章,并没有解决实践中的问题。克服这类弊病的办法,就是这类文章宁要少些,也要好些。同时,要全面运用定性分析方法,不能把定性分析等同于阶级分析。即使要运用阶级分析,也应该是运用定性分析的规范方法,分析大量能够显示阶级性的资料,最终得出阶级性的结论,而不是简单地操作阶级概念,贴阶级标签。

其二,文献研究方法。“所谓文献研究法,就是通过对搜集来的文献的分析研究,以获得有关研究对象的信息资料的方法。”^[2]在文、史、哲等有着长期的严谨的治学传统的学科中,文献研究方法的运用,已达到炉火纯青的地步。但是,在新闻传播学领域,运用这个方法的规范还没有建立起来。可以举出如下两种毛病来说明这一点。

一是没在全面收集资料上下工夫,就大胆立论,疏于求证。例

[1] 陈波等编著:《社会科学方法论》,212页,北京,中国人民大学出版社,1989。

[2] 陈波等编著:《社会科学方法论》,185页,北京,中国人民大学出版社,1989。

如,有篇论述中国古代政治传播的文章,文中找来若干例子,证明中国古代有一系列的办法实现朝野之间的传播,官民之间的沟通。可是人们知道,封建专制社会不可能解决好政治传播问题,作者所举的那些例子虽然都真实,但是凭少数例子不能得出那种普遍结论。中国虽有“言者无罪,闻者足戒”的古训,但那只是一种告诫,或代表一种理想,而传播实践更常见的情况是“因言获罪”,“报喜得喜,报忧得忧”。就像中国古代虽有“王子犯法与庶民同罪”的说法一样,实际上在大多数情况下还是“刑不上大夫”的。学者在研究中,至少对这两种情况都要论及。

二是不少人未能遵守引证规则,论点无根据,资料无出处。我并不赞成“无一字无根据,无一字无出处”的繁琐引证。但是对于作为文章重要论点的内容,如果前人已经论证过,应该尊重前人的成果,加以交代。可是,现在把别人的论述,用自己的话说出来的做法,屡见不鲜。在做学问这个圈子里,你这样做,轻则会被认为学术信息不够(因为人家已有同类研究和论述),重则会有剽窃之嫌。其实,对别人的观点和资料交代出处,既尊重了别人的劳动成果(这在强调知识产权的今天尤为必要),又能增强论述的说服力和权威性。可是,由于不交代出处“蔚然成风”(有的刊物嫌注释占篇幅,也常给删去),使得抄袭、剽窃者更便于“浑水摸鱼”。有一本论述现代新闻学的书,全书很多处不加注释地引用了别人的论著,还抄了《新闻学简明词典》上的几十个条目。如果新闻传播学坛上都养成严谨和符合规范的文风,此类行为就难以存身了。

其三,定量研究方法。我国新闻传播学历来缺乏定量研究方法的运用。现在我们虽已有了一些比较熟练地掌握量化研究方法的学者,但总的来说,我国新闻传播学中的定量研究还很不够,面窄且不够系统。定量研究还应大力发展。特别要强调持之以恒,乃至几十年不断地进行某些题目的抽样调查,积累数据。比如,我国受众接触

媒介的情况,如果我们能够从不同类型的地区,积累到从精英传播,到大众传播,又到小众传播(当今 20 多个电视频道,把大众又切分为许多个小众群体)的不同时期的资料,那么这种资料可能将对许多研究课题尤其显得珍贵。可惜有些环节因为时间错过,已无法弥补了。

强调定量研究重要,并不是说我们可以放松定性研究,都去搞定量研究。1993 年我在台北一个传播学讨论会上,讲到大陆的定量研究时,政治大学谢瀛春教授说,大陆的定性研究的长处,也应该保持。会间,一些学者议论到,海外定量研究多到有点泛滥的地步,常常是一搞论文,就去调查一番,弄来一大堆数字,得出一些结论,常常使人不知道作者要回答和解决的问题到底是什么。这种量化研究实在是为研究而研究,我们不需要去仿效。我们要走的路是定性研究和定量研究相结合。

其四,比较研究方法。这种方法有利于对某些类似之处的事物的研究,便于评论优劣,总结经验,尤其适用于新闻业务研究。比较可分为“共时性比较和历时性比较”^{〔1〕}。笔者带着一位研究生,正尝试这两种比较方法。一种是“共时性比较”:1995 年,美国《纽约时报》对俄克拉何马州联邦政府大厦爆炸的报道,日本《读卖新闻》对阪神大地震的报道,中国《人民日报》对湖南、江西水灾的报道。将这三家报纸的三次报道作比较,可以看出,不同国家报纸对灾害事故报道的不同特点。另一种是“历时性比较”:我们把 1980 年、1988 年、1995 年这三年 7、8、9 三个月《人民日报》上的批评报道,从数量和内容上进行比较,看舆论监督应该遵循什么样的规律,才能适应社会主义市场经济和民主政治的发展,对新闻实际工作的促进,是很有意义的。

〔1〕 [英]拉德克里夫·布朗:《社会人类学方法》,夏建中译,4 页,济南,山东人民出版社 1988。

其五,实验方法、观察方法等。西方传播学者曾利用儿童(因为他们近乎“一张白纸”)作各种传播实验,写出足以丰富传播学的研究报告。我还没见到我国传播学者用实验方法进行研究的成果。观察方法,可以与实验方法一起使用,也可以单独使用。笔者曾跑了北京地铁的所有报摊,一是为调查统计报摊报纸,二是观察何种装束的人喜买何种报纸,间或做些询问。这些观察,虽尚未出成果,但已获得一些有关报纸取向问题的启发。

在本文结束时,我提两点建议:

一是新闻院系要重视新闻传播研究方法的教学,对大学生要开讲座,对研究生要开课。我本人在读研究生时没有受过研究方法的训练,写过不怎么规范的研究文章。去年我在美国访问时,发现那里的研究生课程中是有“传播研究方法”的。

二是新闻传播学刊物要重视刊登来用新的研究方法的论文,鼓励和要求论文符合规范,不能随意删去论文的注释。

(《新闻世界》1996年第3期)