

Academic Reports
on Sinicization of Marxism
No.1

马克思主义中国化 研究报告

No.1

中国社会科学院马克思主义研究院
赵智奎 贾可卿/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义中国化 研究报告

中国社会科学院马克思主义研究院

赵智奎 贾可卿/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化研究报告·No. 1/赵智奎, 贾可卿
主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 1
ISBN 978-7-5097-1921-3

I. ①马… II. ①赵… ②贾… III. ①马克思
主义-发展-研究报告-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 227591 号

马克思主义中国化研究报告 No.1

主 编 / 赵智奎 贾可卿

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 59367077
责任部门 / 编译中心 (010) 59367139
电子信箱 / bianyibu@ssap.cn
项目经理 / 曹义恒
责任编辑 / 曹义恒 于智明 董 莹
责任校对 / 唐春月
责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367081 59367089
经 销 / 各地书店
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
印 张 / 18.5
字 数 / 315 千字
版 次 / 2011 年 1 月第 1 版
印 次 / 2011 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-1921-3
定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

马克思主义中国化的历史进程与基本经验

关于“普世价值”的追问和思考	李崇富 / 003
毛泽东关于社会主义商品生产的思想与实践	李晓勇 / 018
毛泽东对中国农村社会主义现代化道路的探索	龚 云 / 031
毛泽东早期求学教学经历与教育方法思想的形成	郑 萍 / 052
中国特色革命道路的内涵及历史意义 ——兼论中国模式成功的历史基础	陈亚联 / 071

现代化与中国特色社会主义

中国特色社会主义的学理分析与实践检验	赵智奎 / 089
中国农村集体经济现状及其发展前景	彭海红 / 109
中国特色社会主义国际化的若干思考	李建国 / 129
西方经济危机的现实性转化及其对中国的启示	王佳菲 / 142
市场经济条件下的分配正义	贾可卿 / 160

思想文化与马克思主义中国化

关于思想方法的几点讨论	李 伟 / 181
-------------------	-----------



当代西方文化批判的符号化和边缘化及其理论后果	金民卿 / 193
马克思主义无神论的中国化道路	习五一 / 203
新时期我国爱国主义教育面临的挑战及其对策	王永浩 / 225

马克思主义党的学说与党的建设

当代中国反腐倡廉建设的理论与实践	王宜秋 / 245
新形势下加强党的建设面临的十大挑战	陈志刚 / 262
论党群关系的新形势、新特点及对策	戴立兴 / 275
编后记	/ 289

Contents

Historical Process and Basic Experiences of the Sinicization of Marxism

- Some Remarks on “Universal Values” *Li Chongfu / 003*
- Mao Zedong’s Thought and Practice Concerning Socialist
Commodity Production *Li Xiaoyong / 018*
- Mao Zedong’s Exploration on the Socialist Modernization
in Rural China *Gong Yun / 031*
- Mao Zedong’s Early Education and His Thoughts of
Educational Methodology *Zheng Ping / 052*
- The Chinese Approach to Revolution; Its Content and
Historical Significance
—*Concurrently Discussion on the Historic Foundation of the Success of*
“Chinese Model” *Chen Yalian / 071*

Modernization and Socialism with Chinese Characteristics

- Socialism with Chinese Characteristics from Theoretical
and Practical Perspectives *Zhao Zhikui / 089*

Collective-owned Economy in China's Rural Areas:

Current Plight and Future Development

Peng Haihong / 109

Some Thoughts on the Internationalization of Socialism with

Chinese Characteristics

Li Jianguo / 129

The Realization of the Economic Crisis in the West

and Its Lessons for China

Wang Jiafei / 142

Distributive Justice in the Market Economy

Jia Keqing / 160

Culture, Ideology and Sinicization of Marxism

Discussions on Thoughts and Approaches

Li Wei / 181

Symbolization and Marginalization of Cultural Criticism in

Present-day West and Its Theoretical Implications

Jin Mingqing / 193

On Sinicization of Marxist Atheism

Xi Wuyi / 203

Patriotic Education in the New Period in China:

Challenges and Solutions

Wang Yonghao / 225

Marxist Theory of the Party and Party Building

China's Fight Against Corruption: Theory and Practice

Wang Yiqiu / 245

Ten Challenges to the Party Building Today

Chen Zhigang / 262

On the Party-mass Relationship: New Situations,

New Characteristics and Strategies

Dai Lixing / 275

Afterword

/ 289



马克思主义中国化的 历史进程与基本经验



关于“普世价值”的追问和思考

李崇富*

【摘 要】 近几年，中国一些学者提出和宣扬所谓“普世价值”。这是一个有特定含义和企图的思想陷阱。从其本质看，所谓“普世价值”就是把西方的特别是美国意识形态中的资产阶级核心价值观中性化、普遍化、神圣化、绝对化为一种超阶级、超时代、超越历史条件的“普世价值”，企图用以误导我国的改革开放。即企图以这种“普世价值”作为“价值尺度”、作为“价值准则”，来“设计”中国的“基本制度”，通过曲解中国正在进行的“解放思想”和“改革开放”，公开主张中国从经济、政治、文化上实现所谓“价值回归”、“融入人类文明主流”，也就是要“西化”和“分化”中国，实行私有化和“全盘西化”的附庸资本主义制度。本文在深入分析“普世价值”的久远历史根源和现实政治背景、分析思想文化的历史继承性与剥削阶级核心价值观的本质区别的基础上，从学理上揭示和论证了“普世价值”的片面性和荒谬性。

【关键词】 普世价值 政治背景 阶级分析

最近几年，“价值哲学”和价值观研究，在我国是一门显学和一个热门话

* 李崇富（1943～），男，中国社会科学院学部委员，马克思主义研究院教授。

题。原来，国内学术界并不太看重它。20 世纪 30 年代，张东荪先生曾经撰写和出版过一本《价值哲学》，该书社会反应冷淡、影响不大。在马克思主义著作中，也没有正面和系统地论述过哲学价值问题。它被看作是一个不言自明的问题，不是马克思主义要紧迫解决的和核心的理论问题。应该说，哲学价值论研究还是有意义、有理论发展空间的，应当不断地推进和深化。从 2007 年年底到现在，我国思想理论界讨论的一个与此有关的热点问题，就是所谓“普世价值”。我认为，一些人提出和宣扬所谓“普世价值”，就是一个思想陷阱。我们对此必须追问明白，也值得我们深思。

一 所谓“普世价值”的所指是什么？

从字义上看，普世价值的能指很广，是“价值哲学”中可以讨论的一个理论问题，似乎仅仅是一个学术问题。其实并不是这样。从 2007 年年底开始，一些人提出和宣扬这个问题，所指的就是一种特定的意识形态，一种事关中国社会发展方向、事关中国政治体制改革方向的一种有害的政治主张。从其本质看，现在有些人所讲的“普世价值”，就是把西方的特别是美国意识形态中的资产阶级核心价值观中性化、普遍化、神圣化、绝对化为一种超阶级、超时代、超越历史条件的所谓“普世价值”。以白纸黑字为据，他们说的主要有以下这些内容：

1. 有些人崇拜和迷信西方资产阶级的核心价值观和基本制度，说资本主义制度是人类社会“最终的制度进化归宿”

有人说：“民主、法治、自由、人权、平等、博爱，是人类社会共同追求的普世价值”，“没有必要去区分是姓‘资’还是姓‘社’”，认为西方“民主一经产生，就具备了普世意义，从英国、美国推行民主以来，全世界 2/3 的地区都实行了民主，可见其普世的程度”^①。还有人说，资产阶级的“自由、民主、平等和博爱”等意识形态，是“人类文明的核心，是人类在长期进化发展中形成的具有普遍世界意义的价值准则，以及由这些准则所规定的基本制度”，是“最高文明境界”，是“任何民族最终的制度进化归宿”^②。有人甚至说：“西方是人类

^① 2007 年 7 月 1 日《改革内参》；《老干部内参》2007 年第 20 期。

^② 2007 年 10 月 25 日《南方周末》。

的西方，不是西方人的西方；西方的观念，不仅是西方的，也是全人类的观念。”这些人都把西方资本主义经济制度、政治制度及其意识形态，称为“世界文明的主流”或“人类文明的主流”，公然为“全盘西化论”翻案^①。有学者说：“20世纪80年代之前，抵制普世民主的手法主要是所谓阶级论，今天这种强词夺理的说法已经不值一驳。后来又捏造一个‘全盘西化论’，现在进入第三阶段，要撇开普世民主，自己另搞一套，所谓‘协商民主’。”他们说这是“用‘中国特殊论’抵制民主进中国”^②。

其实，在当今世界，社会制度及其民主，都是具体的、有阶级性的。只有社会主义制度及其民主，或者资产阶级制度及其民主。这些人宣扬抽象的、超阶级的、超时代的所谓“制度归宿”和“民主”，都是虚伪的欺人之谈，是在中国为资本主义制度和资产阶级民主招魂。

2. 有些人认为中国走社会主义道路是“离开甚至背离了人类近代文明主流”，改革开放是向资本主义的“价值回归”

例如，有人说：“中国实行改革开放，必须融入人类文明主流，承认民主、科学和法治，是普世价值，同世界文明接轨。”^③又有人说：“经过30年的改革开放，中国已经重新融入世界文明，人权、法治、公平、正义、自由、平等、博爱等普世价值，日渐成为我们文明中的核心价值。”^④还有人说：“无论是经济、政治还是社会、文化的理论创新，我们都必须以普世价值为尺度”，主张用这个“价值尺度”和“价值准则”来改造中国^⑤。这些说法，显然都是对我国社会主义改革开放的歪曲，并企图误导之。

3. 有些人断言我们党提倡“解放思想”，就是要“确立普世价值”，并把党中央提出的“以人为本”曲解和归结为“普世价值”

有位教授说：“解放思想应该有个核心目标，这个核心目标就是价值体系，解放思想就是要确立普世价值。”他还说：“以人为本是个纲，要贯彻这个纲，就需要民主、自由、人权等一整套普世价值，就是需要价值观的转变。普世价值

① 2007年12月30日《南方都市报》。

② 2007年12月30日《南方都市报》。

③ 《炎黄春秋》2008年第4期。

④ 2008年4月20日《改革内参》。

⑤ 2008年3月27日《南方周末》。

不能确立起来，就不会是以人为本。所以价值观问题是决定中国命运的一个基础性问题。”^① 于是，一些人筹划出版《大家西学》丛书，来宣扬“普世价值”。有位负责人说，丛书的主旨是“人类的普世价值，中国的观念读本”^②。

4. 有些人大谈“普世价值”，名曰谈“学术”，实则是做政治文章，即公开主张中国实行资本主义制度

一是他们张扬“普世价值”，就是企图通过所谓“解放思想”，“要从‘用生产资料公有制来界定社会主义’这个观念中解放出来”，“要从公有制主体的错误观念中解放出来”。有人说：“在所有制结构上，2007 年中国非公经济占 GDP 的比重超过 60%，非公经济事实上成为主体，而我们的基本经济制度、我们的宪法仍规定公有制为主体。”有些人对现在经济改革之所以不满意，“就是因为这种理论束缚，因为基本经济制度没有创新”。这种所谓“基本经济制度创新”，就是要抛弃我国现行的“公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度”，让私有制经济成为我国的经济主体，实现私有化；并且用“人的本性都是自私的”，来论证私有化的必要性。二是他们张扬的“普世价值”，主要锁定在“政治体制改革的目标”上，美其名曰“民主宪政”。他们说：“新一轮的政治改革，总的目标当然是宪政。宪政就是民主、法治加人权，就是这三者的结合。”^③ 他们认为，当今中国社会主义政治制度，即“上层建筑已不适应经济基础”，是“极权制度”和“病态社会”，应改变为与“普世价值”相适应的、附庸于西方资产阶级的“现代民主制度”^④。他们甚至公然要中国共产党“放弃列宁‘无产阶级先锋队’的提法”，说“‘先锋队’理论已经完全不能适用于在宪法和法律范围内活动的群众性的现代政党”，“中国共产党要获得新生，也必然要走国民党走过的宪政之路”^⑤。

5. 还有一个典型实例，就是有些人所搞的“零八宪章”中，宣扬更为露骨的所谓“普世价值”

“零八宪章”宣称以西方“普世价值”作为理论基础，认定“自由、平等、

① 2008 年 3 月 27 日《南方周末》。

② www.book.sina.com。

③ 2008 年 3 月 27 日《南方周末》。

④ 《炎黄春秋》2008 年第 1 期。

⑤ 《领导者》2008 年第 2 期。

人权是人类共同的普世价值”，说“自由是普世价值的核心之所在”，人权是“每个人与生俱来就享有的权利”，每个人的“人格、尊严、自由都是平等的”，“民主宪政”就是“保障公民的基本自由和权利的原则”。他们主张按照这些“普世价值”，来设计中国的未来，断言“21 世纪中国走向何方”，就是“认同普世价值、融入主流文明”。而“零八宪章”中所列的政治主张，就是公开反对共产党的领导、反对人民民主专政、反对社会主义制度，要在中国仿效西方资产阶级宪政，“西化”和“分化”中国，主张建立所谓“中华联邦共和国”。这样，“零八宪章”就最清楚明白地表达了一些人宣扬“普世价值”的图谋和实质。

显然，上述所谓“普世价值”的含义，既是指西方资产阶级核心价值观，也是指西方资本主义制度，是这两者的总称和统一。而其实质就在于，他们不是在讲人类思想文化中共有的价值因素的继承问题，而是在宣扬西方资本主义意识形态及其核心价值观，以及它的社会载体即西方资产阶级的社会制度，特别是美国式的资本主义多党制（两党制）和议会民主制，并把它说成“任何民族最终的制度进化归宿”、“最高的文明境界”。其意图是很明确的，就是要以这种“普世价值”作为“价值尺度”、作为“价值准则”，来“设计”中国的“基本制度”，来曲解中国正在实行的解放思想和改革开放，公开地主张中国从经济、政治、文化上都“融入人类文明主流”，实行资本主义制度，走上附庸于西方资本主义的道路。还美其名曰：“应该走向以瑞典为代表的民主社会主义道路。”^①

二 “普世价值”的历史根源和政治背景

有些人说，近年来提倡和宣扬“普世价值”，是由于 2008 年宣传汶川大地震的“抗震救灾精神”、宣传北京奥运会的“奥运精神”而引发和扩展开来的。其实根本不是这样。

早在 2005 年，有位教授在其发表的《中西文化论争终结的内涵和意义》文章中，就说：“以中国签署联合国两个人权公约和参加 WTO 为标志，中西文化论争在理论上已经终结，中国政府承认现代文明的普世价值。”“目前许多东方国家仍在泥淖中打滚，说到底，就是冲不破传统的桎梏，不愿勇敢地接受普世性

^① 《中国民主要碎步前进》，www.stnn.cc。

的文化（民主、法治、宪政等等）。”“不应以多元文化为借口，抗拒普世性的文化价值”，“任何国家和地区的现代化的成败的关键，都与是否接受这些普世性的核心价值息息相关”^①。2007年2月，有人在题为《民主社会主义模式与中国前途》的文章中，赞赏一位学者提出瑞典民主社会主义经验“具有普世价值，是对于人类文明的伟大贡献”，“为我们在改革开放中坚持社会主义方向，走民主社会主义道路，提供了成功的范例”^②。

我认为，这些人由此宣扬的“普世价值”，在理论上和政治上都是站不住脚的。这既是同中国特色社会主义、同马克思主义较量的一种新话语和新策略，也是剥削阶级一种惯用的意识形态手法。这与宣传“抗震救灾精神”和“奥运精神”，不仅不是一回事，而且还具有其久远的历史根源和现实的政治背景。

1. 在几千年的阶级社会中，一切占统治地位的剥削阶级的思想和学说，即剥削阶级国家的主流意识形态，往往都是以普世的或以“普遍性的”形式出现

对此，马克思、恩格斯说：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是隶属于这个阶级的。”但由于统治阶级在社会人口中是极少数，由于他们要以其思想理论来为自己的剥削制度辩护，来论证其统治地位的合法性，就“不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，就是说，这在思想观念上的表达就是：赋予自己的思想以普遍性的形式，把它描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想”^③。也就是说，他们往往把自己这个剥削阶级、这个统治集团、这个在国家中占支配地位的思想、观念和文化，说成代表全民的超阶级、超时代、唯一正确和永恒不变的神圣意识。这种情况，在中外思想史上，历来如此，概莫能外。如果说，这种情况对于处于革命时期的剥削阶级来说，多少有一些现实性和进步意义的话，那么当这个剥削阶级在取得了统治地位以后，就主要是一种统治策略、一种思想欺骗。在中国封建社会中，地主阶级思想家们就把其思想政治道理，说成人人必须认同

① 《炎黄春秋》2005年第2期。

② 《炎黄春秋》2007年第2期。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第98、100页。

和遵守的、永世长存的“天道”和“天理”，宣称“天不变，道亦不变”，“存天理，灭人欲”。如果有人敢于违背和反抗这种“天道”和“天理”，就会大开杀戒。这不就是把封建主义伦理纲常及其核心价值观，说成“普世价值”吗？

2. 一些世界性宗教教义也往往把自己的宗教教条说成“普世的”

我们从基督教《圣经》中，就能读到：“耶稣说过，他到世上来是宣布普世的恩年”，说“耶和华的慈爱……从亘古到永远；他的恩义也归于子子孙孙”。在欧洲中世纪，基督教中还有个“普世主义”教派，主张要拯救一切罪恶的灵魂。佛教教义，也称“慈悲为怀，普度众生”，认为人人都有“真如佛性”，都能够成佛。即使是罪大恶极者，也能“放下屠刀，立地成佛”。据说有个地藏菩萨，自称：“我不入地狱，谁入地狱？”他立誓要拯救一切罪恶鬼魂都出地狱，都度到西方极乐世界以后，他才出地狱。这不也是在宣传佛教的“普世性”吗？

然而，作为宗教幻想的“普世主义”，能成为宣扬现实社会之“普世价值”的理论根据，能成为我国改革开放的价值追求吗？

3. 从现实背景看，“普世价值”也是当代西方的舶来品，是呼应西方资产阶级战略家“西化”和“分化”中国的政治图谋的错误主张

据了解，这至少有两个来源和途径：一是“普世伦理”的启示和联想。在苏东剧变、两德统一后不久，先是西方天主教神学家孔汉思（Hans Kung），在1993年召开的芝加哥世界宗教会议上，起草并通过了《全球伦理宣言》；1995年，德国前总理勃兰特领导一个委员会撰写了名为《天涯若比邻》的研究报告，提倡“全球公民伦理”（global civic ethics）。同年，联合国秘书长也呼吁建设“全球公民伦理”。联合国教科文组织据此提出了“普世伦理计划”。为贯彻这个“计划”，在该组织的支持下，多次在世界一些城市包括在我国北京先后召开过宣传“普世伦理”的国际学术会议。原想通过这些讨论和呼吁，促成联合国大会通过一个关于提倡“普世伦理”的宣言，但终因与会政治家、哲学家和宗教神学家们思想分歧、争论激烈，无果而终。然而，大概是国内一些人，就由“普世伦理”价值的启示，联想到“普世价值”。二是在苏东剧变前后，以日裔美国学者福山为代表的西方新保守主义战略家们提出并大肆宣传“历史终结论”。他本人就在《美国国家利益》杂志（1989年夏季号）上发表题为《历史的终结》的文章，说苏东国家剧变和退回到资本主义，表明“我们正在见证的不是冷战的结束，也不是战后历史这一特殊时期的消逝，而是一种历史的终

结”，即“人类思想演进的终点和作为人类最后的政府形式的西方自由民主的普遍化”。这就是美国历届总统宣布要向全球推广的“美国价值观”的学术表达。

如果说，西方宗教界和思想界要向全球推广“普世伦理”，为国内一些人提出和张扬“普世价值”提供了思想形式的话，那么福山等美国垄断资产阶级战略家们提出和宣扬“人类思想进化史”将终结于西方的特别是美国式的“自由民主的政府形式”，则是我国一些人提出和张扬“普世价值”的思想内容和政治实质。可以说，这就是国内有些人提出和张扬“普世价值”的思想来源和政治背景。

三 思想文化的历史继承性与剥削阶级 核心价值观的本质区别

首先应该看到，我们生活的当今世界（除了几个社会主义国家以外），在总体上还是一种阶级社会。而在任何阶级社会中，根本不存在超阶级、超时代、普世和统一的，并为一切人所认同的价值体系和核心价值观。当今世界的价值观既是多元的，也是有阶级性的，但其核心价值观大体上只有两种：资产阶级的核心价值观和无产阶级的核心价值观。我们把后者称为“社会主义核心价值体系”。

同时也应承认，在人类历史发展的进程中，属于全人类共有的精神文化财富还是有的。这主要是指一些非意识形态的，诸如自然科学、语言文字、形式逻辑、山水画、无标题音乐，以及其他精神文明中反映人类社会生活若干共性方面的社会意识、思想文化的因素。它们为全社会所共有和认同，或关系到所有的人，因而具有一定意义上的普世性价值因素。在社会现实中、在国内外的各种社会联系和社会交往中，基于一定的利益共同点，为维护世界和平、维持正常的社会和国际秩序所需要，在过去和当今世界不同的国家、阶级和社会集团之间达成一定范围和一定程度的价值共识，还是必要和可能的。不过，即使是对以正式和权威性的文书形式，达成这类价值共识和政治承诺，不同的国家、阶级和社会集团也往往会对其有不同理解、不同态度。

直言之，人类自从进入阶级社会以来，直至阶级完全消灭为止，凡是反映一定社会的经济基础、利益结构，以及社会关系的经济、政治、文学、哲学和道德等社会意识形式中的核心内容和本质属性，都具有阶级性、时代性和社会形态的