

中山文庫

認識國學

張蓓蓓 著

身也不必為己是
言誅而不興盜
取而不作故
不閉是謂

為公道實地能
信修睦故人不獨
親其親不獨子其
子使老有所終壯
有所用幼有所長
矜寡孤獨廢疾者
皆有所養男有分
女有歸貨惡其棄
於地也不必藏於

臺灣學生書局印行

認識國學！

——國學與現代社會——

王雲五 著

張蓓蓓 著

認識國學

臺灣學
生書局
印行

認識國學

張蓓蓓著. - 初版. - 臺北市：臺灣學生，

2004 [民 93]

面；公分

ISBN 957-15-1233-8 (平裝)

1. 漢學

030

93017070

認識國學 (全一冊)

著者：張 蓓
出版者：臺灣學生書局有限公司
發行人：盧 保
發行所：臺灣學生書局有限公司
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥戶：〇〇二四六八號
電話：(〇二)三六三四一五六
傳真：(〇二)三六三六三三四
E-mail: studentbook@msa.hinet.net
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局版北市業字第玖捌壹號

印刷所：長欣彩色印刷公司

中和市永和路三六三巷四二號
電話：二二二六八八五三

定價：平裝新臺幣二二〇元

西元二〇〇四年十月初版

03010

究必害侵・權作著有

ISBN 957-15-1233-8 (平裝)

再版說明

中山學術文化基金會為加強青年及一般國民之通識教育，特於民國八十五年主編「中山文庫」一套，內容以人文、社會、科技為主軸，邀請海內外專家學者撰寫，計共百冊，每冊十萬字為度，俾能提倡社會讀書風氣，形成書香社會。交由臺灣書店印行，現該書店業已結束經營，而文庫諸書亦多已售罄。基金會即商請再版印行。本書局在臺成立四十六年，主要提倡學術文化，建立書香社會為職志，而文庫之內容簡明扼要，論述鞭辟入裏，必能裨益學林，遂欣然同意陸續規劃發行。爰以再版在即，敘述緣起如右。

臺灣學生書局 謹啟

中華民國九十三年九月

序

中山先生不僅是創立中華民國的國父，而且也是廣受國際人士推崇的一位偉大的思想家。中山先生自謂其思想學說的主要淵源，乃係數千年來中華民族文化的一貫道統。而孔子的大同思想，尤爲其終身所嚮往。故中山先生一生欲謀解決的，乃是中國和全世界人類的共同問題。他的思想學說之所以能夠受到各國有識之士的重視，自非無因。

蔡元培先生所撰之「三民主義的中和性」一文中，談及古今中外許多思想家和政治家所提出的解決人類問題的主張，大都趨向於兩個極端。例如中國法家的極端專制，道家的極端放任。又如西方人士主張自由競爭的，則要維持私有財產制度；主張階級鬥爭的，則要沒收資本家的一切所有，這些都是兩極端的意見。而具有「中和性」的三民主義，則是「執其兩端，用其中」，主張不走任何一端

而選取兩端的長處，使之互相調和。所以蔡先生說：「能夠提出解決人類問題的根本辦法的，祇有我們孫先生，他的辦法就是三民主義。」因此蔡先生一生服膺三民主義，成為中山先生最忠實的信徒。

從中山先生傳記中，可知他青年時期所接受的是醫學的專業教育，故對自然科學具有良好的基礎。加以他博覽中國的經史典籍，並精研西方的「經世之學」，所以他的思想學說，實涵蓋了人文、社會及自然科學的各種領域。因而他對達爾文的進化論、馬克斯的唯物史觀以及西方的資本主義，均能指出其錯誤和偏差。而中山先生一生主張「把中華民族從根救起來，對世界文化迎頭趕上去」。正如孔子一樣，他真正是一位「聖之時者」的偉大人物。

中山先生常言：「有道德始有國家，有道德始成世界」。環顧今日國內則社會風氣日趨敗壞，「四維不張」，人心陷溺，而國際間則爾虞我詐，戰亂不息。在整個世界人人缺乏安全感的環境中，我們更不能不欽佩中山先生數十年前的真知灼見。他這兩句特別重視道德的「醒世警語」，實在是人類所賴以共存共榮的金科玉律，更為一種顛撲不破的真理。今日由於交通及電訊的便捷，有人常稱現

在全世界爲一「地球村」；但如在此地球村生存的人沒有「命運共同體」的意念，則所謂地球村，僅係一空洞名詞。中山先生所遺墨寶中，最常見者爲「博愛」與「天下爲公」數字，我們倘能廣爲宣揚他這種「爲往聖繼絕學，爲萬世開太平」的理念，則大家所居住的地球村，將可呈現一片祥和的景象，使人類獲得永久的和平與幸福。

中山先生一生特別強調「實踐」的重要，故創有「知難行易」的學說。所以我們今日研究中山先生的思想學說，似不宜專注意於其理論的層面，而應以中山先生思想學說的重要理念爲基礎，進而參酌各種學術研究的最新成果，與世界潮流未來發展的趨勢，以及我國社會當前的實際需要，藉使中山先生思想學說的內涵，能不斷增補充實，與時俱進，成爲「以建民國、以進大同」的主要指標。

中山學術文化基金董事會自民國五十四年成立以來，即以闡揚中山先生思想及獎勵學術研究爲主要工作。余承乏董事長一職後，除繼續執行各項原定計畫外，更邀請海內外學術界人士撰寫專著，輯爲「中山叢書」及「中山文庫」。同時與報社合作，創刊「中山學術論壇」。此外，復就中山先生思想體系中若干易

滋疑義之問題，分類條列，悉依中山先生本人之言論予以辨正。務期中山先生思想在國內扎根，向國外弘揚，並進而對促成中國和平統一大業能有所貢獻。

劉真

中華民國八十三年六月
於中山學術文化基金會

目次

中山文庫編輯緣起

序

壹、前言

1

貳、國學的內涵及其開展

5

叁、經與經學

27

周易

37

尚書

50

詩經

62

禮記

73

左傳

85

肆、史與史學

正史

(一) 史記

108

(二) 漢書

116

(三) 後漢書

122

(四) 三國志

128

編年

(一) 資治通鑑

134

(二) 續資治通鑑及其他

139

紀事本末

143

(一) 通鑑紀事本末

143

(二) 宋史紀事本末及其他

147

政書

151

(一) 通典

151

(一) 通志

155

(三) 文獻通考

158

伍、子與子學

163

孔子

175

墨子

182

孟子

189

莊子

196

老子

203

荀子

210

韓非子

218

陸、集與文學

227

文選

237

全上古三代秦漢三國六朝文

240

玉臺新詠

242

樂府詩集	244
全漢三國晉南北朝詩	246
全唐文	248
全唐詩	250
唐詩三百首	252
全宋詞	254
古文觀止	256
古文辭類纂	258

壹、前言

「國學」是相對於「西學」而有的名稱。自西風東漸，西學傳入我國，對我國固有學術形成了衝擊；有主張棄故常而就西方者，也有主張發揚國粹、整理國故者，也有主張「中學爲體，西學爲用」者。「國學」大體而言就是中國傳統學術文明的一個總稱。當然，這一名稱的成立應該是在西學傳入以後，也就是在清末民初時期。

民國九年，胡適之先生在《國學季刊》的〈發刊宣言〉中說：

國學在我們的心眼裡，只是國故學的縮寫。中國的一切過去的文化歷史都是我們的國故，研究這一切過去歷史文化的學問就是國故學，省稱國學。

這一定義，看似簡單明瞭，卻不能說確切不移。爲什麼？因爲它表現著民初學者比較自卑的態度。第一，它說國學是研究「國故」的，也就是研究中國一切「過

去的」文化歷史的；這樣的說法，似乎把現在和過去截然劃分，似乎不以爲過去的這些東西還能遞傳下去，還有思考及學習的價值，現代知識文明也與這些全不相干；「國學」勿寧只是些舊材料，可供現代學者作研究探討之資；實際上它把「國學」壓低看小了。第二，它說國學就是國故學，是研究中國一切過去「歷史文化」的學問；這裡似乎有意忽略了「學術」一詞，言下似乎不以爲中國亦有自成體系原原本本的學術傳統；不過悠久的歷史文化當然不宜抹殺，所以在其中隨意找些題目研究研究也都算是「國學」了。

我們必須說，五四運動前後的一些學者，使用「國學」或「國故學」之詞，實際上帶有相當的批判性。民國八年五月，毛子水先生在《新潮》發表〈國故和科學的精神〉一文，強調當用「科學的精神」來研究國故；同年十一月，胡適之先生發起「整理國故」運動，即主張「輸入學理，研究問題」，主張分清「國粹」與「國渣」，並借用尼采的話，要求「重新估定一切價值」。次年一月，胡先生就作了前述的《國學季刊》〈發刊宣言〉。在〈宣言〉中，他還明白提倡向西方學習科學方法，呼籲「打破閉關孤立的態度，存比較研究的虛心」，以如此

般的心態來研究國學。明白了這些背景，我們才容易推知，胡先生對「國學」一詞所下的定義，實在不甚平正，或者可說缺少了溫情與敬意。

時至今日，「西學」東來已有百年以上的歷史，世界大通，四海如一，「西學」固已充分顯露其精采，「國學」亦無須自慚形穢。從比較文化學的角度來說，國人正應對中國傳統的學術文化大根大本有所認識，建立民族自信，培養恢宏視野，期能取精用宏，對國家民族的發展與人類文明的進步有所貢獻。

那麼我們究竟應怎樣來看「國學」？怎樣來研究「國學」？中國的學術文明，是深厚文化的精光，隨悠久歷史以俱進；縱著看，經、史、子、集各有發展的歷程；橫著看，每一朝代各有當代的特詣。研究者不可能深入國學的每一方面，但是只專注其中的一、二方面也不是上策。中國學問，從來重通不重專，每一個方面與部門都有血脈相通；過早劃地自限，將有以管窺豹之弊。理想的境界是觀其大體，既能稍見國學的全貌，更能掌握國學的脈絡與系統；能略知數千年長時期內國學的演變，更能領會中國傳統學術體系中恒久不變的本質與精神。

這樣的理想，其實多少還須借重民初學者所謂「比較研究的虛心」。相對於

西方的學術文化，中國自己也有另一套不同的學術文化。民族不同，思想方式、行為方式不同，文化便不同，學術亦不同。我們倘對西方學術文化有了一些認識，回過頭來用客觀的態度、比較的眼光再來審視中國自己的傳統學術文化，當更能發現自己傳統的特殊性、優越性或者局限性。不過這樣的比較，絕不應以西方為標準，與彼相合才有價值，與彼不同者即無價值。不應以人非我，也不應以今非古。只要借助一些新眼光，自會產生一些新結論。公平的詮衡，必能讓我們對國學有合理的認識。最終我們將會發現，國學並非過時的古董；中國的人文智慧，非但是民族生命的源頭活水，或許還能成為世界人類的指路明燈。