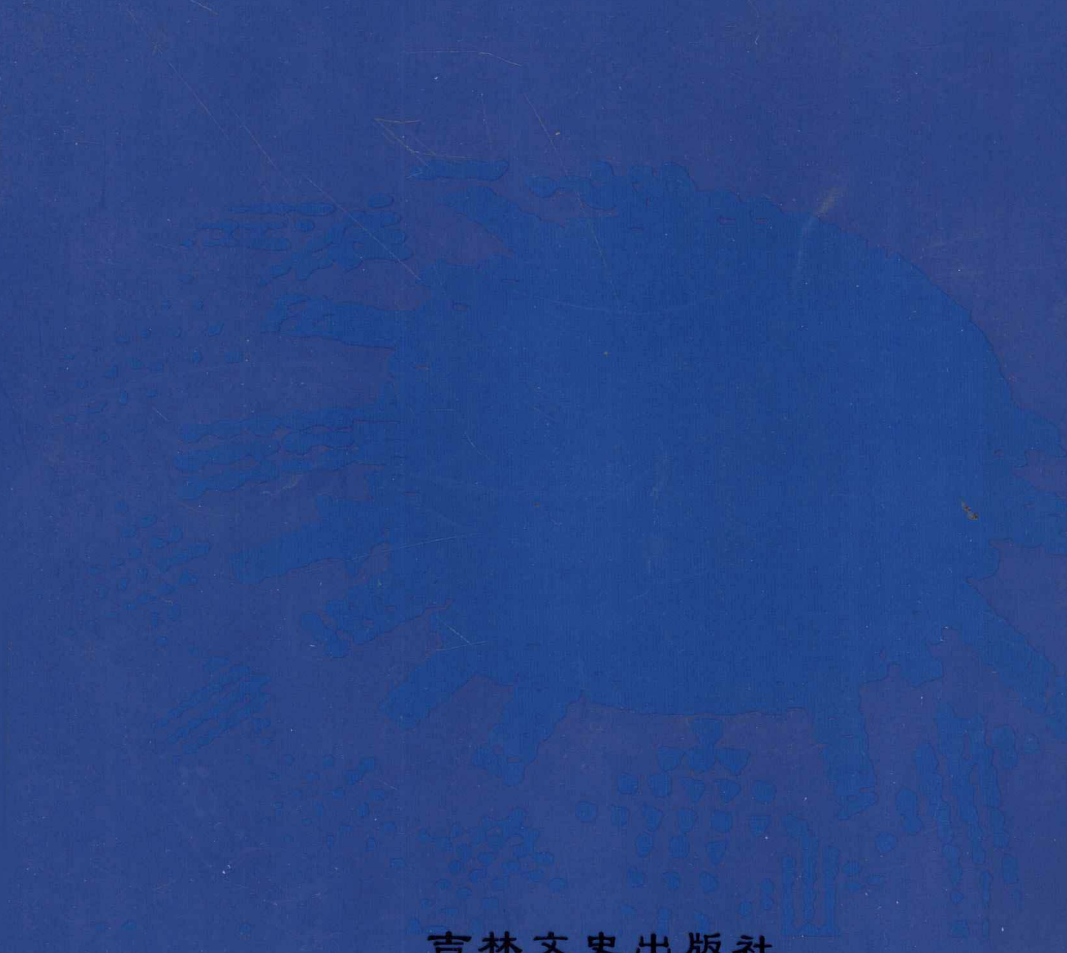




素质教育理论 发展与应用

SUZHIIJIAOYULILUNFAZHANYUYINGYONG

主编 江玉安



吉林文史出版社

素质教育理论发展与应用

主 编	江 玉 安		
副主编	秦 洁	石兰月	万 森
	卢清林	王德彬	
参 编	王沛悦	朱鹏武	陈义珊
	张 雯	李立胜	吴淑静

吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质教育理论发展与应用/江玉安主编. —长春:吉林
文史出版社, 2009. 4

ISBN 978-7-80626-468-3

I. 素… II. 江… III. 素质教育—研究 IV. G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 049599 号

素质教育理论发展与应用

主 编: 江玉安

责任编辑: 杨晓天

装帧设计: 东方圣明

出版发行: 吉林文史出版社

地 址: 长春市人民大街 4646 号 邮编: 130021

印 刷: 辽宁工程技术大学印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 28

字 数: 770 千字

版 次: 2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80626-468-3

定 价: 38.00 元

前 言

教育,是按照社会良性发展的需要培养和完善人的活动。尽可能的使人得到全面的发展,最大限度地为每一个人创设良好个性最佳成长的空间,为社会的良性发展不断提供最大的创新动力,这应该是教育的基本职能。素质教育是在马克思主义人的全面发展学说的基础上,结合教育和社会发展的需要,进一步丰富和发展了全面发展教育的内涵。依据素质的分类构成,素质教育注重培育和提高学生的身体素质、心理素质、社会文化素质。因而素质教育同全面发展教育在方向、目的、基本内容上是一致的。关注人的发展是素质教育的灵魂、核心和目标。素质教育注重在教育过程中把人的全面发展放在中心地位,注重人的整体素质的全面提高、个性发展以及创新精神和能力的提高,发挥人的潜力和能力,为人的发展提供条件,并使人有能力掌握自身的发展,将个体的发展与社会发展统一起来。素质教育是国民基础教育,以提高素质来育人,面向的是全体学生,以全面提高人的素质为根本目的,围绕素质这一核心,培养具有勤于思考、勇于探索、善于创新的精神和民主作风,具有实际操作能力,具有科学知识和强健体魄国民,从而提升整个民族素质。

本书在结合我国目前素质教育的实际情况,深入挖掘素质教育的理论内涵,借鉴国外素质教育方式,明确教师和学生 in 素质教育中各自的目标和改进方向的基础上,将素质教育融入到个性、心理、思想政治、科学文化、艺术、信息技术等领域,使其进行良好的融会贯通。此外,取长补短,为更好的实现人的全面发展创建一个更为有效的素质教育运行机制,为完成学习型社会的构建打下坚实的基础。

本书全面系统地探讨了素质教育理论及其发展和应用,但由于各种主观条件的限制,目前本书的完成水准与我们预期所期望达到的尚存在不小的距离。对于本书存在的缺失和疏漏之处,恳请各位专家学者给予批评指正。本书在编写过程中,参阅了大量国内外有关研究成果,对所涉及的专家学者表示衷心感谢。

本书由江玉安负责拟定大纲和组织撰写,由江玉安、秦洁、石兰月、万森、卢清林、王德彬等负责审稿与修定,体现了集体合作的团队精神。所有撰写者

及其分工为：石兰月(河南财政税务高等专科学校，第一章的第一、二、三节和第九章)；王德彬(河南财政税务高等专科学校，第一章的第四、五、六节和第十章)；江玉安(信阳师范学院，第二章和第十七章)；秦洁(河南财经学院，第三章和第十六章)；朱鹏武(洛阳理工学院，第四章和第六章的第一、二节)；李立胜(河南省光山县罗陈中学，第五章的第一、二节)；吴淑静(洛阳市第十四中学，第五章的第三、四、五节)；王沛悦(南阳理工学院，第六章的第三节至第七节和第八章)；陈义珊(中原工学院第七章的第一、二节和第十二章)；卢清林(洛阳理工学院，第七章的第三、四节和第十三章)；张雯(河南人民出版社，第十一章)；万淼(河南工业大学，第十四章和第十五章)。

目 录

第一章 素质教育概述.....	1
第一节 素质教育理论提出的时代背景.....	1
第二节 素质与素质教育的概念内涵及其特征.....	4
第三节 素质教育的发展阶段.....	9
第四节 素质教育的时代意义	12
第五节 与素质教育相关概念的辨析	15
第六节 实践中的素质教育:案例研究.....	18
第二章 素质教育提出的理论支撑	24
第一节 全面发展教育思想	24
第二节 人本主义教育思想	36
第三节 主体性教育思想	39
第四节 个性教育思想	47
第五节 实践中的素质教育:案例研究.....	49
第三章 素质教育的目标和内容	51
第一节 国民素质教育目标	51
第二节 素质教育的内容	57
第三节 实践中的素质教育:案例研究.....	72
第四章 素质教育的教学及其教师素质	75
第一节 素质教育教学的地位及其指导思想	75
第二节 素质教育教学的目标及其教学过程	87
第三节 素质教育的教学原则及其方法	92
第四节 素质教育对教师素质的要求	94
第五节 提升教师素质的路径选择	98
第六节 实践中的素质教育:案例研究	101
第五章 素质教育与应试教育.....	103
第一节 关于应试教育的分析和评判.....	103
第二节 素质教育与应试教育的互动关系.....	112

第三节	应试教育向素质教育转型的趋势和制约因素	117
第四节	素质教育背景下应试教育改革的构想	123
第五节	实践中的素质教育:案例研究	126
第六章	素质教育与个性教育	129
第一节	人的个性	129
第二节	个性教育意蕴	136
第三节	个性与个性教育在素质教育中地位	140
第四节	当代个性教育主题	143
第五节	实现个性教育的原则与基本条件	143
第六节	个性教育的路径选择	154
第七节	实践中的素质教育:案例研究	157
第七章	素质教育与人的全面发展教育	158
第一节	人的全面发展教育观	158
第二节	马克思关于人的全面发展学说	163
第三节	素质教育与人的全面发展	171
第四节	实践中的素质教育:案例研究	182
第八章	素质教育与思想政治	186
第一节	思想政治教育概述	186
第二节	素质教育与思想政治的辩证分析	192
第三节	素质教育中加强思想政治教育的必要性	199
第四节	提高思想政治素质教育的教育途径和方式	202
第五节	实践中的素质教育:案例研究	208
第九章	素质教育与心理情商	210
第一节	身体素质	210
第二节	心理素质	214
第三节	心理情商素质教育的内容与方法	224
第四节	智商与情商的辩证关系	229
第五节	情商素质教育的路径方法	230
第六节	实践中的素质教育:案例研究	233
第十章	素质教育与创新就业	236
第一节	素质教育与创新教育	236

第二节	素质教育与就业发展·····	252
第三节	实践中的素质教育:案例研究 ·····	265
第十一章	素质教育与科学文化·····	267
第一节	科学文化·····	267
第二节	科学文化素质·····	269
第三节	提高科学文化素质的方法·····	277
第四节	实践中的素质教育:案例研究 ·····	279
第十二章	素质教育与艺术审美·····	281
第一节	艺术审美·····	281
第二节	艺术审美能力的培养·····	295
第三节	如何进行素质审美教育 ·····	303
第四节	实践中的素质教育:案例研究 ·····	308
第十三章	素质教育与信息技术·····	311
第一节	信息·····	311
第二节	信息技术·····	313
第三节	素质信息技术教育·····	324
第四节	实践中的素质教育:案例 ·····	336
第十四章	素质教育的运行机制·····	341
第一节	素质教育运行机制的基本要素·····	341
第二节	素质教育运行机制的意义与作用·····	357
第三节	素质教育运行机制的构建·····	361
第四节	实践中的素质教育:案例研究 ·····	365
第十五章	素质教育在国外的发展及其启示·····	371
第一节	素质教育在美国·····	371
第二节	素质教育在日本·····	378
第三节	素质教育在英国·····	387
第四节	国外素质教育对我国的启示·····	391
第五节	实践中的素质教育:案例研究 ·····	395
第十六章	素质教育的绩效评价及其改进·····	398
第一节	素质教育绩效评价的意义及其特征·····	398
第二节	素质教育评价的原则及其方法·····	408

第三节	素质教育评价的内容.....	412
第四节	素质教育评价的模式及其改进.....	416
第五节	实践中的素质教育:案例研究	419
第十七章	素质教育与学习型社会构建.....	422
第一节	学习型社会的内涵与特征.....	422
第二节	素质教育对学习型社会构建的功效.....	429
第三节	学习型社会构建的路径.....	436
第四节	实践中的素质教育:案例研究	437
参考文献		439

第一章 素质教育概述

素质教育概念的提出及其理论产生,是我国改革开放在教育理论和思想上的产物。素质教育在现代教育中,以其鲜明的时代特征和重要的理论价值成为教育工作中相当重要的一部分。这就要求了教育工作者必须立足于构建社会主义和谐社会的总体目标,突破和超越原有的思维方式,以更高的定位来思考素质教育问题。要达到上述要求则必须做到:认真分析新形势下素质教育的新要求和发展的不平衡性,将素质教育放在社会系统中来研究;继续完善素质教育理论,研究方法取向上注重理论与实践结合;挖掘素质教育的成功样态,从教育实践中总结、提炼、概括、丰富素质教育理论。

第一节 素质教育理论提出的时代背景

一般来说,素质教育可以看做是改革开放时代所产生的新生事物。素质教育的提出与实施虽然在世纪之交的关键时期里是引发教育思想、教育观念的一场革命,但从形体上看似乎并不是全新的教育思想。它的出现委实让我们似曾相识,似乎只是历史的回声,甚至有人认为是昔日一些提法的翻版,或者说我们过去已有的全面发展教育观、通才教育观与其大致相同,对素质教育的提法尤其是引入高等教育提出质疑。然而,翻阅各种辞典则不曾有这一词语,各类文章也均无素质教育之表述,而它产生的实际影响作用亦颇具改革之色彩,过去的一些教育观在深度与广度方面与其无法比拟。

继承与发展始终是中国社会进步的主题,几千年来中华民族的优秀文化一直薪火相传,岁月的转换并不能导致其完全断裂。中国教育亦是如此。素质教育既是对传统的先进教育思想的承传,又是特定的时代所酿就的、所推出的新的教育思想。由于中国进入改革开放的新时代,面临的形势与任务也与其它时期有所不同,那么,教育思想也不应一承不变,否则就不能适应时代的发展。诚然,全面发展教育与素质教育有其相似的一面,但较之全面发展教育素质教育有其更广的社会背景、更深的思想内涵,是新时期中对全面发展教育观的发展与创新,颇有新意,从这个意义上说,素质教育应该是一种相对独立、自成体系的教育思想、教育观念。正因为素质教育的鲜明时代特征,所以才只有在改革的新时代里发展、成熟,产生广泛的社会效应,直至中共中央、国务院颁布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)。

我国古代圣贤在《礼记·学记》、《荀子·劝学》、《论语·先进》等论著中也曾留下素质教育的理论痕迹。早在两千多年前,我国思想家、教育家孔子、荀子等先师们提出的“求出,故兼之;由也兼人,故退之”、“教也智,长善而救失者也”教育观中均闪耀着素质教育思想。近代教育家蔡元培先生提出的“五育主义”(即军国民教育、实创主义教育、公民道德教育、美育和世界观教育)亦颇具素质教育的特征。那么,为什么此种先进的思想在当时不能得以弘扬、发展而遭到扼杀呢?主要是政治制度等深层次的原因,在封建社会里教育成为统治阶级的为其利益服务的工具,高度的中央集权制及其附庸科举制度与创造、创新教育格格不入。虽然科举制度在选拔人才方面并非一无是处,但其考试内容、方法的陈腐加上各种腐败现象形成一个错误的导向,使中国教育陷入了人才培养的泥潭中,导致学子们埋没在“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”里,以功名利禄为价值取向。由于政治制度、科举制度扼杀了人们的创造能力和限制了思维空间,使中国

近代的科技水平远远落后于西方国家,再也没有出现类似四大发明的科技成果。教育的落后导致经济、科技等方面的落后,这是中华民族在近代饱受外国列强凌辱的根本原因。

党和政府历来重视全面发展教育。新中国成立后,中国共产党和人民政府汲取了历史的教训,采纳了古今的先进的教育思想、制定了学生全面发展的教育方针。毛泽东同志在 1957 年指出:“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。”1958 年颁布的《中共中央国务院关于教育工作的指示》中规定:“党的教育方针,是教育为无产阶级政治服务,教育与生产劳动相结合。”在此应该指出,当时由于受苏联教育模式的影响以及其他原因,教育并没有完全按照自力规律发展,虽然教育要为一定的政治、经济服务,但过分强调它的服务性、政治性就使教育偏离自身发展规律的航线。上述的教育方针和全面发展教育思想虽蕴含着一定的素质教育成分,但由于多方面的原因并没有完全贯彻执行。直到改革开放前中国教育长期受“左”和“右”的思潮干扰,所处的社会生活中没有给素质教育提供产生、发展的土壤,这不能不说是一种历史的遗憾,亦是时代之局限。

我国教育界、学术界对“素质教育”一词的产生时间、认识不尽相同。一种说法认为它产生于 20 世纪 80 代末 90 年代初,见于一篇文章中;另一种观点认为是北京市某中学一位校长在讨论《中国教育改革与发展纲要》的一次会议上首先提出来的(注:萧宗六:《高等学校何必套用“素质教育”》,《江苏高教》,1999 年第 1 期。),依此说法素质教育应在 1992 年左右出现。当然,就此问题还有其说法。在《中国教育报》的一个综合报导中指出素质教育词语的出现是在 1988 年的一篇文章中,但并未指出具体出处。在有关此类问题的研究中,只有最近教育部一位官员撰写的文章中,明确地指出发表在《上海教育(中学版)》88 年 11 期的署名言实的《素质教育是初中教育的新目标》为最先推出素质教育的。这应该是一个权威结论。一篇年代并不久远的文章出处为什么令许多人不得而知呢?主要有两种原因,一是社会上的“浮躁”现象在理论界的反映,治学不严谨,对事物不作认真细致的考证,“听风”、“赶浪”;二是这篇文章在当时只是时代潮流的一朵细小的浪花,只是一种探讨性的学术观点,并没有引起广泛的特别是领导层的高度重视,起到的是“随风潜入夜,润物细无声”的效果,直到素质教育问题摆在桌面上,人们才蓦然回首,张望一下该事物的的首创者;更重要的原因则是反映了当今社会的价值取向,重实际内容,轻表现形式,不耗费精力去考究事物的产生,而重在研究事物的本质特性及发展前景。言实这篇文章固然有其一定的价值和意义,但就素质教育而言,并非起关键作用,没有这篇文章,素质教育也还会以种种方式表现、表达出来,因为这是时代的呼声,是不可回避、不可抗拒的时代潮流。

素质教育概念出现在 20 世纪 80 年代后期。原国家教委副主任柳斌同志于 1987 年在《努力提高基础教育的质量》一文中使用了“素质教育”一词。此后,有学者撰文从学理上探讨了素质教育问题。与素质教育同时出现的一个概念是“应试教育”。“应试教育”指那种脱离人的发展和社会发展的实际需要,单纯为应对考试争取高分,片面追求升学率,违背教育规律的一种教育训练活动,“应试教育”通常被打上引号,作为贬义词使用。这一阶段教育理论界主要从社会和人的发展的需要出发讨论素质教育的意义,从马克思主义全面发展的理论层面探讨素质教育的理论基础,从素质教育与“应试教育”的关系角度分析素质教育的概念和内涵,从对素质的认识确定素质教育的内容。

1996 年 5 月 11 日,时任国务院副总理的李岚清同志亲赴湖南去视察汨罗的教育工作,特别是去了解汨罗 12 年来实施素质教育的经验,并作了重要讲话,题目是:《基础教育的根本任务是提高全民族的素质》。其中就讲到了为什么要实施素质教育及怎样实施素质教育的问题。现将有关内容摘要如下:

21 世纪即将到来,全世界都在思考怎样迎接 21 世纪。对于即将到来的新世纪,我们既面临着机遇也面临着挑战。我们能不能赢得这场挑战,抓住这个机遇,有一个更大的发展,最重

要的问题不是资金,也不是设备,最重要的是人,是人的素质和人才问题。我国有 12 亿人口,如果 12 亿人口的素质提高了,世界上任何国家是没有法子跟我们竞争的。如果我们不很好地解决这个问题,那就会造成很大的困难,可能是一个十分沉重的包袱。所以,说到底是如何提高全民族的素质,这是摆在我们面前的重大战略问题。我去过很多地方,感受最深的就是一个地方哪怕条件再差再穷,如果有素质比较高的人,这个地方也可以较快地脱贫,甚至可以致富。所以说,人的素质是最根本的。当然,我们也需要高层次人才,高到博士、院士,但任何一个国家人才结构都是宝塔型的,有初级人才、中级人才、高级人才,人才是分层次的,结构必须合理。我给北京市大学生作报告时讲,如果把在座的或者北京市的大学生都培养成博士,我们国家很多工作将面临极大的困难,都去搞科研,就没人干第一线的实际工作了。如果把医科大学的学生都培养成医学博士的话,谁来当临床医师呢,恐怕那时医院的护士、打扫卫生的,也都要博士去做了,这行得通吗?初级、中级人才在任何国家、任何时候都是最大量的。所以,我们的教育,尤其是基础教育的根本任务是提高全民族的素质,要切实纠正“应试教育”的偏向。……如果都搞“应试教育”,就是追求培养最上面的少数人,我们的社会怎么发展?面向少数还是面向全体学生,这是办基础教育的一个带根本性的问题。一位著名的教育家说过,“应试教育”与科举教育本质上没有区别。“应试教育”,必须转轨,但也非常困难。现在口头上没有人说应该办“应试教育”,但是心里想的和实际做的往往还是“应试教育”。这个问题在不少地方还未很好解决。……我觉得只有全面发展的人,才是对社会最有用的人,所以我们的教育要坚持德、智、体等方面全面发展的方针。……只有全面发展,思想健康,思路宽广,知识渊博,有组织实践能力的人,才能做出较大贡献。……所以,我们要下决心推行素质教育。

汨罗坚持办素质教育已历时 12 年,创造了可贵的经验,有这样几点,值得我们很好的研究、学习。

第一,实施素质教育要从转变观念抓起,特别是各级领导的观念。……首先是领导的认识,同时还要社会形成共识。为此,要反复宣传,取得各方面的支持、理解,思想是行动的先导。这是非常重要的一点。

第二,实施素质教育,要有一个较好的大环境。现在全国大环境在逐步形成,但还谈不上完善。考大学和重点中学,这仍是两个“独木桥”,……为考大学都希望能进重点中学,升学竞争相当激烈。怎么来解决这个“独木桥”呢?我们已经对宏观教育结构作了规划,现正在向规划的目标发展。……学生在完成了九年义务教育后要分流,一部分分流到中等职业学校,一部分分流到普通高中。各地要因地制宜,60—70%进入中等职业学校,30—40%进入普通高中。……普通高中毕业生中有 40—50%左右能考上大学,50—60%还要接受多种形式的高中后的职业教育。……通过高等职业教育的发展,把职业教育的体系建立、完善起来,与普通教育相协调、相沟通。这是十分重要的。……再有一点,即今后不能再人为地搞重点中学,把人力、物力、财力、捐助,全往里面投,这样势必削弱了其他学校,就会出来一些薄弱的学校,办学条件、领导和师资力量都很差。……改变这些学校的面貌,校舍、设备往往不是主要问题,关键是校长和老师。一个好校长带一批好老师就能办出一所好学校,……

第三,要构建素质教育的运行机制,包括有效的导向机制、有力的制约机制、科学的评估机制、广泛的社会参与机制等。长期以来,尤其是社会和家长评估学校的标准就是一个升学率。我到一学校,第一个汇报的是升学率。清华考取几个,北大考取几个,升学的有多少,“状元”有几个,有的学校把高考第一名的名字用金字刻在校园碑上。我说不能刻,他们将来如何还不知道呢。

第四,要搞素质教育,就必须对校长、师资有更高的要求。应当看到,搞素质教育很不容易,而搞“应试教育”倒反而比较容易,最简单的办法,每天布置大量的家庭作业、经常考试就行了。素质教育就不能这样,要研究很多的教育方法。……实施由“应试教育”向素质教育转轨,

就要提高教师队伍的素质,加强教学方法的科学研究,怎样用最少的时间能教得最好,获得最佳的效果。

“素质”概念受到教育理论界关注始于20世纪80年代初。党的十一届三中全会后,党和国家的“工作重心转移到社会主义现代化建设上来,社会、经济发展亟需提高全民素质和培养高素质的人才。1985年5月,中共中央、国务院召开了改革开放以来的第一次全国教育工作会议,在会议颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出,教育体制改革的根本目的是提高民族素质,多出人才、出好人才。

任何一件新生事物,即便是学术上的一个新观点的出现都有其一定的时代背景。20世纪80年代中期,纠正片面追求升学率现象、全面提高学生素质的呼声日益高涨,教育理论界开展了关于教育思想的讨论,如《教育研究》杂志于1986年第4期至1987年第4期开设“端正教育思想,明确培养目标”专栏,重点讨论了树立正确的人才观和提高民族素质等问题。与此同时,一些学者开始撰文专门论述国民素质、劳动者素质、人才素质等问题。从讨论中可以看到,“素质”从一开始提出就不仅指狭义的先天生理禀赋,而是具有丰富内涵,包括生理层面、心理层面和社会文化层面的广义概念。综合学者的分析,素质的特点可归纳为遗传性与习得性的统一,自然性与社会性的统一,稳定性与发展性的统一,潜在性与现实性的统一,共性与个性的统一。1988年对于我国是非同寻常的一年。此时,标志着我国社会主义建设进入一个新纪元的改革开放已走过十个年头,十年一剑,硕果累累,以联产承包责任制为开端的农村改革已大见成效,经济体制改革如火如荼,作为市场经济序曲的商品经济浪潮汹涌,以致昔日清静的校园里都刮起一股强劲的经商风。

十年的改革历程,风风雨雨,沧海桑田,积累了几多经验与教训,当人们对过去回顾与思考的同时,又开始对未来走势进行瞻望与探索。旧的矛盾解决后,新的矛盾便突出地表现出来,人类社会总是在不断解决矛盾过程中发展的。从深化改革的角度,人们愈来愈发现一些凸露出来的问题。教育改革虽然也在进行但整体上滞后于经济等领域的改革,深切地感到现行的教育体制与运转机制不适应日益深化的经济、政治、科技改革的需要,在随后的改革中应逐步加以解决成为大家的共识。另外,我们还不应忘记1988年的思想界、学术界、教育界异常活跃,虽呈现出鱼目混珠的局面,不乏资产阶级自由化的观点和言论,但也有众多的有识之士在四项基本原则的框架内出于责任感和使命感提出一些旨在加快改革步伐、加快社会主义四化建设的真知灼见。殊不知下一个十年对于中国社会发展至关重要,事关一个什么样的中国、什么样的中国教育带入21世纪。在此宏大的时代背景下,素质教育在时代的呼唤声中应运而生,这不是思维过程中偶尔飞溅出的火花,而是埋在肥沃土地中的种子发芽破土,为我国的教育事业开启了新的篇章。

第二节 素质与素质教育的概念内涵及其特征

一、素质教育具有丰富内涵和鲜明时代特征

近20年来素质教育的实践发展和理论研究成果,为我们正确认识和深入研究素质教育理论提供了大量的有益参考。一般说来,素质即人所具有的维持生存、促进发展的基本要素,它是人的先天禀赋为基础,在后天环境和教育的影响下形成并发展起来的内在的、相对稳定的身心组织结构及其质量水平,主要包括身体素质、心理素质和社会文化素质等。人的发展是多种素质综合作用的结果,而个体所具有的素质的总量与水平状态、不同素质的组合结构及和谐度不同反映其素质水平高低,影响其生存状态、成长路径,决定其发展的可持续性的强弱。个体素质与所属

群体的素质水平相互作用,具有统一性。受教育者的发展过程是各方面素质协调发展的过程。素质教育为实现受教育者素质的不断优化组合,构建科学健全的素质结构,促进受教育者全面、和谐、均衡发展奠定坚实基础。在教育学的意义上,对于素质教育的概念可以做如下概括:素质教育就是培育、提高全体受教育者综合素质的教育。它以促进人、社会、自然的和谐发展价值取向,以德智体美劳全面发展的合格公民为培养目标,以全面贯彻党和国家的教育方针为根本途径,以教育质量的全面提升为显著特征。

关注人的发展是素质教育的灵魂、核心和目标。素质教育注重在教育过程中把人的全面发展放在中心地位,注重人的整体素质的全面提高、个性发展以及创新精神和能力的提高,发挥人的潜力和能力,为人的发展提供条件,并使人有能力掌握自身的发展,将个体的发展与社会发展统一起来。素质教育强调个性化与社会化的统一、个体本位与社会本位的统一、人文教育与科学教育的统一。

素质教育在马克思主义人的全面发展学说的基础上,结合教育和社会发展的需要,进一步丰富和发展了全面发展教育的内涵。依据素质的分类构成,素质教育注重培育和提高学生的身体素质、心理素质、社会文化素质。因而素质教育同全面发展教育在方向、目的、基本内容上是一致的。素质教育从人的身心发展的素质结构入手,为培养与提高学生的素质提供了更加丰富和明确的培养目标体系,并且使全面发展教育的内容更为明确,使之有较强的可操作性。素质教育目标体系的建构丰富了全面发展教育的目的论,而优化个性发展是深化素质教育的必然要求。素质教育明确地表达了人的全面发展——一个人、个性的全面发展。素质教育是全面发展教育思想的具体落实,素质教育可以使全面发展具体化,而个性优化发展可使每个学生的素质和个性尽可能达到结构合理的、多层次的优化发展。

教育方针是根据经济社会要求制定的一定历史阶段教育工作的总的指导方针,指明教育总的发展方向,是国家教育政策的总概括,是各级各类教育必须遵循的准则。实施素质教育,要求把教育方针贯彻到教育教学的各个环节中去,纠正偏离教育方针的各种教育行为。

全面提高教育质量,发展优质教育,是当今世界基础教育领域的普遍追求,素质教育理念与这种追求相契合。教育质量与学习者综合素质水平密切相关。素质教育的目的是促进学生综合素质的发展,素质教育的基本载体是学校各类课程与教学活动,因而实施和推进素质教育,必须以有效提高教育教学质量为中心。具体而言,在教育内部,素质教育应重点在德育、课程改革、教师队伍建设和考试评价四个主要环节上扎实推进。

素质教育的内涵可从多个角度来理解。从教育目标的角度看,素质教育以全面培育和提高受教育者综合素质为目的,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就德智体美劳全面发展的合格公民;从教育的功能看,素质教育是依据人的发展的需要和社会发展的需要,以全面提高全体学生的基本素质为根本目的,以尊重学生的主体地位和主动精神、注重形成人的健全个性为根本特征的教育。

不同时代,对受教育者的素质的要求总是不断发展的,素质教育具有鲜明的时代特征。第一,主体性。素质教育充分弘扬人的主体性,关注个性发展。第二,全体性。素质教育是面向全体的教育。第三,全面性。素质教育要求全面发展学生的生理素质、心理素质、文化素质。第四,长效性。素质教育强调培养学生的基本素质和终身学习能力,促进学生可持续地自主发展。

素质教育理论不仅仅是一种新型教育理想和模式的建构,而且还应是指导教育实践的科学的方方法论。本文拟从社会哲学的角度对素质教育理论的方法论特征(即素质教育理论作为方法论所具有本质的和非本质的属性)和时代意义作一尝试性的探讨。

二、素质教育的方法论特征

要了解素质教育的方法论特征,就必须先对什么是方法和方法论这个问题有一个清楚的

科学认识。在马克思主义哲学看来,方法是主体在活动中按照对象的规律和主体的目的而建立起来的认识和改造对象的规则、手段、途径的总和。合规律性与合目的性的统一是方法(科学的)的实质。方法论则是关于方法的学说。马克思主义哲学关于方法论的论述是普遍真理,对我们分析、探讨素质教育理论的方法论特征是同样适用的。下面详述之。

(一)客观性

素质教育理论所描述的新型教育理想和模式,不是教师和教育科研工作者或政府主观随意规定和任意选择的,而是有其客观根据,是本着对客观教育规律的尊重逐步建立、完善起来的,是以教育自身所具有的“辩证法”还治于教育。素质教育理论的提出至少是基于下面两条教育的基本规律:一是教育必须适应并促进社会的发展;二是教育必须适应并促进人的身心发展。前者考察的是教育与社会发展的关系,后者考察的是教育与人的发展的关系。相应的教育也有两种基本的功能:影响社会发展的功能和影响人的发展的功能。这两个功能具有内在的联系,并在活动中同时发挥作用,教育的社会功能通过对人的培养实现;而对人的培养又必须考虑到社会的需要和可能。能使这两种功能在正方向上达到协调地教育就是最优教育。素质教育理论正是从这社会本位论和个人本位论结合的角度看待教育的功能的,并力求使二者在正方向上最大限度地协调。

为什么要从这个角度看待教育的功能?

其一,21 世纪的社会是信息化社会,产业结构以技术、知识密集型产业为主;民族的国际地位的确立和国家威望的提高取决于综合国力的提高;国家经济的发展和世界范围内的经济竞争靠的是科学技术和教育,归根结蒂靠高素质的人才。1985 年,邓小平同志就曾指出:“我们国家,国力强弱、经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。”小平同志站在历史发展的高度,高瞻远瞩,把劳动者的素质看做是增强综合国力的决定性因素,这不仅符合现代世界各国经济发展的共同规律,而且,对我们这个人口多、发展不平衡的大国来说更有其特殊意义。素质教育无疑肩负着实现人口负担向人力资源转化、提高民族素质的艰巨重任。当代素质教育理论从社会发展对教育的需求切入,实则是切中要害而十分富有针对性的,是人们从社会发展的角度对客观规律艰难探索和对相应教育功能历史选择的理论化结果。

其二,“应试教育”单纯地看重分数、看重智育、忽视德育、体育和美育、看不到教育对象是活生生的、富有灵性和思维的人,以及频繁的考试、呆板的教法严重地束缚了学生身心的健康发展和个性完善。这一现实表明,旧的教育模式与人的全面发展矛盾尖锐化,已经不能适应新的形势发展和人的个性完善的新要求,这就必然要求以新的教育模式取代之,必然要求重新构建教育理论方法论体系,以论证新的教育模式和指导相应的教育实践。因此,素质教育和素质教育理论应运而生了。

综上两点,素质教育正是紧紧地抓住了时代的脉搏,从理论上把握了教育理想的价值取向和人的素质发展内在的客观规律;从实践上顺应了教育现实与未来的发展趋势,试图从根本上确立人在社会实践中的主体地位和关注人格的健全完善,从而最便捷地达成教育目标。所以,素质教育理论是充分尊重教育的客观规律的时代产物,具有客观性。在方法论意义上,素质教育理论的客观性对构建素质教育目标提出了两个最基本的要求:一是要适应社会发展对人才素质的要求,从我国现实条件和需要出发,考虑 21 世纪上半叶我国社会发展和世界政治经济与国际关系变化的需要;二是要符合学生的身心发展规律,针对学生素质发展的具体特点和发展状态,制定学生不同发展阶段的最近发展目标,以保证素质教育过程的方向性和循序渐进性。

(二)主观性

素质教育理论是客观教育规律主体内化的结果,反映了我国现时的教育目的,打上了人们主观意愿的烙印,具有主观性。

首先,素质教育理论是客观教育规律主体内化的结果。如前所述,素质教育理论以教育的“两大规律”为依据,但它又不是规律本身,它与教育规律并不是完全吻合的,其间有一定的“距离”(主观在反映客观时不可能完全吻合)。它是人们在深入研究教育规律的基础上,根据社会发展的需要和人的发展需要而构建的理论系统,这个理论系统渗透着人们的认识、情感和意志方面的主观色彩,从而使素质教育理论具有主观性特征。正是由于这一特征,素质教育理论中的某些成分也存在一个是否正确、可行和适合的问题。每个学校都有自己的特殊情况,不能盲目照搬理论和他校的实践模式。从地情、校情出发,理论联系实际始终是一条非常重要的教育实践原则。

其次,素质教育理论从我国的教育目的——培养德、智、体等方面全面发展的建设者和接班人——出发,充分地体现了教育目的这一社会意识形态的主观倾向,并服务于这一具有强烈主观倾向的目的。素质教育以提高全体国民的素质为目标,以促进人全面发展为宗旨,以发展学生个性、开发学生智慧潜能为根本。由此可见其体现教育目的的深刻性和完整性。

素质教育理论作为教育活动的方法论和指南,总是同上述目的紧密联系在一起的,一方面素质教育理论为有效地实现教育目的而构建,另一方面又接受人们的行为选择和实践检验。实践是检验真理的唯一标准。对素质教育理论没有深入的思考和认真研究、实验验证而莫名其妙、妄加指责或事不关己高高挂起的态度都不是实事求是的科学态度。素质教育理论具有客观性,又具有主观性,是尊重教育客观规律而又符合人们主观目的的教育实践方法论,是二者的有机统一。这正是素质教育理论方法论的本质特征。所以素质教育理论的构建、描述“素质教育”的涵义时总是抓住这个本质特征,突出其出发点(社会发展和人的发展需要)和要义(全体性、全面性、个性化)。根据这一点,我们将素质教育的涵义定位为:依据社会发展和人的发展需要,以全面提高全体学生的基本素质为根本目的,以尊重学生主体性和主动精神、开发学生的智慧潜能,形成人的健全个性为根本特征的教育。从上面的分析不难看出,时代孕育并构建了素质教育理论,又反作用于时代的教育事业,它所描述的教育理想和教育模式充满时代的色彩和光华。除上述本质特征外,素质教育理在方法论上还有下面一些外部性的标志,即非本质的特征。

(三)规范性

素质教育理论教给人们的不仅是素质教育“是什么”或“怎么样”,而且包含了人们“应该怎么做”,即素质教育应遵循什么原则,按照什么程序,采取什么方式,选择什么途径,使用什么手段才能达到教育目的等一系列的方法论知识。从这点看,我们认为素质教育理论是引导人们正确进行教育改革的实践的规范,具有规范性。素质教育理论的规范性主要表现在以下方面:第一,它规定了人们教育实践活动出发点和目标,即以社会发展和人的发展需要为出发点,以提高民族素质为总目标;第二,它规定了教育实践活动的程序,即素质教育的过程是一个素质阶段性发展的过程。这一规定是由素质发展的特点决定的;第三,它规定了教育活动的对象和空间。它要求高素质的教师队伍投入到全体学生的素质全面发展的教育活动中,建立家庭、社会和学校三位一体的立体教育空间和网络。从教育对象的全体性和教育空间的立体性规定来看,素质教育理论充满了强烈的人民性,极大地体现了社会主义制度的优越性;第四,规定了教育教学的原则和方法。素质教育面向全体学生,让每个学生都主动地、生动活泼地发展。怎样才能达到这个目的?唯一的方法就是因材施教,这当然也是素质教育必须遵循的原则。柳斌同志在谈及素质教育的原则和方法时强调:“因材施教乃总法则”。第五,规定了教育必须以素质发展为核心,围绕学生素质发展评价学校工作;第六,规定了与素质划分相联系的教育内容,注重教育内容的全面性及其组织的合理性,强调认知的方法和知识的形成过程,等等。

(四)实践性

理论只有具备实践性才富有生命力,否则就是僵化的教条。素质教育理论的实践性主要体现在:

1. 素质教育理论来源于教育实践,反过来又指导教育实践,并受实践的检验

代表一个时代的教育理论,必须要在那个时代的教育轮廓比较清晰地呈现出来之际方能出现,这已是教育史上一个常规了。随着一个新时代的到来,在生产力和生产关系变革的要求下,总是先有教育事业和教育实践的发展,然后才逐步有与之相适应的成熟的教育理论。柳斌同志也指出:“素质教育这个问题首先是一个实践问题,不是理论问题。这个问题的解决必须通过大量的教育实践,在实践中积累丰富经验,然后上升到理论的高度,逐步形成素质教育的理论体系。然后又反过来指导素质教育实践”。这很好地说明了从实践到理论,又从理论到实践这条唯物主义认识路线,也很好说明了素质教育理论的实践性特点。

2. 素质教育理论所反映的现实主题充满实践色彩

素质教育理论植根于我国教育改革实践的活土,其现实主题表现出下面三方面的实践性:一是“理论与应用沟通”(即理论化的实践,实践支撑了新理论);二是“科学与人文沟通”(强调科学素质,体现人文精神);三是“现实与未来沟通”(立足于现实,面向未来)。素质教育理论的实践性至少给我们三点启示:第一,素质教育理论的成熟与实践探索的深入是相伴随的,它决不是空洞的教条。那种认为素质教育理论只不过是纸上谈兵的论调与讲素质教育行“应试教育”的做法都是极端错误的有害的;第二,在对素质教育的理论研究时必须加强素质教育的操作性研究,即加强素质教育的运行机制的研究,以便人们操作应用;第三,课程设置必须遵循实践性原则,直接经验和间接经验并重,学科课程、活动课程和环境课程兼顾,以利于素质教育目标的全面实现。此外,任何理论本身都是一个不断完善发展的动态系统。因此,素质教育理论作为方法论还有发展性等特征。

三、素质教育的内涵及其适用范围

目前,素质教育的系统理论体系尚在构筑之中,有关素质教育概念的定义也说法不一。但大体可分为两个阶段,即基础教育实施素质教育的条件基本成熟阶段、素质教育向高等教育拓展阶段。在第一阶段里具有代表性的是海南出版社1997年出版的李冀主编的《教育管理辞典》中,认为素质教育是中国在基础教育阶段决定实行的以促进学生素质全面发展为目的的教育。在第二阶段则呈现百花齐放的色彩。素质教育是依据人的发展和社会发展的实际需要,以全面提高学生主体性和主动精神,注重开发人的智慧、潜能,注重形成人的健全个性为根本特征的教育(注:杨银付:《素质教育研究述评》,《中小学管理》,1996年第10期。);素质教育是指全面发展人的素质,培养新世纪建设人才的教育(注:耿炳祥:《素质教育原理及运作初探》,《四川师范大学学报》(社科版),1999年第1期。);依据人的发展和社会发展的需要,在掌握知识和培养能力的基础上,以全面提高全体受教育者的基本素质为根本目的,以尊重学生主体和主动精神,注重开发人的潜能,注重形成人的健全人格为根本特征的教育(注:朱俊瑞:《知识与高教改革》,《思想、理论、教育》,1999年第4期。)。据统计关于此类定义有几十种之多,但尚没有公认的权威的定义。

有学者认为,研究素质教育应理解这一术语所包含的实质,关注实践中的偏差,不要纠缠于定义。此说从实践论的观点出发,不作误事误时的争论,注重解决实际问题。素质教育已从理论探讨阶段转向理论与实践相结合进而实施、操作阶段,为了正确地推进素质教育,应对素质教育概念的定义予以界定。当然,目前从形体上看,实施素质教育仍在一个初级发展阶段,在实施过程中会遇到诸多问题。发展中的事物呈动态状,不同的时代对人才素质有不同的要求,故此每个时代的素质教育的内涵的实质也不完全一致,如果现在用某种僵硬的形式和文字来固定下来,也是不科学的。教育行政部门在贯彻落实《决定》的相关文件里对素质教育概念进行表述是最为艺术的办法,这样可以规范其诠释,还有稍许的弹性,可以随着时代的发展而注入新的内容。