

The Reproductive Selection An Overture

The Sociological View of Assisted
Reproductive Technology

生育选择引论

辅助生殖技术的社会学视角



沈东 | 著

The Reproductive Selection An Overture

The Sociological View of Assisted
Reproductive Technology

生育选择引论

辅助生殖技术的社会学视角

沈东一著

②辽宁人民出版社

©沈东 2010

图书在版编目(CIP)数据

生育选择引论：辅助生殖技术的社会学视角 / 沈东著. — 沈阳 : 辽宁人民出版社, 2011.2

ISBN 978-7-205-06956-8

I. ①生… II. ①沈… III. ①生殖医学 - 研究 IV. ①R339.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第242502号

出版发行：辽宁人民出版社

地址：沈阳市和平区十一纬路25号 邮编：110003

电话：024-23284321（邮 购） 024-23284324（发行部）

传真：024-23284191（发行部） 024-23284304（办公室）

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷：辽宁彩色图文印刷有限公司

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：26

插 页：1

字 数：480千字

出版时间：2011年2月第1版

印刷时间：2011年2月第1次印刷

责任编辑：王丽竹

封面设计：郝 强

版式设计：郝 强

责任校对：耿 琨 吴艳杰

书 号：ISBN 978-7-205-06956-8

定 价：43.00元

目录

Contents

第一章 生育选择问题的缘起

第一节 本书的重点/3

第二节 关于生育选择的释义/5

一、对“生育”的解释/5

二、对生育选择的解释/7

第三节 变迁的后果/9

第四节 生育角色的变迁/11

一、生育角色定位/12

二、生育角色转换/13

三、生育角色与性角色的冲突/15

四、生育角色缺位/19

第五节 达尔文与生育选择/23

第二章 生育的变迁

第一节 生育范式的历史变化/33

一、从神圣走向世俗/33

二、中国和东方以儒家为主要传统的地区/36

- 第二节 政治与合法性/38
- 第三节 生育目的的多样化/42
- 第四节 家庭结构的变迁/46
- 第五节 生育选择研究的作用/55

第三章 辅助生殖技术的应用与发展

- 第一节 辅助生殖技术释义/60
- 第二节 早期的医学生育技术的发展/61
- 第三节 现代医学辅助生殖技术的应用/66
 - 一、人工授精/71
 - 二、体外受精/75
 - 三、辅助生殖的衍生技术/83
- 第四节 生殖技术的展望/98
 - 一、“三亲婴儿”与基因修补/98
 - 二、治疗性克隆/107
 - 三、克隆人/110
 - 四、其他衍生技术/115

第四章 ART与社会嬗变

- 第一节 生殖技术与婚姻关系/122
 - 一、ART损害了婚姻关系吗/122
 - 二、人工授精与通奸/128
- 第二节 生殖细胞捐献与社会关系/135
- 第三节 代孕母亲改变了什么/144
 - 一、代孕母亲的分类/144

二、代孕母亲的社会角色/149

三、经济驱动与其他/156

第五章 性选择与生育禁忌

第一节 达尔文的自然选择/160

一、《物种起源》与达尔文主义/162

二、“性选择”和人类的进化/166

第二节 摩尔根与生育禁忌/169

第三节 进化的证据/177

第六章 优生学的梦魇

第一节 优生学的思想溯源/190

第二节 高尔顿与优生学/193

第三节 欧美上空盘旋的阴霾/196

一、纳粹德国与“优生”/197

二、美国的“优生运动”/202

三、其他国家的优生运动/207

第七章 遗传与DNA

第一节 “遗传科学”的开拓者/213

第二节 摩尔根与染色体学说/219

第三节 DNA的发现与解释/223

第四节 人类基因组计划/229

一、历史背景/230

- 二、计划实施/231
- 三、基因工程与辅助生殖技术/233

第八章 避孕与争取怀孕

- 第一节 避孕/240
 - 一、避孕的历史/240
 - 二、避孕的异变/253
 - 三、避孕的意义/263
- 第二节 流产与堕胎/265
 - 一、流产与堕胎的释义/265
 - 二、流产的历史/266
 - 三、人工流产的原因/269
 - 四、未婚先孕和少女堕胎的问题/271
 - 五、堕胎立法与堕胎选择/274
- 第三节 争取怀孕的努力/281
 - 一、不孕与不孕症/281
 - 二、与不孕症斗争的历史/282
 - 三、不孕不育的原因/283
 - 四、现代生殖技术的介入/286

第九章 生育选择与社会变迁

- 第一节 工业革命与生育选择/294
 - 一、脱离“贵族身份”的避孕套/294
 - 二、避孕套与社会变迁/298

第二节 现代社会的生育选择/304

- 一、避孕药的震动/304
- 二、避孕药与社会变迁/306
- 三、生育选择的新突破——试管婴儿/316

第三节 生育选择权/320

- 一、生育权与生育选择权/320
- 二、生育权的缘起/323
- 三、生育权的保护/329

第十章 不是结束的结束语

第一节 生育的未来/332

- 第二节 生育目的的变化/334
- 第三节 生育变迁的趋势分析/339
- 第四节 结论/342

附录

附录1 人类辅助生殖技术管理办法/344

附录2 人类辅助生殖技术和人类精子库伦理原则/348

附录3 人类辅助生殖技术规范/352

附录4 人类精子库基本标准和技术规范/362

附录5 人类精子库管理办法/368

附录6 人胚胎干细胞研究伦理指导原则/372

附录7 中华人民共和国母婴保健法/374

附录8 赫尔辛基宣言/379

附录9 人类生育选择大事记/383

附录10 常用英汉(缩略语)词汇对照/390

主要参考文献/397

后记/403

第一章

生育选择问题的缘起

“试管婴儿”在现在的中国已经非常多见。2010年10月4日，“试管婴儿”之父——罗伯特·爱德华兹因其体外受精技术(IVF)方面的成就，获得2010年诺贝尔生理学或医学奖。应该说，这是迟来的奖项，因为第一例“试管婴儿”露易丝布朗已经32岁了！从第一例“试管婴儿”出生至今，大约400多万采用辅助生殖技术(ART)的婴儿出生并生活在这个世界上^①。

无论是西方社会还是东方社会，人类辅助生殖技术所遭受到的批评比历史上任何一项科学技术的发明都要广泛得多，也激烈得多。很多“试管婴儿”的亲历者——无论是试管婴儿本人还是他们的父母——都会感到在生育的问题上难以启齿，即使在中国改革开放后的今天这样的社会，亲历者在涉及生育和生育选择的问题上——有关它的希望、恐惧、成功与失败——也是很少能坦诚相对的，甚至对配偶和同居伴侣也不例外。人们不是不谈这个问题，而是这个问题太敏感、太另类、太涉及隐私。

现代中国社会，谈到要不要生孩子、生几个孩子、要女孩还是要男孩，人们会各抒己见，滔滔不绝。但是谈到生育选择的细节时，男人们往往会转移话题，顾左右而言他；女人们又不免飞短流长。因为这类谈话中包含着欲望、期盼、憎恶与忧虑的成分，包含着保胎、流产、私生子、婚外恋情等非常个人的内容，甚至涉及自身的生殖能力这样更不愿启齿的内容。人们不愿意自己的生育选择问题为大众传播媒介提供炒作素材，甚至不愿意让自己的直系亲属了解详情。人们得到的结论往往是：生育选择的感觉远远比想象中复杂。重要的不是行为本身，而是行为带来的明显的或潜在的社会压力。

对生育选择行为的社会学系统研究目前还很少，我们的问题是：人们为什么做生育选择(What)？和谁一起做出生育选择(Who)？什么时间做的生育选择

^① Robert G. Edwards Wins the Nobel Prize for Fathering 4 Million Kids. By Kathryn Wilson. 见：<http://www.tonic.com/article/robert-g-edwards-in-vitro-fertilization-louise-brown-nobel-prize-medicine/>. 另见：http://news.xinhuanet.com/world/2010-10/04/c_12630063.htm.

(When)？在哪里做的生育选择(Where)？还有最重要的：为什么要这样的生育选择(Why)？在回答上述各项问题上，都有可能触发冲突和矛盾，它不仅包括人与人之间的冲突，角色的冲突，还有角色与社会的冲突。

第一节 本书的重点

本书试图从社会学的角度理解和分析人类的生育行为和所做出的生育选择。

本书的相关内容可以简述如下：

生育问题是任何个人和任何社会满足其自身更替和发展的原动力。从达尔文的进化论角度来分析，生物的进化与生殖选择密切相关，也就是说，人类的生育选择，是人类从猿变成人的重要的手段之一。在人类700万年的历史长河中，人类经历了生育的自然选择过程，人类的控制生育的过程，人类自主生育选择的过程这样三个大的阶段。在这个生育选择发展的过程中，同他们在其他事物上的行为方式相同，总是自觉或不自觉地接受社会环境的价值取向。他们从家庭和社会其他人那里学得生育行为的目的、意义、技巧、手段和价值观念。人类在生育选择的过程中不断地促进人类社会的进步，而社会发展的历史进程以及社会变迁所引发的价值取向变化又使生育选择不断地变化和发展，这不仅包括精神（观念的、思想的变化）和物质（选择的手段和技术的变化）两大方面。人们对大量的生育观念逐步积累、总结，形成一整套有关生育的理念，最终演化为人们在生育上的理论、法律、规范和道德伦理，形成有关与生育相关的医学和技术。这个过程反过来又制约了人类生育行为和生育价值取向。

生育是人类与生俱来的动力与本能，男女两性通过生育来证明自己各自所担当的生育角色，形成家庭与社会的关系。于是，考察生育选择的历史、了解生育选择的知识，理性处理自己的生育行为，生育行为又如何影响到人际关系等问题，就变得十分重要了。由于男女两性在生育选择中拥有不同的角色地位，我们就要了解，是什么因素导致了不同的生育角色的变迁，又是哪些因素导致了生育角色行为的变异，这些行为被我们身处其间的文化赋予了“父亲”或“母亲”的标签，以及这种标签是如何发生嬗变和转化的。

本书的主要观点是：生育选择是人类天然的行为模式，经历了漫长的发展时期和不同的发展阶段。它是可以运用社会学和社会人类学的原理加以研究的。对生育选择的研究可以是医学的、遗传学等自然科学的研究，也应该是社会科学多学科交叉研究的内容，完全可以运用研究其他人类行为的方法和理论来完成。任何有关生育选择的理论只能是人类各种行为总理论的组成部分。

在我们所处的社会与文化环境中，无论是东方还是西方迥然不同的社会与文化环境，人们很难以看待其他人类行为的眼光来看待生育和生育选择行为。由于人们长期生活在一个价值观念和行为规范相对稳定的环境当中，而这种规范和观念所带来的思维定式，对现代生育选择中出现的种种现象困惑不解。很多人感到生育和生育选择的变化是如此特别，如此“叛逆”。另一方面，它又显得太专业，有着深奥的科学与技术含量，涉及大量的自然科学学科和复杂的试验过程，因而显得更微妙、更危险、更不寻常，而且由于生育和家庭、婚姻、性联系在一起，很多内容不登大雅之堂。

我们目前面临的并不是所谓辅助生殖技术所引发的“伦理道德危机”或所谓“生育革命”，而是正处于一个传统的生育观念与生育行为方式的巨大变化过程中。这个变化过程已经持续了 100 多年，甚至更长时间。人类的生育选择和人类的存在时间一样长，但是现代生育选择可以说是从工业革命开始的，是从达尔文、孟德尔、高尔顿及其他一些 19 世纪蓬勃发展的自然科学、社会科学中开始的，当时他们用一种引人入胜的方式开始讨论人类的由来、人类的生育、人类的家庭、婚姻、性等问题，人们做出新的生育选择时，总是怀着新鲜感、恐惧感、成就感甚至罪恶感闯入了禁区，在带来欢呼和雀跃时，也遭受抨击和诋毁。现在，社会似乎已经进入了这样一个时期：人们对生育选择的经验和方式的罪恶感和禁忌感大大地减轻了，社会变得更宽容和更易于理解。

人类生育行为在人们心目中的地位极寻常又极不寻常。说其寻常，是因为生育是人类社会中司空见惯的现象；说其不寻常，原因是生育与两性、家庭、社会、法律、宗教、医学……相关联，相制约；现代生育行为与生物学、医学、遗传学、基因科学有着非常密切的关系，“试管婴儿”、“基因筛选”、“基因修补”、“治疗性克隆”、“克隆人”，等等，充满了种种神秘的色彩，现代医学与生物工程的最新科技在人类生育选择上的应用，则使其显得极不寻常。

人类的生育选择在每一个历史进程中均显得特殊，其原因应归结于生育选择在人类文化中所处的特殊地位。仅就生育过程来说，人类的生育过程与其他生物，

特别是灵长类生物的生育过程并没有什么本质不同，完全可以用一般生物学、医学和行为科学的理论来解释。但是人类的生育选择则显得更为复杂，既有最新的科学技术参与其间，又有来自社会的、伦理的、法律的各种不同的规范限制和制约。在过去的50年间，在现代生育选择的手段——辅助生殖技术——医学科学的研究中，欧美的领先地位十分明显，中国在生育选择手段的研究和实践中也有了长足的发展。这期间，国内外与其相关联的伦理学、法学在得到相应的发展。然而，对生育选择的社会学研究却处于主流文化的边缘地带。近10年鲜有系列的研究成果推出。社会学家对当代社会中的与医学辅助生殖技术相关的生育选择行为，几乎是“无所作为”。这期间虽然也有一些散见的社会学的新观点，一些探索性的成果提出来，但大多是来自非社会学界的声音。尽管如此，虽然人们在大谈特谈所谓的“生育革命”，但对这个问题的社会学研究仍感陌生，缺乏系统的分析和理论的探求。

今天在中国，人们对生育和生育选择问题往往从法律的、伦理的方面进行解说，缺少社会学的分析和研究，本书希望在这个方面做一点抛砖的工作。

第二节 关于生育选择的释义

一、对“生育”的解释

不同的学科对于生育有不同的解释。这里需要对生育进行一下限定，中文“生育”既包括“生”——繁殖的意思，又包括“育”——对繁殖的后代进行抚育和培养的过程。本书所提到的生育，其基本意思为“生殖”，也包括围绕生育所形成的社会关系及社会制度，但子代的抚育和培养的相关问题不是本书的重点。当然，我们也会涉及代际关系、儿童的社会化、亲属关系等问题，但与子代的抚育、培养关联度不大。

《简明不列颠百科全书》对生殖(Reproduction)的解释：“动植物生育后代的现象”，“生殖意味着生命组织的复制”^①。这是从生物学的角度对“生育”的解释，

^① 参见：《简明不列颠百科全书》第7卷，中国大百科全书出版社1986年版，第182页。

指向的是通过生物的方法制造生物个体的过程。生殖是所有生命都有的基本现象之一。每个现存的个体都是上一代生殖所得来的结果。已知的生殖方法可分为两大类：有性生殖与无性生殖。

马林诺夫斯基认为：“生殖作用在人类社会中已成为一种文化体系。种族的需要绵续并不是靠单纯的生理行动及生理作用而满足的，而是一套传统的规则和一套相关的物质文化的设备活动的结果。这种生殖作用的文化体系是由各种制度组织成的，如标准化的求偶活动，婚姻，亲子关系及氏族组织。”^①这是从社会学的角度对生育的解释。

从生物学和医学的角度，生育大致包括一系列奇妙而复杂的过程和能力：性交→受精→着床→妊娠→分娩。每一个过程又可以分为若干个复杂的阶段，涉及相当多的医学或生物学子学科。其中一些过程和机理我们仍然在继续探索和研究之中。



图 1-1 代代相传（电脑绘画）

^① 费孝通：《生育制度》，商务印书馆 2008 年第 1 版，第 47~48 页。

从分子生物学的角度解释，生育则包括一系列的遗传信息的传递，基因的结构、复制、转录、翻译、表达调控和表达产物的生理功能，以及细胞信号的转导等。我们目前所进行的胚胎植入前遗传学诊断（PGD）就是在分子生物学水平上研究生育现象的尝试。

从经济学的角度，生育是人口再生产的表现形式，生育存在着通常意义上的投入和产出，需要支付一定的成本，因而生育也可以作为一个经济现象来研究。

人口学对“生育”的解释为：“人口学对生育的研究，系考察同人类生育或再生产有关的某些现象”，“系指生育行为，而不是指生育能力”^①。实际上，人口学关注的是统计学意义上的生育和“出生率”。

从法学的角度，生育是一种权利和义务，也是社会对生育的法律地位的认定或否定过程。

哲学则在探讨生育的规律、地位和“终极目的”，力图对生育的主体、客体、异化、转换等现象进行哲学的解释。生命科学哲学作为哲学的一个分支，其兴起于沃森和克里克探讨DNA结构之后，关注的是分子生物学水平上的生育现象^②。例如对人工生命、克隆人的关注等。

几乎与生育相关的每一个学科，都在从各自不同的角度来解释生育。但是，几乎所有的学科都认可：生育是人类社会得以繁衍更替的原动力。

中国社会科学院语言研究所词典编写组编写的《现代汉语词典》，简单地将其定义为“生孩子”^③。这与《辞海》中对“生育”最后的解释一样^④。这倒简单明了，一语中的。

二、对生育选择的解释

本书所说的“生育选择”，与以往的生育选择存在一定的差异。

在对“生育”释义的基础上，便可以来讨论“生育选择”的概念。

^① 参见国际人口科学联盟编著，杨魁信、邵宁译：《人口学词典》，商务印书馆1992年版，第71页、第78页。

^② 李建会：《生命科学哲学》，北京师范大学出版社2006年第1版，第3页。

^③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》（修订本），商务印书馆1997年版，第1131页。

^④ 《辞海》（修订稿）词语分册，上海人民出版社1977年版，第1852页。

为“生育选择”确定比较贴切的英文为：“reproductive selection”。相类似的英文词语还有“Fertility Choice”、“birth selection”等。相比较而言，前者较为贴切。

我们所说的生育选择，包含着广义和狭义两个方面。

狭义的生育选择是直接指向生育的生物学或医学的选择，是针对生育手段和技术的选择。如避孕、堕胎、自然受精、人工授精等等。反映的是生育的物质形态以及物质形态的发展与变化。

广义的生育选择就是围绕生育所处的社会的、家庭的社会环境形态，以及社会的思想、观念、伦理、道德、法律和行为规范等诸多方面。反映的是生育的历史与变动、发展与创新的社会意识形态，以及这种意识形态与物质形态相互之间的变换与转换。

下面对这样的定义所包含的几个方面分别进行阐述：

1. “生育选择”的“医学”定位

前面我们已经论述了生育在生物学和医学上的定义，生育的过程大体上包括这样一些阶段：性交→受精→着床→妊娠→分娩。人们选择医学的技术手段、分子生物学的手段来阻止生育的过程的某一阶段，也可以辅助完成生育过程的某一阶段。

所谓阻止生育过程某一阶段，例如避孕就使性交和受精的过程被阻止，流产则使怀孕至分娩的过程被阻止。当然，阻止某一生育的过程有时是暂时的，例如避孕套和避孕药的使用；但有时也是永久的，例如选择了绝育手术等。

所谓辅助完成生育过程，例如人工授精、体外受精、胚胎移植等等；还例如睾丸（卵巢）移植、人造精子（卵子）、人造子宫等。例如，人工授精替代了性交的过程，体外受精—胚胎移植(IVF-ET)替代了性交、受精、着床的自然过程。如果利用体外受精技术+人造子宫技术，则可以替代人类生育的全过程。

我们应当明确，在这里我们所说的生育选择医学定位，选择的主体是人，是与生育直接相关的伴侣或个人，而不是医学的、生物学的技术手段。这一点是不能颠倒的。

2. “生育选择”的社会学定位

生育的过程不是孤立的生物学或医学事件，一般而言，人类社会的生育是与婚姻、家庭、性相关联，是不同生育角色相互作用所产生的结果，从而形成新的