

綫裝書局

高麗大藏經



B941
4
52
韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

第五二冊目次

成實論十六卷(二)	訶梨跋摩造、姚秦鳩摩羅什譯		一
佛說立世阿毗曇論十卷	陳真諦譯		一四六
解脫道論十二卷	梁僧伽婆羅譯		二二五
舍利弗阿毗曇論三十卷	姚秦曇摩耶舍、曇摩崛多譯		三一九
五事毗婆沙論二卷	法救造、唐玄奘譯		六一二
鞞婆沙論十四卷(一)	苻秦僧伽跋澄譯		六二四

成實論卷第五

夏

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

根不定品第五十四

問曰諸根為定為不定耶答曰云何名定云何名不定問曰以眼等根所知及因是名為定答曰若余根非定也所以者何諸根非是眼等所知及因問曰眼童子及舌身可以眼見耳鼻在內故不可得見答曰死人亦有童子舌身而實无根問曰童子二種有是根非根死人根童子滅非根者在答曰根童子无能見者故非眼等所得經中說五根是色不可見有對者是可見則可分別此童子是根此童子非根問曰若經中說因四大成清淨色名為五根何故復說五根是色不可見有對耶答曰是故可疑業力不可思議以業力故四大變而為根佛恐弟子謂此五根自從業生故言是色又外道說五根從我生我即非色又言五根知大知小故非決定

成實論卷第五 第三段 夏

是人亦以无色為根是故佛言諸根是色曰色等成或謂因色等成應可見故說不可見亦非耳等根之所得或謂若余便應元對故說有對對諸塵故若色有形有對是名應色但眼所見又外道言諸數量二異合離好醜作業捨相別相及陀羅驪雖非色法亦是可見故佛說言於此等中但色可見非餘法也尋於手等故名有對問曰若余皆應受觸答曰雖俱障尋非一切處盡生身識隨生識故分別諸根復次諸根實非決定所以者何法若決定如手取物唯取一手眼能見大小故非定也又若定物觸則有作如觸火則燒觸刀則割眼遠而能見故非決定又若法決定則尋決定法如手尋手眼於水精雲翳等中亦不障尋故非決定又根若決定應在身內在身內故雖與意合亦應不見外塵而實能見故非決定又法若決定則可數名五根而眼等各二并舌與身是名為八故非決定但處有定根非定也又左眼見右眼亦識不應

成實論卷第五 第三段 夏

異見異識以根無左右根故非是決定又根塵合法不可得故元決定也又得決定色等法則不能覺得根則覺故非決定問曰眼光能見大小亦能遠去見色元有障尋猶如日光雖身能見是光因二眼定處合為一光而能見色又眼是一耳鼻在內不可分別是故汝說異見異識此言則壞又神知非根根是所用又汝言合法不可得者是事已答謂日光映等耳等諸根和合密故亦不可得如合木密際不可知又因神故覺非是諸根又根由大成大无覺故根亦非覺又瓶因微塵如微塵无覺瓶亦无覺又不知異塵故知無覺答曰汝言光去故根是決定汝以光為根光非定故根亦不定又此光元先已破故又汝言一眼是事不然一眼見異二眼見異若一眼壞見則不明是左右眼先已答問曰若一眼能生識者則二眼應是一眼何用第二眼為答曰以鼻牖故不得為一設无障隔亦不為一如手指等汝言是神所用是事先破

成實論卷第五 第四張 夏

神不能用日光映者是亦先破汝言和合密故不見是亦不然所以者何法若決定則元和合體相異故如合木雖密猶見其際根塵和合不見如是汝言以神故覺當說无神汝言諸大成根是事不然業力變大為根則有差別問曰根是決定所以者何是四大所成四大定故根亦決定又以眼等根是決定故大等能為利益又大變為根大決定故所變成法亦應決定又當根有塵當塵有根若不決定不應相當應如意法故知決定又世間人於童子等決定法中說名諸根又根知五種定法非如意等故名決定又根知現在餘皆比知故名決定又根知有緣意亦无緣如知過去等又根塵和合故生根知法應以決定根對決定塵故知決定答曰汝言根由大成名決定者雖俱由諸大而有是根非根如是或有決定或不決定汝言利益利益於知非助根也又言大變成根變亦為知非利益根又四大清淨名根故非決定汝言根塵

成實論卷第五 第五張 夏

相當亦是意定根非知故其餘皆是意力差別又雖說六識要以意識決了如見四諦時現知諸法正觀法性皆以意識又如旋火輪及幻化焰乳闍婆城皆无而妄見見色亦亦是故眼等悉為邪緣汝言根塵合故生知若到故知不到而知皆先已答色入相品第五十五

又言青黃等色名為色入如經中說眼入滅色相離是處應知問曰有說業量亦是色入所以者何如經中說黑白長短盛細諸色答曰形等是色之差別何以知之若離色則不生形量等心若形等異色離色亦應生心而實不生故知不異問曰先生色心後生形心所以者何黑白方圓心不並生答曰長短等相皆綠色故意識中生如先見色然後意識生男女相業亦以諸有為法念念滅故元滅法不去以去故名為業問曰去名身業若元去則无身業答曰世俗名字故有身業非第一義問曰若第一義中无身業者第一義中亦无罪福无罪

成實論卷第五 第六張 夏

福故亦无果報答曰法於異處起時若益他惱他故成罪福不應難也聲相品第五十六

問曰何故不說因聲成大答曰聲離色等色等不相離是故不說又聲不如此色等常相續故又亦不與色等俱生又與色等生異所以者何色等相生漸以根牙次第而有聲不如是又聲從物得名如說瓶聲不言瓶聲又人或言見瓶或言見瓶色初不言聞瓶但言聞瓶聲又眾生皆隨靜寂業故若万物皆常有聲則无時暫靜是故聲非成諸大因問曰物皆有聲何以知之振則聲發諸大常相振故一切盡應有聲答曰非万物相振皆是聲因所以者何眼見二指相振不能生聲問曰是中生聲微故不知答曰不生乃至微聲亦不聞故若言有聲則无現信他人亦可言水中有香細故不聞火中有味風空中皆有香色等而實无故非一切相振盡能生聲問曰俗中常言聲是空之求耶今何以知之從四大生答曰今現見聲

從四大生我等信現見故又言鍾聲鼓聲故知是鍾鼓聲又以四大異故聲有差別如鍾鼓聲異又擊銅器則聲動俱有捉則俱止當知器動聲亦如是又將欲為聲必備四大質像故知聲從大生又業因緣故聲有差別如衆生聲或急或妙不應以業緣故生空求耶是故非也又因相故因相者隨法以何故有即名為因如是因大有聲元則無聲如有火則熱元火無熱當知從火有熱從大生聲亦復如是如有虛空熱虛空猶在而熱或無當知空非熱因聲亦如是如有虛空有聲虛空猶在而或無聲故知非因又聲是虛空求耶此元可信現事中初不見聲因於空亦無比知是中以何為比又經書中亦多相違如是无一可信故知不然

香相品第五十七

問曰多摩羅跋等衆香合故其香異本為即此等香更生異香耶答曰因香和合更生異香如青黃色雜更生綠色又以種種業因緣故生種種香

問曰優樓佉弟子謂香唯是地之求耶此事云何答曰元陀羅驃是事已明故知不然又衛世師人謂白鑄金錫金銀銅等皆是火物而是中有香故知非唯地有問曰白鑄等與地合故有香答曰此非客香所以者何先餘物中不聞此香若曾聞者可言是客如先聞華中香後衣中聞可名是客是白鑄等香不如是是故非因又是白鑄等無無香時不應言客又我亦可說水等中无色等但與地合故色等可得若汝言水等中自有色者我亦說白鑄等中自有香又若物中有一不相離法即此物有是故香隨不相離處即此物香又水等中若有香以微故不知有何答如說月中有火火決定熱又汝說溫室中火滅餘熱中有微色亦說湯中有微冷相水香亦亦是中无決定因言水中无香又汝諸陀羅驃无決定相所以者何汝自指言地中有香而金剛頗梨等燒變異故皆是地物而皆无香又汝言水相定冷乳等相亦定冷而酥等有

香故說名地物又言火決定熱以白鑄等為火物而中无定熱又月等實冷而汝說為火物以此等故諸陀羅驃無決定相是故香唯地有此事不然汝以白鑄等為火物是亦不然所以者何无決定熱故優樓佉弟子說火決定熱而白鑄等无熱問曰白鑄等物熱在果中不在觸中答曰酥果冷故應是水物而汝以定有香故名為地物是故說果不名用因又訶梨勒果時定熱應是火物而實有香有五味故不名火物以說果非因故白鑄等非是火物又火相輕白鑄等重火色白而白鑄等色異又白鑄等與火元有同相可得知是火物又白鑄等與火相違所以者何熱則消故若是火物得火應增而實不增故非火物汝等不善思故謂香唯是地物是香皆在四衆中

味相品第五十八

味名甜酢鹹辛苦淡等此六味皆隨物差別不以四大偏多故有如說地水多故甜是事不然甜味有无量老

成實論卷第五 第十張 夏

別當知物生自有別異問曰華師說但有六味此事云何答曰不限於六所以者何或二味合或三或四如是無量不以甜酢合故名甜酢味甜酢和合更生異味如是无量又隨世俗故差別諸味如人以為甘即名為甘又諸味熟時各各相因甘味熟時或甘或變餘味亦尔故知諸法有如是力觸相品第五十九

觸名堅軟輕重強弱冷熱澁滑強濯荷樂疲極不疲極者病若老身利身鈍癩重迷悶眩瞠疼痺嘔呻飢渴飽滿嗜樂不嗜樂憎等問曰有說觸有三種冷熱不冷不熱是事云何答曰於堅等中生知若離堅等无冷熱知問曰優樓伽說地觸是不冷不熱風觸亦尔水觸冷火觸熱是事云何答曰先已說無有決定謂酥等定冷錫等无熱又先說三觸若是風客則風無別觸故无定相又湯中冷相不可得故水非定冷相問曰湯中有微冷相火勝故不知何以知之若火勢盡還更冷故答曰白錫等酥等堅物與火

成實論卷第五 第十張 夏

合故則流若堅相不失而有流相則堅相即為流相若失堅相而有流相是則冷觸滅已更生冷觸如地觸是不冷不熱與火合時觸若不失則不名熱變若失此觸更生異觸如是則冷觸失已更生冷觸若尔水諸求鄰亦應熱變汝言反覆有過又相違法生故諸相无常如火合故草等相滅若謂熱觸覆冷觸者他人亦可言乳相不滅但酪相覆故不可得若汝謂不見乳還為乳然則无有熱變所以者何无始生死中何物不為火之所燒亦見土中有黑泥可得當知亦從熱變而還故知熱變非常不還如是則冷觸失還生冷觸或有與火合故黑色滅還生黑色赤色滅還生赤色如是冷觸滅已離火還生斯有何咎又衛世師人說但地有熱變相水等中無而藥師說若飲沸湯則得異果若湯中色等不失安有異果故知水等亦有熱變如火燒物失本相故更有異相故知物有異相水亦如是又是諸相相違故无常如水能滅火火

成實論卷第五 第十張 夏

能消水火力无物不消况與水合而冷觸不滅是故衛世師經說水決定冷是事不然

苦諦衆識論中三無數品第六十

心意識體一而異名若法能緣是名為心問曰若尔則受想行等諸心數法亦名為心俱能緣故答曰受想行等皆心老别名如道品中一念五名念處念根念力念覺正念精進等亦如是又一无漏慧而有苦習智等種種别名又一定法亦名為禪解脫除入如是心一但隨時故得老别名故知但是是一心所以者何如經中說是人欲漏心得解脫有漏无明漏心得解脫若別有心數應說心數得解脫又經中說佛若知衆生歡喜心柔軟心調和心堪任得解脫然後為說四真諦法是中不說心數又經中說心垢故衆生垢心淨故衆生淨又說若比丘入四禪中得清淨不動心然後如實知苦聖諦集滅道諦又十二因緣經中說行緣識又說六種為人又說輕躁易轉无過於心又經中說使諸

城主語其事實語已還去主名為心
又說內有識身外有名色是名為二
又但說有識身不說有心數又說三
事合故名觸若有有心數不名為三而
實說三故知但心无別心數

立有數品第六十一

問曰心異心數法異所以者何心心
數法共相應故若无心數則無相應
而實有相應故知有心數法汝意若
謂心與餘心相應是事不然所以者
何經中說心獨行遠逝寢藏无形是
中但遮同性雖與心數共行猶名為
獨行如說比丘獨處雖有虫獸以无類
故亦名獨處故知心不與餘心相應
而實有相應故知有數又心七界一
入一陰所攝心數法一界一入三陰
所攝又心是依處數法依止如經中
說是心數法皆依心行又若无心數
則无五陰是則不可又此二生異從
二生心從三生數如經中說因眼緣
色生眼識三事和合名觸觸因緣生
受又說名色集故識集觸集故受集
又心數法與所依相應同共一緣在

一世中心不如是以是耆別故知心
異心數法異又四依中說依智不依
識智若是識云何言依故知智非識
也又佛自說心數法名謂從心生依
止心故名為心數又佛不說此義唯
獨有心而無心數他人亦可言但有
數而無心汝若以名字破數我亦以
名字破心又所作異故諸法相異如
水能浸漬火能焚燒如是受等所作
異故知有異相又諸經中說心中生
覺故知心數異心不應心中自生心
故又如說心垢故眾生垢心淨故眾
生淨若但是心則垢淨无因是人不
以無明故垢慧明故淨應自垢自淨
此則不可是故有心數法

非無數品第六十二

汝雖言能緣法名心心耆別名數如
道品中說是事不然所以者何經中
說心相異心數相異能識是識相覺
苦樂是受相別知是想相起作是行
相故知心異心數亦異汝言心得解
脫是亦不然餘經中說離无明故慧
得解脫不但說心得解脫又以心勝

故但說心又世間人皆多識心數法
不尔故佛偏說又佛經中有不盡語
此言是也又如經說汝等比丘能斷
一法我保汝等得阿耨含道所謂貪
欲而實不偏斷是事亦然歡喜心等
皆以此答汝言內外二法是亦不然
說外有名色即說心數以外入攝故
名為外又是中佛說三事內有識身
即說識與根外有名色即是說塵汝言
說有識身是亦不然此經中說外一
切相即是心數汝言三事和合名觸
是事不然觸與受等心數作因是故
獨說

非有數品第六十三

答曰汝言以相應故有心數法是事
不然所以者何諸法獨行後當廣說
故无相應是心獨行亦以此答非遮
同性是遮數法汝言攝異故有心數
是作經者自立名字佛經中不說相
攝是故非也汝言依處者如汝意識
依心不以依故便名為數如是心依
於心不得名異汝言无五陰者是事
不然我以心耆別故有名為受有名

成實論卷第五 第十六張 夏

為想等汝以心數別為三陰我亦以心別為三陰汝言生異是事不然若心與數法共生何故言二生心三生心數若但說心則有此理所以者何是人先說識時後說相等汝言相應緣世故知有異是先已破无相應故汝言依智非依識者我說心有二種一名為智一名為識故依智心不依識也汝言佛說依心生法名心數者心所生法名曰心數心依心生故名心數汝言佛亦不說无心數者我亦不言无心數法但說心差別故名為心數又若有道理不可說名說如其无道理雖說非說是故不可以說為因又我等當說心心數法名字義以集起故名心受等亦能集起後有相同於心故名為心又心與心數俱從心生故名為心數若人但說有心數法是人應說數法名義而實不可說是故非因汝言作異及心生覺皆以此答所以者何我以心差別故所作業異亦心中生心名心生覺汝言垢淨无因是事不然雖无數法而有垢

成實論卷第五 第十七張 夏

淨又无異相故无心數法所以者何汝以心相應故名為心數相應法无後當廣說故不從心別有數法

朋無數品第六十四

汝言相異故有心數是事不然所以者何若識若覺是諸相等无有差別若心識色即名為覺亦名想等如世間言汝識是人即名為知從受苦樂亦即是知當知識即受想若此等法有定異相今應當說實不可說故无異相汝言慧得解脫是事不然无因緣故隨心有染亦有无明是心聚中染及无明盡與相應若言无明垢慧染垢心者則无因緣如是離无明故慧得解脫離染垢故心得解脫亦无因緣又是名不了義經如經中說離三漏故心得解脫故知亦从无明心得解脫若說從染心得解脫是說遮斷言從无明慧得解脫是畢竟斷若從染故心得解脫從無明故慧得解脫若從慧等得何物解脫是事應答當知離心无得解脫故但有心汝言以心勝故但說心者心有何勝義而

成實論卷第五 第十八張 夏

慧等法无汝言人多識心故但說心者世間人亦多識苦樂應說受等汝言有餘諸經者何故不但說心數而但說心汝言但斷一法是語有緣佛隨眾生煩惱偏多若常覆心者說是一法斷此法故餘亦自斷是故非因汝言說名相故即說心數汝自憶想分別是經不說此義汝若自生憶想分別何不言以名相說心緣可有此理汝言觸與受等心數作因是言多過俱相應法而言觸是受等因非受等是觸因有此等各故知但心无別心數

無相應品第六十五

無相應法所以者何无心數法故心與誰相應又受等諸相不得同時又因果不俱識是想等法因此法不應一時俱有故無相應又佛說甚深因緣法中是事生故是事得生又如穀子牙莖枝葉花實等現見因果相次故有識等亦應次第而生若汝意謂如貪等煩惱與色共因應俱生者是事不然色无了知不能緣故心心數

法有緣有了是故一時不應俱有无数了故又以一身名一衆生以了一故若一念中多心數法則有多了有多了故應是多人此事不可故一念中无受等法又何故六識不一時生問曰諸識皆待次第緣生故不一時答曰以何障故一次第緣不得次第生六識耶當知先因後果次第生故又經中說眼見色不取相取相即是想業若佛聽識業而遮想業當知或有識而无想若人取相是見已取非是見時故知識等次第而生又經中說眼見色已隨喜思惟是中亦先說識業後說受等又經中說見是見等故知非一切心盡有受等又以五識相是事可明所以者何若人於眼識中不能取然親相及平等相是則无想亦无憂喜无分別故或有人說是中亦无貪等煩惱故知无思能求後有故名為思此後當說故知五識亦无思也又汝等五識不能分別此中云何當有覺觀思惟分別先虛後細故名覺觀又若五識中有覺觀者如說

欲我知汝本皆由思覺生是則覺時无欲識時云何有覺或有人言三識中有想无覺是覺因想生云何想時有覺是故應受五識無想無覺无觀所以者何五識中无男女分別亦无受等分別是中何所分別又汝等說五識次第必生意識以五識無分別故若五識中有分別者何用次第生意識耶又覺觀不應一心中生以應細相違故譬如振鈴初聲為覺餘聲曰觀彼喻亦然若五識中有覺觀者應說其業實不可說當知心心數法次第而生又癡慧相違不應俱有云何一念中亦知亦不知又一心中不容有疑所以者何若机若人不得一心中行以心業無此力故又人言心數法中憶行過去世緣現在心云何當有又若念此人是我知識曾利益我念已生喜是喜云何在一心中又欲不欲云何在一心中如經中說若諸比丘樂欲我法法則增長若不樂欲法則損減云何當在一心中又若一心中有心數法法則錯亂所以者

何於一心中有知不知疑不疑信不信精進懈怠如是等過又一切心數應盡在一心中以何障故告樂貪婬等不在一心中若汝謂告樂等相違故不在一心中者知不知等亦相違故不應在一心中故无相應又七菩提分經中佛次第說諸心數法若比丘行四念處念時修習念菩提分心在念中簡擇諸法簡擇諸法故生精進精進力故能集善法心生淨喜心生喜故得猗得猗故心攝心攝則得定得定故能捨貪憂捨貪憂故知心數次第而生又八道分經中亦次第說若得正見則從正見生正思惟乃至正定又次第經中佛語阿難持戒之人不應願欲心无憂悔持戒人心法无憂悔无憂悔者不應願欲心得歡悅心无憂悔法應歡悅歡悅則心喜心喜則得身猗身猗則受樂受樂則心攝心攝則得實智得實智則厭離厭離則解脫故知心法次第而生又八大人覺中亦次第說若比丘行少欲則知足知足則遠離遠離則精

成實論卷第五 第三十二張 夏

進精進則正憶念正憶念則心攝心攝則得慧得慧則戲論滅又七淨中亦次第說戒淨為心淨心淨為見淨見淨為度疑淨度疑淨為道非道知見淨道非道知見淨為行知見淨行知見淨為行斷知見淨又因緣經中亦次第說因緣緣色生癡分濁念是中癡即无明癡者所求為受受者所作名業如是等又大因經中亦次第說愛首九法因愛生求因求故得因得故校計因校計故生染因染故貪者因貪者故取因取故生慳心因慳心故守護因守護故便有鞭杖諍訟諸苦惱等又須陀洹法中亦次第說若親近善人得聞正法聞正法故能生正念正念因緣能修行道又經中說因緣緣色眼識生三事和合故名觸若說心心數法一時生者則无三事和合若說一生則有三事和合以是等緣故无相應有相應品第六十六問曰有相應法所以者何若人見受是神識心依之以相應故想陰等亦

成實論卷第五 第三十三張 夏

如是若无相應何由有此又人經中說因緣緣色生眼識三事和合生觸共生受想行等於是法中有種種名所謂衆生天人男女大小如是等名皆因諸陰若說心心數法次第生者則因二陰有人不應因五陰所以者何不可因去來陰得名為人汝言現在无五陰者云何說因五陰名人天等而此中說因諸陰非但二也故因五陰有衆生名又經中說有相應語謂有根智相應信又經中說觸即與受想思俱生又說五枝初禪亦說受等是識住處若識无相應云何識住受等法中是住名依止住所以者何不說識是識住處故又經中說是心與法皆從心生依止於心又說衆生心長夜為貪恚等之所染汙若无相應云何能染又心心數法性羸劣故相依能緣喻如束竹相依而立又經中說心掉動時不宜三覺謂擇法精進喜更增動故宜三覺意謂猗定捨止發動故若心解沒則不宜三覺謂猗定捨增退沒故宜三覺意擇法精進喜

成實論卷第五 第三十四張 夏

能發起故念能俱調又論師言一時修習助菩提法不得相離故知有相應非相應品第六十七汝言見受是神是事不然凡夫癡惑妄生此見不能分別此是受此識依止是人若能如是分別亦能入空是人見心相續不別但著語言故如此說是癡惑語不可信也汝言因諸陰故名為人者是因五陰相續名人故說諸陰如世間言樂人若人不苦不樂人不可一時有此三受諸陰亦然汝言有根智相應信經中亦說餘事相應如說二比丘於一事中相應又說怨相應苦受別離苦汝法中色无相應而此以世俗故亦名相應智信亦尔信能信无常等慧隨了知共成一事故名相應汝言從觸即有受等俱生是事不然世間有事雖小相遠亦名為俱如言與弟子俱行亦如頂生王生心即到天上是事亦然凡夫識造緣時四法必次第生識次生想想次生受受次生思思及憂喜等從此生貪恚故說即生汝言五枝初

禪是禪地中有此五枝非是一時如欲界三受所以者何以先說法後說地故又覺觀不得相應先已答汝言識處者此經中說識緣處不說依處何以知之即此經中說識緣色喜潤故住汝雖言若識緣識住則應有五識處是事不然所以者何是識時少識識事已心生想等是中起愛起愛因緣說名識處是故不說識是識處又七識處中亦說識是識處又應思此經勿但隨語如說信能度河是言不盡而實以慧得度是亦應尔汝言心數依心是事不然先心識事後生想等故又經中說受等依心非如彩畫依壁是名心數依心汝言心數相依如束竹者與經相違若俱相應何故心數依心而心不依數若汝謂心先生大故數法依止則成我義以心生時元數法故汝言煩惱染心故知相應此无道理若心先淨貪等來汙是即淨法可汙則害法相亦如先說心性本淨客塵來汙彼應答此若心本性淨貪等何為如言心垢故眾生

垢心淨故眾生淨然則眾生亦應相應若眾生不可相應貪等亦不相應以心相續行中生垢等心汙諸相緒故說染心如說從染心得解脫是心相續中若淨心生名得解脫是事亦然如雲霧等雖不與日月相應亦能為翳貪等亦然雖不與心相應亦能染汙又煙雲霧等能蔽日月故名為翳貪等亦尔能障淨心故名為汙問曰雲霧日月在一時中煩惱與心不如是故此喻非也答曰障導同故是事已成故无咎也是煩惱能汙心相續故名為染汝言數從心生依止心者是事先答汝言心心數法性羸劣者以念念滅故名羸劣非相助故能行於緣若相助者應得暫住而實不見有相助力何用相應汝言覺意相宜是說隨時應修三覺非一念中如舍利弗言我於七覺自在能入若心掉動尔時應修荷等三覺又佛亦說覺法次第汝言一時修菩提分是事不然若一時修三十七品則應一時並修二信及五念等若汝意謂隨得

慶修即是離修又隨地所得如二禪等故名不離又一時三十七品則无道理所以者何一念不得修多法多心品第六十八問曰已知无別心數亦无相應今此心為一為多有人謂心是一隨生故多答曰多心所以者何識名為心而色識異香等識亦異是故多心又眼識生異謂待光明虛空等緣耳識不尔三識塵到故生意識從多緣生故知不一又若識知塵常如是相云何更知異塵若多心生則能得知如邪正知異若定若疑若善不善無記知異善中亦有禪定解脫及四無量神通等異不善亦有貪欲瞋恚愚癡等異元記亦有去來等異有識能起身業口業有起威儀若合若離因次第緣增上各老別故諸心亦異又淨不淨等諸受老別故心亦異又所作老別故心有異又淨不淨心性各異若心性淨則不為垢如日光本淨終不可汙若性不淨不可令淨如麁性黑不可令白而施等中實有淨心煞等

成實論卷第五 第十八注 夏

法中實有不淨心故應不一又隨若樂等受差別故心亦不一如說比丘用識識何等事謂識告樂不苦不樂又若心是一識應能取一切塵說多心者隨根生識是故不能取一切塵若心是一以何障故不取一切故知多心又可取法異故能取亦異如人或自知心云何自體自知如眼不自見刀不自割指不自觸故心不一又援喻經說譬如猿猴捨一枝攀一枝心亦如是異生異滅又若心是一說六識眾此言則壞又經中說身或住十載而心念念生滅又說當觀住心无常此心相續故住念念不停又如一葉不可再取識亦如是不重在緣又如草火不移到新如是眼識不到耳中故知多心

一心品第六十九

問曰心是一所以者何如經中說是心長夜為貪等所汙若心異者不名常汙又瓔珞經說若心常修信戒施聞慧死則上生又禪經中說得初禪者心調柔故能從初禪到第二禪又

成實論卷第五 第十九注 夏

心品中說是心常動如魚失水是故汝等當壞魔軍故知心一動此到彼又雜藏中比丘言五門處中猢猻動發猢猻且住勿謂如本故知一心於五根門身處中動今即是本故言勿謂如本又言是心遍行如日光照智者能制如鈎制象故知心一走諸緣中又无我故應心起業以心是一能起諸業還自受報心死心生心縛心解本所更用心能

知心一

又以心是一故能修集若念念滅則无集力又佛法无我以心一故名眾生相若心多者非眾生相又左見右識不應異見異識故知心一自見自識

非多心品第七十

汝雖言色等識異是事不然所以者何若心是一為種種業取色聲等如一人在五向室中處處取塵即是心於眼中住待明等緣而能見色如即此人於餘處待伴即是心所知差別如即此人先是知者後還无知如是邪知還為正知如即此人先是淨者

成實論卷第五 第三十注 夏

後還不淨如是疑知即是定知如即此人先是疑者還為定者是不善心即還為善亦為无記如即此人或念善或念不善或念无記即是心能作未去威儀差別如即此人為去來業等種種威儀如是淨心即為不淨不淨即為淨如即此人先是清淨後還不淨即是心與樂相應後還與苦相應如即此人本為樂人還為苦人故說心一用為多業汝言一識不取六塵故非一心是事不然我以根差別故識有差別若識住眼中但能取色不取餘塵餘亦如是汝言取可取異是事不然心法能知自體如燈自照亦照餘物如竿數人亦能自竿亦竿他人如是心一能知自體亦能知他汝說援喻是事不然如一猿猴捨一枝復取一枝心亦如是捨一緣復取一緣其餘所說能自起業自受報中皆已摠答所以者何若心異者則應異作異受異死異生如是等過故知一心

非一心品第七十一

答曰汝言心一貪等長汙是事不然於相續心中見是一相如言夕風即是晨風今河即是本河朝燈即是昨

未生未有聖智能知又過去事无憶念故知未來未有智力能知此事後當廣說

明多心品第七十二

燈如齒名再生而先齒實不再生以相似者生故名再生如是心異以相續故謂是一心汝言憶念者人或自念本心若本心未今何所念又云何當以此心即念此心無有一智能知自體故非一心汝言修集若心常一何所修益若有多心則下中上次第相續生故有修集汝言心為一相若心是一即為是常常即真我所以者補以今作後作常一不變故名為我又不能知心差別相故則以為一如注水相續心謂為一如眼病者見眾疑為一若於此事能分別者則知其異又深智者能知心異所以者何諸梵王等於中迷悶作如是言是身无常心識是常若梵王等猶尚迷惑豈况餘人而不著常故應善思眾緣生法常倒則滅汝言左見右識是智力故異見異識如此人作書餘人能識又如餘人所為聖人能知亦未來事

汝言心一用為多業是事不然所以者何正以了為心而色了與聲了異心何得一又如捉執手業不即此業更捉餘物如是隨以何心取色不即此心聞聲又此眼識以眼為依以色為緣是二元常念念生滅眼識何得不念念滅聲如无樹影亦随无如是眼色念念滅故所依生識亦念念滅念念滅法无有去力又先意品中已種種答故意不去汝雖言識住眼中待明能見如即是人能見聞等是事不然所以者何今此論中求法實義是假名不應為喻又應求人相我說諸陰為人亦說疑識等眾異定識眾不以疑識等眾即為定識眾如是一切汝言根差別故識有差別是事不然根是生識因緣若識是一根何所為汝以燈竿為喻是喻不然如為不照然燈而燈體非不照故不自照以

燈破闇眼識得生眼識生已亦能見燈及瓶等物又等數人能知自色亦知他色故名相知汝言業等業等難中已答故无斯各又若心常一則元業元報所以者何正以心及所依為業若心是一何有業報縛解等亦如是又汝言異作異受是亦不然諸陰相續非一非異墮二邊故又世俗名字說諸業等非真實義故於陰相續中說此彼等名字元各故知多心識暫住品第七十三

問曰已明多心今諸心為念念滅為少時住有人言心少時住所以者何了色等故若念念滅不應能了故非不住又若念念滅則色等法終不可知所以者何如電光暫住尚不可了况念念滅而能了耶今實有了故知諸識非念念滅又眼識依眼緣色是二不異識亦不異又心能具取青等諸色故知非念念滅若汝意謂以相續故能決了者是亦不然若一一心不能決了雖復相續亦不能了如一直人不能見色多亦不能若汝復謂

成實論卷第五 第三十四張 夏

如二縛不能制象多集則能如是
一心不能決了相續則能者是亦不
然二縛中各有少力和合則能心
一念中无少了力是故相續亦不應
能而實有了故知非念念滅又若心
念念滅者去來等業皆應无用以少
時住故能今有用是故知心非念念
滅雖復无常要有暫住

識無住品第七十四

答曰汝言心有了故非念念滅是事
不然諸相在心力能決了不以住故
若不念者於聲業中不應決了所以
者何現見此事念念滅故而實決了
故知不以住故能了又以了為心若
了青非即了黃是故設使暫住了青
不能了黃又了青時異了非青時異
一法不應二時法與時俱時與法俱
又取有二種一者決了二不決了若
識不念念滅一切所取盡應決了我
以隨識多相續生是取則了若少相
續是則不了又識取塵或違或疾心
則不定汝言依緣不異是義已成色
念念滅故依緣亦異汝言能具取者

成實論卷第五 第三十五張 夏

識能遍取身分故名具取是故无有
一識而能遍取所以者何未具足取
心已隨滅何得有心能一切取汝言
作業元用是事不然如燈雖念念滅
亦有照用諸業與風雖念念滅亦能
動物是識亦然又如燈等雖念念滅
亦可得取識亦如是雖念念滅亦能
得取復次諸心意識皆念念滅所以
者何青等諸色集在現前能速生滅
故知不住又人或生心自謂一時能
取諸緣故識不住若識暫住則人不
應生此惑心所以者何如種根相續
有暫住故人於其中不生惑心謂牙
莖等一時而有故知識念念滅又人
見瓶即生瓶憶以次見生憶故念念
滅又若諸識不念念滅則可一智即
邪即正如見是人取即取非人如
是疑取即是定取是則不可故知念念
滅又取分別等諸因緣故知念念滅
又聲業相續念念滅相於中生知故
知心心念念滅

識俱生品第七十五

問曰已明心心念念滅今諸識為一時

成實論卷第五 第三十六張 夏

生為次第生有論師言識一時生所
以者何有人一時能取諸塵如人見
瓶亦聞樂聲鼻親花香口含香味身
風觸身思惟雅音曲故知一時能取
諸塵又若一識能於身中遍知苦樂
然則以一眼識亦應能取諸樹是事
不可云何一識悉知根莖枝葉花實
故知多識一時俱生遍取諸觸又種
種色中一時生知而青知非即黃知
故知一時俱生多識又諸身分中能
速生知取一分時即能遍取又佛法
中无有有分不可一識遍取諸分故
知一時能生多識遍取諸分

識不俱生品第七十六

答曰汝言諸識一時俱生是事不然
所以者何識待念生如經中說若眼
入不壞色入在知境若无能生識念
眼識不生故知諸識以待念故不一
時生又一切生法皆屬業因以心一
一生故地獄等報不一時受若多心
俱生便應俱受而實不可故知諸識
不一時生又識能速取緣如旋火輪
以轉疾故不見其際諸識亦念住時

促故不可分別又諸識若一時生一切生法皆可一念一時俱生有何障
導然則一切法生不須為功不造業
功亦應解脫是事不可故知諸識不
一時生又身為心使若諸心俱生身
則散壞以去來等心以一時生故而身
實不壞故知諸心不一時生又眼見
外物種根牙等及迦羅羅臂胞等色
少壯老形次第而有亦應亦又經
中說若受樂時二受則滅所謂苦受
不苦不樂受如是等若識俱生則應
一時俱受三受而實不然故知諸識
不一時生又一身中一心生故名為一
人若識俱生則一身多人而實不然
是故一身識不並生又若識並生則
應一時知一切法所以者何眼中无
量百千識生乃至意中皆亦如是如
是則應知一切法而實不然故知諸
識不一時生問曰諸識何故要次第
生答曰一次第緣故識一一生問曰
何故正有一次第緣答曰法應如是
如汝一神一意我亦如是一意一次
第緣如牙屬種應次第生牙不生莖

等如是隨法為心應次心生不生餘
法又識相定亦一起滅次第相屬如
火相熱是故諸識要次第生

成實論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

成實論卷第六

訶梨跋摩造

夏

苦諦聚中想陰品第七十七

魏秦三藏鳩摩羅什譯

問曰何法為想答曰取假法相故名
為想所以者何如經中說有人少想
有人多想有人无量想无所有想而
實无此多少等諸法故知想者取假法
相是想多在顛倒中說如說无常中
常想顛倒苦中樂想顛倒无我中我
想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解
觀一切入等中說又以想三種差別
取緣謂慈親中人於是緣中次生三
受受生三毒故想有過想有過故佛
說應斷如說眼見色莫取想故知取
假法相是名為想問曰取假法為想
此義不然所以者何此想能斷煩惱
如經中說善修无常想故能斷一切
欲染色染及无色染一切戲掉我慢
無明故知非但取假法想取假法想
則不應能斷諸煩惱答曰此實智慧
以想名說如說受者於一切得解脫

成實論卷第六 第三張 夏

亦說以意斷諸煩惱又如說以不黑
不白業能盡諸業亦說信能渡河一
心渡海精進除苦慧能清淨而實以
慧得渡不以信等如是智慧以想名
說又經中說以慧為刀如說聖弟子
以智慧斷諸煩惱故知慧能斷結
非是想也又三十七聖道品中不說
想名故不斷結又經中說知者見者
能得漏盡非不知見者又三無漏根
中說未知欲知根知根知已根皆以
知為名又佛說慧為慧品解脫知見
品又說無禪不智無智不禪又次第
經說持淨戒者則心不悔乃至攝心
得如實知又法智等皆以慧為名又
三學中慧學最勝亦說智慧具足解
脫知見具足又七淨中說知見淨又
佛說正知一切法故名无上智慧想
无如是說又理應用慧斷諸煩惱不
是想也所以者何如大因緣經說若
義入修多羅不違法相隨順比尼是
義應取又說於正義中置隨義語於
正語中置隨語義故經雖說无常想
等能斷諸結理應是慧又說无明是

成實論卷第六 第三張 夏

煩惱根誰无明故慧得解脫故以慧
斷諸煩惱問曰汝言諸想取假法相
以何為相答曰有人以假法為相假
法有五一過去二未來三名字四者
相五者人是事不然所以者何人因
五陰成相元成因故非假名問曰今
相義云何答曰緣即是相何以知之
如說師子獸王立河此岸取彼岸相
截流而渡若不相當則還此岸三死
不捨是經中以樹木等為相又說比
丘示相是中亦以衣等為相又說世
尊現如是相又說宰人因王食故耶
所嗜相又說明旦是日出相又說三
相所謂攝相發相捨相是中即以攝
等為相隨念何法心繫在緣是名攝
相又諸天退時先五相現是中即以
五法為相故知不以假法為相亦非
行陰所攝又舍利弗取富樓鄰面嶺
等相又經中說眼見色不取相又法
印中說若比丘自見斷色聲等相我
未說是人得清淨知見以此故知緣
即是相非假法也問曰緣非是相所
以者何无相三昧亦有緣故又說是

成實論卷第六 第四張 夏

色已不取相若緣是相云何取色而
不取相答曰相有二種有過相无過
相遮過相故說見色不取相无相者
緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三
心故名无相初入行者非一切相盡
是過也若取攝相發捨相等是則无
過又涅槃名无法故不應為難如說
若取法相不能為汙取假名相則生
煩惱所以者何取怨親等別相故生
憂喜等從此能生貪恚等過故知取
假法相是名為想也
告誦果受論中受相品第七十八
問曰云何為受答曰苦樂不苦不樂
問曰何謂為苦何謂為樂云何名為
不苦不樂答曰若增益身心是名為
樂損減身心是名為苦與二相違名
不苦不樂問曰此三受无決定相所
以者何如即一事或增身心或為損
減或俱相違答曰是緣不定非受不
定所以者何如即一火或時生樂或
時生苦或時能生不苦不樂從緣生
受是則決定即此一事以隨時故或
為樂因或為苦因或為不苦不樂因