

中兴之治

XINSHIJI GANBU LISHI WENHUA DUBEN

新世纪干部历史文化读本

赵禄祥 ◎ 主编

西南师范大学出版社
人民出版社

中兴之治

XINSHIJI GANBU LISHI WENHUA DUBEN

新世纪干部历史文化读本

赵祿祥 ◎ 主编

西南师范大学出版社

人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中兴之治/赵禄祥主编. --重庆: 西南师范大学出版社, 2010. 9

(新世纪干部历史文化读本)

ISBN 978-7-5621-5041-1

I. ①中… II. ①赵… III. ①历史事件—中国—古代

—通俗读物 IV. ①K220.5-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第176779号

中兴之治

赵禄祥 主编

责任编辑: 崔人元

美术编辑: 秦 啸

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路2号

邮编: 400715

<http://www.xscbs.com>

人 民 大 学 社

地址: 北京市朝阳区门内大街166号

邮编: 100706

<http://www.peoplepress.net>

经 销: 全国新华书店

印 刷: 香河华林印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 15

字 数: 165千字

版 次: 2010年10月 第1版

印 次: 2010年10月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-5041-1

定 价: 29.80元

序

中华民族有五千年的文明史。在历史的长河中，我们国家与民族创造了举世瞩目的历史文化遗产，对于中国，对于全世界，都是极为宝贵的财富。千百年来，许多仁人志士曾经从不同角度总结中华民族的历史经验，给我们留下了《史记》、《资治通鉴》等一系列传世名著。今天的中国是历史中国的发展，我们不应割断历史，我们有责任总结和继承这份珍贵的历史遗产。

当前，我国正处在一个伟大的新的历史时期。各级干部肩负着振兴中华的历史重任，迫切 need 加强学习，以提高他们在修齐治平方面的能力。要达到这个目的，方法固然很多，而认真学习和总结历史经验无疑是一个行之有效的重要方法。唐朝名臣魏征曾说：“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”这是千古不移的至理名言。我们编撰《新世纪干部历史文化读本》的目的，就是为各级干部、特别是领导干部提供一面镜子，使他们用中华民族的历史经验和教训对照自己的工作和思想，提高自身修养，做出符合国情民意的决策。

中国悠久的文明史，也是治乱兴亡更迭的历史。治乱与兴衰，不仅仅是历代王朝的政治特征，时至今日，它仍然关系到社会的进步与倒退、国家的统一与分裂、民族的兴盛与衰亡。中国古代治乱兴替的历史实践，政治家、思想家的探求与总结，仁人志士为维护治世、警

避乱世、防止历史逆转、力求国家长治久安所作出的不懈努力，都给我们以深刻的历史启示，使我们在洞悉治乱兴亡规律的同时，始终保持清醒的头脑，居安思危，制治于未乱。

在把握中国历史兴替发展规律的同时，我们还需要从中国的历代国情着手，分别从政治、经济、社会、思想文化等各个方面，厘清历代国家体制、方针政策、社会生活与思想文化的变迁和损益，从中提炼对我们今天治国安邦有益的经验教训。在政治方面，我们要注意集权与分权、统一与分裂、治民与安民、官僚体制与行政运作、民族与治边；经济方面除了解各个历史时代的经济发展水平外，更要注意历代的赋税财政、重农抑商向农商并重的转变、土地和人口政策以及经济管理、经济政策的调整与改革，对其利弊得失，应有一个较为明晰的认识；社会方面，重点则在于中国历代的社会阶级阶层、社会群体、社会组织和社会风俗，并了解各个历史时期的交通问题、流民对策、婚姻与家庭、宗教政策以及道德风俗等问题的处置与得失；思想文化则需要注意主流意识形态的走向与社会思潮的变迁、文化教育、封建王朝的思想文化政策以及中外文化的碰撞与交流，对中国传统文化给予人类文明的贡献更应该有一个基本的了解。

历史是人们活动的累积。这种累积不是无序的。人们的活动总是受理想、信念的指导和支配。每一次社会变革，总是以人们理念的转变为先导；而人们在创造历史的同时也在改变自己，提升人类自身的精神世界。中国传统文化和政治实践，注重个人的“修身、齐家”，将“治国、平天下”的抱负、追求与个人思想修养紧密结合起来。有关道德情操方面的礼仪体制、思想伦理和政治实践，是中国传统文化中极为重要的内容，也是我们今天建设社会主义精神文明不可或缺

源泉。

我们的国家正处于民族复兴的伟大时代。但愿我们编撰的《新世纪干部历史文化读本》能成为各级领导干部从政和提高自身修养的案头书，借此促进祖国的长治久安，促进中华文明的发扬光大。

本辑六册与第一辑六册的内容，均根据赵禄祥主编的《中华史鉴·治乱警鉴》（北京出版社 1996 年 8 月版）作者的著作由原作者充实修改而成。参加本书编写工作的有：王政尧、田人隆、刘洪波、李世愉、孟世凯、商传、谢保成、蒋福亚先生。

赵禄祥

2010 年 3 月 28 日

目 录

序	1
一、汉朝昭宣中兴	1
(一) 燕盖之乱之平息	1
(二) 霍光知时务之要	5
(三) 霸王道杂之	9
(四) 民族关系的调整	15
霍光	20
汉宣帝	23
二、汉光武帝中兴之道	27
(一) 扫除群雄	27
(二) 缓解社会危机的良方	31
(三) 以柔道治天下	35
(四) 以谏纬决事	42
三、唐宪宗元和中兴	47
(一) 藩镇连兵割据	47
(二) 前朝革弊复积弊	55
(三) 政归宰辅，君臣共理	62
(四) 耀武伸威削强藩	69
李绛	77

裴度	83
李愬	89
吴元济	95
四、金世宗致治	101
(一) 大难不死	101
(二) 拨乱而反其正	109
(三) 以俭自律与察廉惩贪	118
(四) 求贤与纳谏	124
(五) 孜孜求治	135
李石	142
五、明朝的弘治中兴	149
(一) 弘治初政	150
(二) 弘治君臣	153
(三) 保泰持盈	161
(四) 兴革与法祖	173
刘健	182
徐溥	188
六、清朝同治中兴	193
(一) 战火又起	193
(二) 辛酉政变	198
(三) 携手共治	201
(四) 洋务运动	205
奕訢	220
李鸿章	222

一、汉朝昭宣中兴

西汉自武帝后，即昭帝、宣帝两代，社会比较稳定，史称“昭宣中兴”。

对于昭宣中兴，我们应该有一个完整的、正确的认识。汉武帝晚年，问题成堆，社会危机十分严重。武帝在临终前一二年，虽然进行了政策调整，对皇位继承人也匆匆作了安排。但是，武帝所制定的辅政模式能不能有效的运转，所提出的息兵养民的措施能否坚持贯彻下去，这些问题的解决，还需要时间的检验。从这一方面来说，昭宣两代解决的是比较好的，例如保持了政治和社会的稳定，社会经济有很大的恢复和发展，吏治整顿方面也收到一定的成效，与周边民族的关系处理得也比较好，等等。应该说，与汉武帝晚年危机四伏的情况相比，昭宣中兴是相当不容易的。但是，汉朝自昭宣中兴后又一蹶不振，无可挽回地衰落下去，从这一方面来说，我们对昭宣中兴的评价又不能过高。

（一）燕盖之乱之平息

汉武帝在位时大权独揽，没有人敢于向他的权威提出挑战。但是，

在他死后，这种权力中心顿时瓦解了。所以，对昭帝和他的那班辅政大臣来说，当务之急是要重建封建统治的权力中心。没有这样一个权力中心，政策的调整就无法贯彻，统治阶级内部各个派系、各种势力之间就不可保持一个相对的平衡，就会重新陷入政治动乱。总之，建立一个新的、稳固的权力中心，是稳定封建统治秩序、进行政策调整的前提。

由于巫蛊之祸的影响，武帝对皇位继承人的确定十分仓促，所以，留下了许多隐患。本来，废嫡立庶、废长立幼就是一种不符合封建社会常规的做法，昭帝即位时年仅六岁，又不具备治理国家的能力。难怪武帝一死，燕王刘旦就对此发起了挑战。刘旦接到武帝给诸侯王的玺书后，不肯哭，说是玺书的封套比往常小，猜测京师发生了变故，随即派亲信寿西长等人到长安，借问礼仪为名，刺探朝廷内情。辅政大臣为了平息刘旦的怨气，让昭帝特别下诏赐予刘旦钱三十万，益封食邑一万三千户。刘旦却拒绝接受，公然扬言：他本来就应该当皇帝，并且与刘姓宗室中山哀王之子刘长、齐孝王的孙子刘泽等人暗通声气，甚至挑唆说：“少帝非武帝子，大臣所共立；天下宜共伐之！”还派人到郡国进行鼓动以蛊惑百姓，制造动乱。刘泽更准备起兵临淄，杀害青州刺史隽不疑。刘旦也招徕郡国的不法之徒，赋敛铜铁，制造武器，检阅车骑。郎中韩义等人劝谏刘旦，刘旦竟杀死十五人。不久，刘泽的谋反举动被人告发，隽不疑立即逮捕刘泽等人，并且向朝廷报告。昭帝派大鸿胪等人调查，燕王的阴谋被揭发。结果，刘泽被处死，而刘旦因为是至亲，得到宽赦。

比起燕王刘旦等人明目张胆的谋反活动来。更为严重的辅政大臣之间的明争暗斗。根据汉武帝的遗诏，受命辅政的主要是三个人，即

拜为大司马、大将军的霍光，车骑将军金日磾和左将军上官桀；御史大夫桑弘羊和丞相车千秋当然也负有辅政的责任，但关系稍为疏远一点。因为昭帝还未成年，处理国家大事就完全依赖这些辅政大臣，因此确保辅政班子内部的团结是至关重要的。然而问题就恰恰出在这里。昭帝即位当年，金日磾病死，辅政的责任主要由霍光和上官桀两人承担。起初，霍与上官两人的关系相当融洽，霍光每次休假，都由上官桀代为处理政事。两人还结成了儿女亲家，霍光的女儿是上官桀儿子上官安的妻子。上官安的妻子生了一个女儿，年仅五岁，上官安为了固权，很想将女儿纳入宫中。霍光为人谨慎，觉得外孙女年尚幼小，不宜操之过急。上官安仍不死心，就求助于盖长公主。盖长公主虽不在辅政大臣之列，但她是昭帝的姐姐，对昭帝负有养育之贵，因此对当时政局也施加着很大的影响。上官安与她所嬖幸的丁外人关系很好，就通过他向盖长公主说情，终于将女儿纳入宫中为婕妤，并于始元四年（前83）立为皇后。上官桀在武帝时，地位本来在霍光之上，上官安的女儿立为皇后，上官桀又成了皇帝的外戚，父子两人并为将军，就想专制朝权。他们为了报答盖长公主，想为丁外人请求封侯，但霍光不同意；父子两人不死心，又求为光禄大夫，霍光也不同意。这样一来，不但盖长公主怨恨霍光，上官父子也觉得脸上无光。于是，三个人与想当皇帝而不可得的燕王暗中结成了反对霍光的同盟。后来，桑弘羊因为在大政方针上与霍光发生严重分歧，也加入了这个同盟。

盖长公主、上官父子、桑弘羊与燕王经过密谋，给霍光加上“专权自恣，疑有非常”的莫须有罪名，企图借昭帝之手罢退霍光，但昭帝根本不相信这种指控。这个十四岁的小皇帝是个有头脑的人，他明

确地表明了自己的态度：“大将军忠臣，先帝所属以辅朕身，敢有毁者坐之！”上官等人表面上不敢再说三道四，暗地里又策划更大的阴谋，企图伺机杀死霍光，并且废黜汉昭帝，迎立刘旦为帝，刘旦则许愿立上官桀为王。可是，螳螂捕蝉，黄雀在后，上官安又密谋在废黜昭帝后杀死燕王，另立其父上官桀为帝。有人问上官安，如果废黜昭帝，将来如何处置皇后呢？上官安却说，追逐麋鹿的狗哪里还顾得上兔子呢？再说，靠皇后虽然可以取得尊显的地位，但一旦皇帝感情发生移转，那时即使想当一个老百姓也不可得了。可是，正当这些野心家做着篡夺最高权力的美梦时，他们的阴谋被人告发。元凤元年（前80）九月，汉昭帝下诏，命丞相派中二千石逮捕上官父子、桑弘羊和丁外人等，并宗族立即处死。盖长公主自杀。燕王得知消息后，知道事无可为，在接到昭帝玺书后就自杀了。

至此，自武帝晚年就开始酝酿的权力斗争终于告一段落，并且无可争辩地确立了以霍光为首的权力中心。这虽然是统治集团内部的一场争权夺利的斗争，但是对历史发展仍然有着积极意义。霍光知时务之要，坚决贯彻武帝末年制定的政策，着力于休养生息，从而为昭宣中兴奠定了基础。

在这场权力斗争中，以燕王为首的阴谋集团来势汹汹，最后仍难逃覆灭的命运，之所以如此，是因为汉昭帝坚定地站在霍光一边。唐朝的李德裕在评论这桩史事时，曾有过一段精辟的评论。他说：

人君之德，莫大于至明，明以照奸，则百邪不能蔽矣，汉昭帝是也。周成王有惭德矣；高祖、文、景俱不如也。成王闻管、蔡流言，遂使周公狼跋而东。汉高闻陈平去魏背楚，欲舍腹心臣。

汉文惑季布使酒难近，罢归股肱郡；疑贾生擅权纷乱，复疏贤士。景帝信诛晁错兵解，遂戮三公。所谓“执狐疑之心，来谗贼之口”。使昭帝得伊、吕之佐，则成、康不足侔矣。（《资治通鉴》卷二三《汉纪十五》）

总之，昭帝之所以能在复杂的权力斗争中坚定地支持霍光，是因为他没有听信上官父子的谗言。李德裕将明以照好看做是君主最重要的品德，这确实是有道理的。

（二）霍光知时务之要

燕王刘旦与盖长公主之乱平定后，霍光成为当时西汉朝廷惟一执掌实权的人物。昭宣中兴的取得，与霍光的努力是分不开的。

霍光在统治集团中无可争议的政治地位，有着制度上的保证。汉武帝在位时，为了强化皇帝的权力，对权力中枢作了某些重大的变动，主要有两点：一是出现了内外朝之分，由文学之士组成的官僚集团成为决策中心；另一个重大的变化是尚书地位的上升，尚书原来的职责只是侍奉皇帝读书写字，地位很低，对政务并没有多大影响，汉武帝后期，经常游宴后宫，大臣轻易见不到皇帝，作为近臣的尚书就成了沟通内外的重要环节，因而对政事的影响越来越大。为了顺应这种变化趋势，汉武帝在遣诏霍光辅佐昭帝时，给原任光禄大夫、奉车都尉的霍光加了一个新的头衔，即大司马、大将军并录尚书事。这样，霍光以内驭外，正式确立了内、外朝体制。正是有了这样的制度保证，才得以顺利地平息燕盖之乱。此后，霍光以曾任尚书令的张安世为右

将军兼光禄勋，作为自己的副手；又将杜延年提拔为太仆、右曹、给事中，组成了一个新的内朝权力中心，以此保证了政治的稳定和与民休息政策的贯彻。

霍光知时务之要，首先就在于他致力于强化皇权，以保持政治上的稳定。昭帝即位时年幼，缺乏处理国事的能力，这样就给国家机器的正常运行造成了程序上的困难，燕盖之乱又从反面强化了人们的认识。霍光深深感到树立皇帝的绝对权威对保持政治稳定、重建封建统治秩序的重要性。

除了燕盖之乱，当时发生的某些事件也是很能说明问题的。

始元五年（前82），有一个男子坐黄犊车跑到未央宫的北阙，自称是卫太子刘据，负责传达的公车令立即向皇帝报告。这件事非同小可，如果此人真是卫太子，那么昭帝即位的合法性就成为问题。霍光于是以昭帝诏书的名义使公、卿、将军、中二千石共同调查。当时长安中市民围观的有好几万人，形势十分严重，右将军上官桀不得不动军队担任警戒，防备发生非常事件。丞相、御史、中二千石得知情况后，谁也不敢随便表态。这时京师行政长官隽不疑来到，立即命从吏将此人逮捕。有人对他说，真假是非还没有分清，不应该如此鲁莽从事。不疑却说出一番道理来。他说，诸位何必担心卫太子呢？古时候卫灵公太子蒯聩违背君命出奔，灵公死后即由蒯聩的儿子辄继承君位。蒯聩想回国，辄拒而不纳。孔子在《春秋》中肯定了辄的做法，因为卫太子原先得罪了卫灵公，一旦回国，就是罪人的身分。隽不疑因此立即将此送到朝廷直属的监狱。经廷尉审问，此人原来是个冒牌货，因为长得像卫太子，想冒充太子来求取富贵。昭帝和霍光都很赞许隽不疑的做法，觉得公卿大臣一定要用那种懂得经术、明于大义

的人。可是一波刚平，一波又起。到了元凤三年（前78），又发生了几件离奇的事。那一年正月，泰山有一块大石头竟自动立起，上林苑中有一棵已经枯萎的柳树起死回生。符节令眭弘因此上书说：大石自立，僵柳复起，预兆当有平民为天子者；建议皇帝求贤人，禅让帝位，以顺天命。霍光立即以妖言惑众的罪名将眭弘处死。在这两件事的处理上，霍光都是做得对的，因为这种处理方式利于维护昭帝的权威，有利于当时政局的稳定。如果说平息燕盖之乱的意义在于诛除了政治上的敌对势力，那么上述两事的处理则起了安定人心的作用。

昭帝在位期间政局的稳定，使动乱之后的西汉王朝获得了宝贵的喘息的机会。可是昭帝在位仅仅十二年就病死了。这就使刚刚臻于稳定的政局又蒙上了一层阴影，因为昭帝没有儿子，皇位的继承又成了一个关系西汉王朝命运的大问题。当时，汉武帝的儿子只有广陵王刘胥。不少大臣觉得应该立刘胥为帝，但霍光却犹豫不决，因为刘胥品行不端，武帝在位时就不愿意立他为太子，现在立他为帝，对政局的稳定不利。于是，霍光采纳属下郎官的意见决定废长立幼，另立武帝的孙子即昌邑哀王刘髆的儿子刘贺为帝。但是，刘贺的策立又引起了新问题。据史书记载，刘贺的品德修养并不适合当皇帝，他动作无节，不好书术而乐逸游；被策立后更是忘乎所以，特别是他被迎立进京时几乎将原王国的所有高级官员都带到了中央，势必会打破统治集团内部的原有的平衡。太仆丞张敞在上书中就曾指出：“今天子以盛年初即位，天下莫不拭目倾耳，观化听风。国辅大臣未褒，而昌邑小辇先迁，此过之大者也。”（《汉书》卷七六《赵尹韩张两王传》）霍光为了避免引起新的动乱，在太后的支持下，终于废黜了昌邑王，随同刘贺进京的王国内官员也几乎都被处死。随后，霍光又与大臣一起迎立刘询为

帝，是为汉宣帝，使西汉王朝又一次安然渡过了皇位袭替的危机。

霍光知时务之要的一个重要内容就是与民休息、安定民生。为了协调统治阶级内部的政策，保证“与民休息”政策的顺利实行，霍光以昭帝的诏令，于始元六年命丞相车千秋、御史大夫桑弘羊召集郡国所举贤良会议盐铁，即讨论盐铁专卖等重大政策性的问题。在会上，贤良文学与桑弘羊就汉王朝的内外政策展开了激烈的辩论。

贤良文学集中抨击盐铁官营等经济措施。他们认为，民间疾苦的根源就在于国家经营的这些经济事业，因此要求废除盐铁、酒榷、均输等措施。对此，桑弘羊坚决反对。他认为，兴盐铁，设酒榷，置均输是为了增加国家财政收入，这是抗击匈奴，消除边患的经费来源。以此，双方又就对匈奴的政策展开了辩论。贤良文学主张偃兵休士，厚币和亲；桑则反对以德政感化，认为只有战争才能遏止匈奴的侵扰，保证汉王朝的安全。此外，双方又就施政方针和治国思想、农业的基本政策等有关国计民生的重大问题进行了辩论。这些情况史书都没有记载，幸亏桓宽根据会议的记录并加以增衍和推广，写成了《盐铁论》一书，才使我们得以了解当时双方辩论的主要情况。

盐铁会议是西汉历史上的重大事件，它反映了霍光为克服武帝晚年“海内虚耗”的危机、进行政策调整的努力。会议所出现的分歧以及由此展开的辩论，反映了当时统治集团内部对武帝以后社会经济和政治形势的不同看法，以及由此提出的不同治国政策。贤良文学信奉儒家，在辩论中不乏迂腐之见，但他们来自民间，比较体察社会的实际情况，反映了百姓的疾苦；桑弘羊坚持原先的方针政策，尽管从大道理上来说可能是真知灼见，但他没有看到形势已经发生了重大变化。经过汉朝连年出兵的打击，匈奴已经不再构成威胁；而民不聊生，经

济凋敝则成为影响汉王朝稳定的主要危险。在这种情况下，继续实行增加百姓负担的经济政策和措施，显然是不合时宜的，不但反映了桑弘羊头脑的僵化，也暴露了他固权邀宠的狭隘私心。然而，对于封建国家来说，盐铁官营毕竟是重要的财政来源，霍光支持贤良文学的意见，但也不敢贸然取消盐铁、均输等措施，只停止了酒类的专卖。盐铁会议最深远的意义，还在于从政治上、思想认识上确立了与民休息的必要性。

除了经济政策的调整，汉昭帝和霍光在轻徭薄赋、使民务本力农方面也作了许多努力。如始元二年下诏免除农民当年应交田租；五年，罢天下亭母马及马弩关；六年，减漕三百万；元凤二年（前79），令郡国毋敛今年马口钱，三辅、太常得以菽粟当赋，令四年毋漕，罢中牟苑以赐贫民，并屡次赈贷农民种食，减免贫民积欠的租赋贷款。与此同时，与匈奴也恢复了和亲关系。这些措施，对于稳定武帝晚年以来动荡不安的封建统治，恢复凋敝的社会经济起了重要作用，导致了“百姓充实”小康局面的出现。应该说，霍光为“昭宣中兴”的出现立下了汗马功劳。

（三）霸王道杂之

汉高祖出身平民，并且以布衣将相的格局重建了封建王朝。但汉朝自立国始，就很重视治国之术的探求和运用。秦始皇迷信武力，崇尚法治，不重视文化思想对稳定封建统治的作用；虽然制订了种种法度，却以个人的意志和专制权力来驾驭整个国家机器的运行。这样，全局的无序终于破坏了局部的有序，秦二世而亡，也就成为不可避免