

元祐文人集团与元祐体

薛颖 著



文学
天津古籍出版社
丛者

XUE ZHE WEN CONG

元祐文人集团与元祐体

薛 颖 著



天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

元祐文人集团与元祐体 / 薛颖著. —天津: 天津古籍出版社, 2009.12

ISBN 978-7-80696-756-0

I. ①元… II. ①薛… III. ①宋词—文学研究—中国—元祐 (1086~1094) IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第230606号

元祐文人集团与元祐体

薛颖 / 著

出版人 / 刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

唐山市天意印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 10.75 字数 280千字

2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷

ISBN 978-7-80696-756-0

定 价: 31.00元

序

在近些年来的古代文学研究里,与文化相关的专题研究、流派研究和文体研究受到普遍的关注,已出了不少的成果。薛颖在其博士论文基础上完成的这本书,对这些方面的问题均有涉及,但又与以往的研究有所不同,有她自己独特的视角和理解。

在文学的文化研究方面,社会文化背景研究一直是文学史宏观叙述的重要内容,近些年则进一步向具体的专题研究方面发展,除了经学与文学、玄学与文学、佛教与文学、道教的仙学与文学等课题外,还有科举与文学、地域文化与文学、家族文化与文学、文学的文化传播方式等方面的深入探讨。但这些研究多从思想文化和制度文化的角度切入,没有把文化作为一种生活方式看待。薛颖在这本书里的文化研究,主要着眼于元祐文人特殊的生活方式,从生活的艺术化和艺术的生活化两方面进行考察。在对元祐文人游山玩水、丝竹宴饮、师友互访和馆职闲聚的不同雅集方式加以叙述后,分析他们以山水画和马画为主的题画诗创作。又以他们的歌妓诗和禅趣诗为线索,揭示其娱乐休闲生活中文士风流的两面性,即在置身红尘中饮酒作乐、歌妓佐欢的同时,还喜欢与和尚禅师交游,借鉴禅宗的观照方式对浮世人生作冷静的透视。这种与文学相关的生活文化研究,更贴近当时的社会风尚,具有浓郁的现实气息。

宋代是各种文化高度发达的时期,士大夫文人的文化素质很高。王国维在《宋代之金石学》一文中说:“金石之学创自宋代,不及百年

已达完成之域。原其进步所以如是速者,缘宋自仁宗以后,海内无事,士大夫政事之暇,得以肆力学问。其时哲学、科学、史学、美术,各有相当之进步;士大夫亦各有相当之素养,鉴赏之趣味与研究之趣味,思古之情与求新之念,互相错综。此种精神于当时之代表人物苏轼、沈括、黄庭坚、黄伯思诸人著述中可遇之。其对古金石之兴味,亦如其对书画之兴味,一面鉴赏的,一面研究的也。”如本书所论述的,这种鉴赏与研究之趣味对文学创作亦有相当的影响,作家的活法也就是文章作法。元祐文人集团成员的咏物诗,多为对茶、梅、松、菊、海棠、笔、墨、纸、砚、琴、棋、书、金、石、古玩等的题咏。这与他们具备较高的文化修养有密切关系,也是他们在激烈党争中寻求解脱的一种表现。

以往的文学流派研究,多强调作家所在地域空间的影响,以为一方水土养一方人。但在目前这本书里,作者从发展的观点来看待元祐文人集团形成的实际情况,认为这个虽然松散却具有流派性质的文艺集团,孕育于熙宁、元丰时期,鼎盛于元祐时期,至绍圣、元符年间开始衰落,到苏轼、黄庭坚等人相继去世的建中靖国、崇宁年间走向终结。关于界定该集团成员的标准,作者认为有两点值得注意。一是他们彼此之间存在较为频繁的交游活动,其交游方式为文人雅集、游山玩水、书信往来等,这些交游活动虽不是有组织的,却是自觉自愿的;二是他们具有共同的审美趣味和创作倾向,如对于琴棋书画的爱好,注重各种艺术门类的内在互通,审美趋向上对清雅高古境界和老境的崇尚等。从集团成员的构成来看,既包括苏轼的门生,也包括苏轼的朋友,还包括一些与苏轼在政治观点上不尽相同的文人。这些看法是作者在清理一手资料后形成的,故持之有据而言之成理。

再就是文体问题了,何谓元祐体?这是个不容易圆满回答的问题。就近些年方兴未艾的古代文体学的研究而言,像诗、赋、词、曲、传奇小说和话本小说之类文学性强的文体,早已有人反复讨论过,不

存在疑义;即便是一些实用性的文体,如论说、章表、铭诔、碑志、科判、四六文和八股文等,也都有了明确的论断。可以时而名的元祐体究竟所指为何?学界还存在争论。薛颖所讲的元祐体,指以苏、黄、陈为代表的诗人群体在创作中所体现出来的一种带有鲜明时代特点的诗歌风貌,具体表现在诗歌取材、意象营造、艺术表现和审美风格等各个方面。她认为元祐体诗歌的题材选择表现为日常生活化、人文化的特征,意象营造具有强烈的主体化特征,呈现出“以才学为诗,以文字为诗”的倾向,但其终极审美追求是不烦绳削而自合的自然平淡。元祐体属于和而不同的群体风格,包含有东坡体、山谷体和后山体的等不同的类型:或豪健清雄,挥洒自如;或奇峭生新,瘦硬古雅;或语简意深,质朴真醇。不同诗歌风貌的形成,与其所尚友的古人有极为密切的关系,是在吸取古人创作经验后自铸伟辞的结果。

薛颖写这本书是下了功夫的,她从宋代文人充满艺术情趣的生活文化入手,对元祐文人集团的成员构成、兴衰原因,对元祐体的内涵和体貌特征,进行了深入细致的探讨。在充分参考和吸取与此专题相关的各种研究成果的基础上,提出带有总结性和探索性的意见,对于推动宋诗以及宋代文人和宋代文化的研究,作出了自己的积极贡献。我作为导师为此感到高兴,在书稿即将出版之际写下这些文字,希望她继续努力,争取有更大的成就。

张 毅 写于己丑年冬

引 言

元祐文人集团是一个以苏轼为精神领袖的松散的文人团体,他们经常聚集在一起弹琴、赋诗、题石、作画、谈禅、论道,给当时的文坛和艺坛带来了新气象。多方位、多角度地挖掘元祐文人集团与元祐体的关系,可以使北宋文人集团和宋诗研究同时走向深入。元祐文人集团与元祐体的关系,是本书的研究对象。严羽在《沧浪诗话》中所讲的元祐体是一个“以时而论”的代表一个时期诗风的概念。在进入对研究对象的考察之前,需要对元祐文人集团与元祐体这两个概念作一番清晰的界定;否则,对研究对象的考察就无从进行。

元祐文人集团这个名称,张宏生先生在《元祐诗风的形成及其特征》一文中已经使用过,他认为“文学结盟的思想和意识是元祐文人集团形成的必要条件之一”,又将“元祐文人集团”称为“苏轼文人集团”和“苏门集团”。^① 张先生所说的“元祐文人集团”就是王水照先生所说的“苏门”。按王水照先生在《苏门的形成及其人才网络的特点》一文所说,“苏门”文人最初组合为一个群体,原本是以他们和苏轼的类似“座主与门生”的政治关系为主,但经过以后的发展衍化,成为一个人数更为众多,包含有政治、学术、文学等丰富内容的文人集团了。^② “苏门”经历了由最初的“四学士”、“六君子”到后来人

①《文学遗产》,1995年第5期。

②王水照《王水照自选集》,上海世纪出版集团、上海教育出版社2000年版。

数众多的发展衍化,他们与苏轼的关系中,大都存在一个拜师学习,并受提携和奖掖的过程。基于以上的考虑,元祐文人集团应该界定为以苏轼为领袖的、以文学活动为主的、较为松散的文艺集团。从活动时间来看,它孕育于熙宁、元丰时期,鼎盛于元祐时期,在绍圣、元符时期逐渐衰落,建中靖国、崇宁年间苏轼、黄庭坚等人相继去世后,该集团最终走向终结。从集团成员构成来看,既包括苏轼的门生,也包括苏轼的朋友,还包括一些与苏轼在政治观点上不尽相同的文人。该集团成员的界定标准有二:其一,相互之间存在较为频繁的文人交游活动,交游方式表现为文人雅集、游山玩水、书信往来等,其交游活动虽不是有组织的,但却是颇为自觉的;其二,在不排除个性差异情况下,他们具有一些共同的创作倾向,如对于文学艺术审美作用的重视,强调各种艺术门类的内在互通,审美趋向上对清雅高古境界和老境的崇尚等。

元祐体的概念来自南宋严羽的《沧浪诗话》,是从“以时而论”的角度提出的。他用“元祐体”指苏、黄、陈为代表的诗体,又将苏、黄、陈各自的诗体概括为“以人而论”的东坡体、山谷体和后山体。对于“元祐体”的界定,首先须从严羽所谓诗体之“体”的界定开始。严羽《沧浪诗话》中所说的“体”,是指从微观角度的字法、句法、声律、对仗等到宏观角度的风格等无所不包的一个较为宽泛的概念,其内涵极为丰富。因而我们理解元祐体、东坡体、山谷体、后山体时,也须考虑到微观角度和宏观角度的各个层面的问题。

本书所讲的元祐体,指以苏、黄、陈为代表的诗人群体在创作中所体现出来的一种诗歌风貌,是一个时代诗风的代表,其创作者包括苏、黄、陈及其受他们影响的有才华的文士。元祐文人之元祐体的创作时间,跨越熙宁、元丰、元祐、绍圣、元符、建中靖国等几个历史时期,处在相同的时代氛围当中,他们的诗歌创作具有趋同的时代特色,具体表现在诗歌取材、意象营造、艺术表现和审美风格等各个方面。总的说来,“元祐体”诗歌的题材选择表现为日常生活化、人文

化的特征,意象营造表现为强烈的主观化特征,创作形式则多表现为次韵式赓和酬唱。就艺术表现而言,元祐体诗歌体现为以才学为诗,以文字为诗,但其终极审美追求是不烦绳削而自合的平淡自然。若以人而论,元祐体有东坡体、山谷体和后山体的不同。东坡体的特质是豪健清雄、挥洒自如而关键甚密,随意吐属而自然高妙;山谷体生新奇峭、平淡质朴;后山体语简意深、朴拙真醇、枯淡瘦劲。不同特质的形成,与其所尚友的古人有极为密切的关系,是他们在吸取古人创作经验后,用自己诗才加以熔铸的结果。

文人雅集是元祐文人集团的集团活动的重要方式。元祐文人常在规模大小不等的文人雅集活动中,进行题画诗、咏物诗、禅趣诗和歌妓诗的创作。其雅集方式有游山玩水、丝竹宴饮、师友互访和馆职闲聚。李公麟所作《西园雅集图》是对他们雅集活动的综合的、艺术的、概括的反映。在这些不同方式、不同层次、不同规模的雅集活动中,作画题诗和咏物寄情成为重要内容。题画诗以题山水画和马画为主,反映出元祐文人对诗画关系的理解,同时,也与北宋党争的影响有关。他们在作画或赏画之余,题诗以发画趣,题诗以抒怀抱,题诗以表画论;在艺术手段上追求不即不离、题外立意,叙题章法,经营曲折,小篇短章,言近旨远。

咏物诗是元祐文人生活情趣的典型反映,也是寄托其理想人格的重要手段,多表现为对茶、梅、松、菊、海棠、笔、墨、纸、砚、琴、棋、书、金、石、古玩等的题咏,这与元祐文人所具备的较高的文化素养有密切的关系,同时也是元祐文人在激烈的党争中寻求解脱的一种表现。与杜甫咏物注重内容的深度开掘不同,元祐文人更注重对咏物诗艺术手段的探索,元祐体咏物诗创作的艺术特色表现为:精切而超脱的刻画,譬喻奇巧的效果,小题大做的手段。

歌妓一般出现在元祐文人的丝竹宴饮活动中,有时为他们在游山玩水中所携带,成为他们休闲生活中不可或缺的组成部分。元祐文人与歌妓的交往,促使元祐歌妓诗的出现。既有对歌妓靓丽外表

的欣赏,对其才情际遇的慨叹与同情,还有士大夫对卑下女子的戏谑与轻薄。有真情的流露,也有假惺惺的逢场作戏。有时,他们还用红袖添香、玉手捧茗来表现其不同凡俗的士大夫情怀。歌妓诗反映了元祐文士风流的重要侧面。与置身于红尘中的饮酒作乐、歌妓佐欢相对,元祐文人还喜欢谈禅论道,借鉴禅宗的观照方式对社会人生世事作冷静的透视,喜欢对清幽淡泊超逸绝尘境界的追求,这就形成了元祐文人的禅趣诗,这也是元祐文士风流的体现。

元祐文人将大量的精力投入到酬唱诗的创作中,为了争擅胜场,他们积极探索求新求变的诗歌艺术创新之路,以才学为诗,以文字为诗,是他们根据自身素质而找到的一条极为现实的道路。“以才学为诗”包括以才为诗和以学为诗。“才”是指在诗歌创作中所体现出来的天赋之才,有时非学养能之;“学”是指诗歌创作者所具备的深厚的文化修养。而才与学又是不可截然分割的。“学”是“才”的基础,“才”是“学”与天赋秉性融合后的升华。元祐文人“以才学为诗”具体体现为追求用事广博精切无痕,命意深新等;“以文字为诗”是从语言文字的角度来说的,在元祐文人的诗歌酬唱中具体体现为对下字精巧、属对奇特、押韵天成的追求。元祐文人的酬唱诗具有交际性、戏谑性、竞技性的特点。酬唱诗客观上成为师友之间切磋诗艺的重要手段,促进了元祐体诗歌艺术的发展。

为了在诗歌创作中自出己意,元祐文人除了在师友之间用诗歌唱和进行诗艺切磋外,还积极尚友古人。陶潜、李白、杜甫、韩愈、白居易、刘禹锡、柳宗元、韦应物等是他们广泛学习的典范,形成了他们诗歌创作中的转益多师。但是由于艺术才情和个人遭际的不同,在转益多师中,又各自选择了不同的师法对象,即使选择相同的师法对象,也存在着学习角度的不同,因而形成了元祐体的多样化风格。元祐体的代表诗人是苏、黄、陈,因而元祐体诗风的多样化也主要体现为东坡体、山谷体、后山体的不同。东坡体是苏轼学习李白豪放天成、韩愈笔力豪健、杜甫法度森严、陶渊明自然高妙后,发挥自己诗才

的结果;山谷体是黄庭坚受韩愈创造奇险、杜甫律法精造和夔州杜诗不烦绳削而自合的启示后,加以创新的结果;后山体是陈师道学杜而不为的产物,语简而意深是杜甫对后山的主要启示,由简而朴而劲,由此形成后山体自成一家的风格。

目 录

引言	(1)
第一章 元祐文人集团的兴衰	(1)
第一节 元祐文人集团及其成员的界定	(1)
一、元祐文人集团的界定	(1)
二、元祐文人集团成员的界定	(11)
第二节 元祐文人集团的兴盛	(12)
一、苏轼文学才华和人格魅力对广大文士的吸引	(12)
二、苏轼对众文士文学才华和人格魅力的赏识	(24)
三、广大文士对彼此文学才华和人格精神的赏识	(29)
四、元祐文人集团兴盛的重要契机——元祐更化	(43)
第三节 元祐文人集团形式上的衰落	(48)
一、元祐文人集团形式上的衰落——苏轼及集团中人纷纷 被贬	(48)
二、元祐文人集团精神联系的加强——被贬谪后的诗书传 递与精神抚慰	(52)
第二章 元祐体的定义和界说	(58)
第一节 元祐体的提出	(58)
第二节 元祐体的界说	(66)
第三节 元祐体概念提出的意义	(81)
第三章 元祐文人雅集和题画诗、咏物诗	(87)
第一节 元祐文人的西园雅集	(87)
一、文人雅集溯源	(87)

二、元祐文人文化精神的写照——西园雅集	(94)
三、西园雅集的真伪	(99)
四、元祐文人文化精神的绘画传播——以《西园雅集图》 及其摹作为中心	(105)
第二节 元祐文人的题画诗	(116)
一、题画诗溯源	(116)
二、元祐文人题画诗在内容上的开掘	(122)
三、元祐文人题画诗在艺术手段上的开掘	(133)
四、元祐文人汴京题画诗唱和	(138)
第三节 元祐文人的咏物诗	(153)
一、咏物诗溯源	(153)
二、元祐文人咏物诗精切而超脱	(155)
三、元祐文人咏物诗譬喻奇巧	(161)
四、元祐文人咏物诗小题大做	(163)
第四章 元祐文人的禅趣诗、歌妓诗	(167)
第一节 元祐文人的禅趣诗	(167)
一、元祐文人濡染禅境：寓身物中而又置身事外	(167)
二、元祐文人禅趣诗对人生世事的冷静观照	(174)
第二节 元祐文人的歌妓诗	(178)
一、北宋歌妓与文人	(178)
二、元祐文人歌妓诗的世俗情	(188)
三、元祐文人歌妓诗的高雅趣	(193)
四、元祐文人歌妓诗的诙谐意	(198)
第五章 元祐文人诗歌酬唱的艺术特色	(203)
第一节 诗歌酬唱溯源	(203)
第二节 元祐文人酬唱诗以才学为诗、以文字为诗的创作 倾向	(212)

一、元祐文人酬唱诗以才学为诗:用事广博精切	(214)
二、元祐文人酬唱诗以才学为诗:命意深新	(220)
三、元祐文人酬唱诗以文字为诗:下字、对偶、押韵	(225)
第二节 元祐文人诗歌酬唱的特点	(234)
一、元祐文人酬唱诗的交际性	(234)
二、元祐文人酬唱诗的戏谑性	(240)
三、元祐文人酬唱诗的竞技性	(242)
第六章 尚友古人与元祐诗风的多样性	(253)
第一节 东坡体的艺术渊源	(253)
一、苏轼的转益多师	(253)
二、东坡体特质	(256)
三、东坡体特质形成的艺术渊源	(259)
第二节 山谷体的转益多师	(267)
一、黄庭坚转益多师	(267)
二、山谷体特质:生新奇峭与平淡质朴	(270)
三、山谷体与韩愈、杜甫诗歌的艺术渊源	(272)
第三节 后山体的学杜	(279)
一、陈师道转益多师而终之于学杜而不为杜	(279)
二、后山体语短意长,简而有味	(281)
三、后山体多枯淡瘦劲之态而少风韵色泽之美	(285)
结语	(289)
附录	(294)
参考文献	(319)
后记	(327)

第一章 元祐文人集团的兴衰

元祐文人集团孕育于欧阳修去世后,苏轼逐渐成为文坛领袖的熙宁、元丰时期;鼎盛于苏轼元祐还朝;苏轼及其部分成员绍圣被贬,集团形式上走向衰落;建中靖国元年(1101)苏轼去世,崇宁四年(1105)年黄庭坚去世,集团最终走向终结。元祐文人集团及其成员如何界定?元祐文人集团为什么会兴盛?它的后期发展状况如何?这是本章要解决的问题。

第一节 元祐文人集团及其成员的界定

一、元祐文人集团的界定

“元祐”原是宋哲宗的一个年号(1086—1094),但当它以“元祐诸公”、“元祐人”、“元祐学术”、“元祐诸老(宿)”等词出现时,往往被赋予了文化上的内涵。如陈均《九朝编年备要》说:“中书省言:福建路印造苏轼、司马光文集,诏令毁板,今后举人传习元祐学术者,以违制论。明年又申严之,冬诏曰:‘朕自初服,废元祐学术,比岁,至复尊事苏轼、黄庭坚。轼、庭坚获罪宗庙,义不戴天,片文只字并令焚毁勿存,违者以大不恭论。’靖康初罢之。”^①又如王楙《野客丛书附

①【宋】陈均《九朝编年备要》卷二十九《徽宗皇帝·禁元祐学术》,文渊阁四库全书本。

录·野老纪闻》说：“绍圣初，（林希）在外制行元祐诸公谪词，是非去取固时相风旨，然而命词似西汉诏令，有王言体，于苏子瞻一词，尤不草草。苏见之曰：‘林大亦能作文章邪？’”^①曾敏行《独醒杂志》记载说：“蔡绦约之好学知趋向，为徽猷阁待制。时作《西清诗话》一编，多载元祐诸公诗词文采，臣僚论列以为绦所撰。诗文专以苏轼、黄庭坚为本。”^②再如卞永誉《式古堂书画汇考》说：“昔文湖州以书法写竹，元祐诸老若长公、涪翁咸谓其用笔甚妙，深加赏识。”^③清纪昀等为《彦周诗话》所作提要说：“（许）颢，襄邑人，彦周其字也。……盖宣和间人，犹及见元祐诸老宿。故议论多有根柢，所盛称者苏轼、黄庭坚、陈师道数人，其宗旨可想见也。”^④上述所言“元祐诸公”、“元祐诸老”、“元祐诸老宿”是指苏轼、苏辙、黄庭坚、陈师道等人；“元祐学术”是指司马光、苏轼、黄庭坚等人所著文章。可见，“元祐”与苏、黄、陈等人具有密切的联系。

本文所言的“元祐文人集团”就是从“元祐”一词的文化意义出发的。其实，张宏生先生在《元祐诗风的形成及其特征》一文中已经使用过“元祐文人集团”这个名称^⑤，并且还对该集团进行过简单的界定，他说：“每一个文人集团的出现都意味着作家群在结构上的新变化，元祐前后苏门集团形成时，一些对北宋诗文革新起过作用的前辈作家已先后谢世，如梅尧臣卒于嘉祐五年（1060）……欧阳修卒于熙宁五年（1072）……王安石、司马光卒于元祐元年（1086），而在这一过程中，文学的新生代不断地成长起来，并于元祐前后，呈集团性地汇聚在一起，在欧门弟子中最有成就的苏轼带领下，最终形成了一

①【宋】王楙《野客从书附录·野老纪闻》，文渊阁四库全书本。

②【宋】曾敏行《独醒杂志》卷二，文渊阁四库全书本。

③【清】卞永誉《式古堂书画汇考》卷四十七，文渊阁四库全书本。

④【清】纪昀等撰《〈彦周诗话〉提要》，文渊阁四库全书本。

⑤此文载《文学遗产》1995年第5期，张宏生先生在文中说：“另外，文学结盟思想和意识也是元祐文人集团形成的必要条件之一。”

个新的发展局面。”在他看来,集团成员至少有黄庭坚、陈师道、张耒、晁补之、李廌、“清江三孔”(孔文仲、孔武仲、孔平仲)等。张宏生先生所使用的“元祐文人集团”与王水照先生在《“苏门”的形成与人才网络的特点》一文中所说的“苏门”内涵基本相同。王先生说:“他们多经苏轼亲自考选,故称‘苏门’。”^①他还说:

“苏门四学士”最初之组合为一个群体,原本以他们和苏轼的类似“坐师和门生”的政治关系为主;但以后的发展和衍化,“苏门”成了一个人数更为众多、包含有政治、学术、文学等丰富内容的文人集团了。^②

无论经过了怎样的发展和衍化,无论是政治关系,还是学术关系以及文学关系,“苏门”始终都是“坐师和门生”的关系,是苏轼自觉选择的结果。

但如此一来,便将那些与苏轼虽然没有“坐师和门生”关系,但是其他关系密切的、且具有相当文艺才华的文人如王洙、李公麟、米芾、陈慥等以及方外之士参寥子、元净辩才等排除了出去。这样对以苏轼为领袖的文人集团的理解就会显得狭隘和教条。

所以,本文借用张宏生先生所使用的“元祐文人集团”这个名称,而在具体内涵上作了相应的调整。所谓“元祐文人集团”是指以苏轼为领袖的、在组织结构上较为松散的文人集团,在集团成员上即包括带有“坐师和门生”关系的“苏门”文人;同时也包括与苏轼在文艺才华、人格精神方面相互仰慕的、保持密切关系的文人。他们在政治上倡导自立自断,在学术上主张独立思考,在文学上崇尚自由创造;但又互相仰慕,相互学习,同声相应,同气相求。既有相同的一面,又有相异的一面,是“一”与“多”的统一体。

^①王水照《王水照自选集》,上海世纪出版集团、上海教育出版社2000年版,第377页。

^②王水照《王水照自选集》,第377页。