

近代中國 與 世界的變遷



胡春惠・彭明輝 主編

第六屆兩岸三地歷史學研究生學術研討會

近代中國與世界的變遷

胡春惠 彭明輝 主編

香港珠海書院亞洲研究中心

國立政治大學歷史學系

2006年6月

國家圖書館出版品預行編目資料

近代中國與世界的變遷：第六屆兩岸三地歷史學研究生討論會論文集 /

胡春惠、彭明輝 編

—初版— 香 港：珠海書院亞洲研究中心

台北市：國立政治大學歷史學系，民國 95 年(2006)

面：公分

ISBN：986-00-4634-4 (平裝)

1.中國－歷史－近代(1600-)－論文、講詞等

□近代中國與世界的變遷：第六屆兩岸三地歷史學研究生討論會論文集□

書 名 近代中國與世界的變遷：

第六屆兩岸三地歷史學研究生討論會論文集

主 編 胡春惠、彭明輝

副 主 編 任少玲、李谷城

編 輯 王文隆、周婉珊

封面設計 王沛雯

出 版 者 香港珠海書院亞洲研究中心

國立政治大學歷史學系

地 址 香港新界荃灣海濱花園怡樂街

台北市文山區 116 指南路二段 64 號

定 價 新台幣柒佰圓整

承 印 者 鴻柏印刷事業股份有限公司

地 址 台北縣中和市中山路二段三六六巷十號七樓

中華民國 95 年 6 月出版

版權所有 翻印必究

ISBN：986-00-4634-4 (平裝)

胡 序

我們所舉辦的兩岸三地歷史學研究生討論會，已是第六屆。這次是由北京大學歷史系、台北政治大學歷史系和香港珠海書院的亞洲研究中心在北京大學聯合主辦。在這裡我們要首先謝謝北大歷史系的牛大勇主任、房德鄰教授和政治大學的薛化元主任、彭明輝教授，是經由他們的努力和辛苦，才有這次近八十人與會的盛大規模。

當初我們開辦兩岸三地歷史學研究生討論會的目的，是希望能為中國史學界年輕的菁英們，提供一些切磋的機會，希望能在不斷的在討論切磋中，使得各位同學都均能繼往開來，成為比我們這一代更公正、更客觀的歷史觀察人和歷史評斷人。但是要做到這一點，便是十分不容易的。因為以往我們兩岸三地往往受到政治上和社會中不少偏執的影響，我們也不可避免地曾被血緣、地緣、事緣上的情感所牽扯。加上社會中媒體上道聽塗說低俗的各種宣傳聲浪的泛濫，無處不在地污染我們對近現代歷史的思維。因而要想避免主觀錯誤的存在，便成為我們歷史人面對的最大的魔障。而學術討論會的舉辦，應該是對上述問題最好排除的方式之一。所謂「取他山之石，可以錯物，興異國之賢，可以理國」我們正是想鼓勵各位同學，在論文發表會場合中無拘束地各述己見，當仁不讓，讓雄辯滔滔聲音，來剖出真理析清堅白。進而能成為了不起的胸懷千古、志吞八荒，頂天立地的中國當代知識分子。

當然，當代世界在思想上是鼓勵多元的，但是多元並不代表彼此的絕對對立與敵視。史觀上有些問題的看法可能是不盡相同，但是我們相信歷史的真象必定祇有一個。真象一時間雖可能被曲解、被歪扭，但經由大家努力辯正之後，歷史便會慢慢撥雲見日，回歸真實。

三年前在上海復旦大學開會時，我們曾經把我們這個研究生學術研討會與大學生運動會相提並論，不同的是大運會是在比體能，而學術會議卻是在

比智能；而相同的，則是；兩者都是在作一種比賽，希望各位年輕健兒們把平日自己辛苦努力的結果，利用機會展現出來。舉辦學術會議經費籌措是比較困難的，但是多年來我們還要堅持要把它辦下去，這一點我不能不感念陳聖旻、林家有、周惠民、吳景平、張憲文、張哲郎、朱英、薛化元、牛大勇、王天有、彭明輝、劉維開、任少玲、李谷城、李素瓊等各位教授老師們爲此事所做的努力、所花的心血，我們共同的意圖祇是希望爲未來中國史學界的承擔人搭建這一個展現成果的平台，讓大家盡情地展現歷史學上智識的才華，同時也能在兩岸三地的學術交流史上，做一點滴水穿石的貢獻，盡盡我們這一代人的責任。

胡春惠寫於香港海濱花園海暉閣

二〇〇六年元月二十二日

彭 序

「七月流火，九月綬衣」，在流火燦金的季節抵達北京，北京城裡的樹葉已開始飄落。記得在《風中緋櫻》裡看到這樣的句子：「冬天到了，葉子就會飄落。」有時我們因為葉子太多，而看不清樹的面貌。對人，對歷史，對生命的一切均然。特別因為歷史學研究，其首要目的即在探討歷史真象。如何撥開樹葉，看清歷史的原貌，乃歷史學工作者孜孜矻矻努力的方向。

海峽兩岸歷史學界的學術交流，最初始於 1992 年春天，當時擔任政治大學歷史研究所所長的胡春惠教授召開了「黃興國際學術研討會」，第一次邀請了大陸學者到臺灣開會；這場「黃興國際學術研討會」非常成功，也開啓了海峽兩岸歷史學界的學術交流。

1994 年，臺北的聯合報文化基金會，在執行長邵玉銘教授的推動下，召開了「中國歷史上的分與合」學術研討會，是另一場歷史學界關鍵性的學術交流；此後，海峽兩岸歷史學界的學術交流乃日益頻繁。

兩岸三地歷史研究所研究生論文發表會的推動者胡春惠教授，曾任政治大學歷史研究所所長、香港珠海書院文學院長、並客座講學於內地，對兩岸三地的學術界與歷史研究所研究生，均有深刻了解，因而往來聯絡臺灣政治大學歷史研究所、香港珠海書院、大陸研究中國近代史的重點大學，並獲得中正文教基金會的支持，於 2000 年創辦了兩岸三地歷史研究所研究生論文發表會，今年已經是第 6 屆；前 5 屆分別在廣州中山大學、臺灣政治大學、華中師範大學、上海復旦大學、南京大學等校舉辦。對兩岸三地歷史研究所研究生的學術交流，有極大的貢獻。

第 6 屆兩岸三地歷史研究所研究生論文發表會在北京大學歷史系舉辦，

承蒙北京大學歷史系牛大勇主任一力承擔，使會議能順利進行。9月10日和11日進行兩天的學術討論，分爲17組在3個會場同步進行，發表52篇論文。各分組主題包括「晚清經濟」、「清末民初的對外關係」、「民國初年的現代化」、「近代人物與政治」、「政府運作」、「金融發展」、「政治運動」、「科學與烏托邦」、「西學東漸」、「婚姻性別史」、「抗戰中的文化」、「近代經學與史學」、「中西文化與社會」、「殖民社會」、「教會與教育」、「社會動員與控制」、「現代化中人與事」等，題材廣泛，論析深入。最後兩小時爲全體會議，交流各組研討情況，並進行自由發言與總結報告。

這本《兩岸三地歷史研究所研究生論文發表會》論文集，係經北京大學、香港珠海書院與政治大學，各自組成委員會審查會議發表的論文修訂稿，匯整編輯而成，乃會議論文精萃所聚。

「文章千古事，得失寸心知」。歷史研究乃獲益於先行者的腳步，兩岸三地歷史研究所的研究生們，能夠有機會齊聚一堂，發表苦心研究的成果，實緣於許多師友默默地推動與努力；當我們邁步前行，我們將知道先行者留下的腳印多麼彌足珍貴。而今，我們踏著先行者的腳印邁步前行，希望有一天，我們的腳步也成爲後來者的榜樣，歷史研究的香火，便如此一代一代地薪傳著。

兩岸三地歷史研究所研究生論文發表會讓研究生們有機會初試啼聲，衷心期待今日之論著，成爲明日史學的經典。

彭明輝 謹識 2006年2月20日 政治大學歷史系研究室

牛 序

兩岸三地的史學教育界從 1999 年開始，先後在臺灣的政治大學和大陸的中山大學、復旦大學、華中師範大學、南京大學等校舉辦過五屆研究生學術研討會。2004 年我在香港珠海書院訪問時，這個研討會的發起人胡春惠教授建議由北京大學歷史學系籌辦 2005 年的第六屆研討會，我雖知有困難，還是樂於從命，因為這對兩岸三地史學新人的培養，實在有益。在珠海書院亞洲研究中心和政治大學歷史學系的積極協助下，經過認真籌備，這個以“近代中國與世界的變遷”為主題的會議，終於在北京 2005 年的金秋時節開花結果。

9 月 8 日是會議的報到時間。但臺灣的師生為了有更多時間領略北京的史迹民俗，已提前開始了北京之旅。為使遠道而來的各地師生得到休息和調整，本次會議一反先開會後遊覽的慣例，9 日即安排大家參觀了著名的居庸關長城和十三陵。來自四面八方的兩岸三地師生，在談笑山水之間，自然而然地開始相互結識和切磋。

會議的特點之一是日程緊湊，內容豐富、交流充分。9 日晚在歡迎宴上舉行了開幕式。10 日和 11 日進行了整整兩天的學術討論，分 17 個組在 3 個會場同步進行，逐次發表 52 篇論文。每 3 篇一組（惟第 16 組 4 篇），每組發表後有專人評論，與會者也有 30 分鐘左右的時間進行討論。各組研討的主題涉及“晚清經濟”、“清末民初的對外關係”、“民國初年的現代化”、“近代人物與政治”、“政府運作”、“金融發展”、“政治運動”、“科學與烏托邦”、“西學東漸”、“婚姻性別史”、“抗戰中的文化”、“近代經學與史學”、“中西文化與社會”、“殖民社會”、“教會與教育”、“社會動員與控制”、“現代化中人與事”等等，題材涉及面廣。最後還用兩個小時的全體會議交流了各組研討情況，進行了大會自由發言與總結。

第二個特點是參與廣泛、代表多元。兩岸三地遴選參加會議進行論文發表和評論的研究生共有 60 名，其中大陸 26 名，臺灣 21 名，香港 13 名。他們分別來自大陸 11 所大學（以拼音為序：北大、復旦、華東師範、湖南師範、南京、南開、清華、石河子、首都師範、西北、中山）、臺灣 7 所大學（東吳、清華、台大、臺灣師範、政大、中興、中正）、香港 6 所大學（城大、港大、浸會、新亞、中文、珠海）。另外，我們的朋友、正在北京訪問的美國麻省理工學院（MIT）的政治學博士候選人和文凱、也應邀參加會議並主持了一個小組討論。部分北京各高校的研究生旁聽了會議並參與討論。具體研討情況可參見任智勇、李欣榮為本論文集撰寫的會議綜述。

第三個特點是師生互動，研討深入而熱烈。北京大學、政治大學和珠海書院的教師們對本地提交的研究生論文，進行了精心組織。北大教師從大陸方面報名的 13 所高校的 30 多篇論文中，認真選出 11 所高校的 25 篇論文，並提出了修改意見。率隊前來的臺灣、香港的教師們還和北大教師們一起，擔當了各組的論文評論。這一做法平心而論，有利有弊。據前幾屆會議的經驗，研究生自任評論，平等交流，相互辯難，氣氛活躍，也鍛煉了評論的本領。這次雖然也有幾位研究生擔任評論，但評論的主體畢竟改為教師了。這一改可能使研究生感到有些拘束和壓力，但好處是加強了師生之間的交流。更多的教師認真研讀了新一代學子的文章，聽取了研究生們對評論的回應，從“教學相長”的互動中獲益。而對研究生而言，這次兩岸三地名師雲集，其中不乏“盛名遠播，難謀一面”者，何不利用這個難得的機會獲得更為深刻和中肯的教益呢？何況會議在程式上還保障了研究生之間有相互切磋辯難的時間。從實際效果上看，師生雙方都比較肯定這個做法。當然，這次對“老規矩”的改動只是一個嘗試，今後會議的舉辦者還應權衡利弊，自行決定取捨。

這次會議促進了兩岸三地研究生之間、教授之間、師生之間在學術研究、思維模式、教育方法等多層次、多面向的交流。展示了三地新一代學子的歷史關懷、研究取向和學術範式，可以使人們認識到史學研究出現的一些新動向，預見到未來幾年可能發表的一些新成果。從會上發表的論文來看，作者們普遍遵循史學研究的基本要求，注重對原始的第一手史料的大量搜集、嚴密考辨、謹慎運用。選題基本是具體而不空泛的。有的試圖填補一些

史學研究中的“空白點”，但更多的論文是力求把前人已研究的問題推向一個新的前沿。當然，也存在一些缺點和遺憾。從整體上講，雖然這次會議的主題是“近代中國與世界的變遷”，但會間發表的論文沒有一篇是研究世界其他國家和地區歷史問題的，也鮮有研究世界與中國互動關係的。這恐怕不僅反映了與會學子在學術關懷與視野上的局限，也表現出兩岸三地史學界在教育與研究方面的弱點。此外，有部分論文的創新性不夠。大陸研究生論文在注釋體例上同國際通行的現代學術規範尚有差距，不如臺灣同學這方面的學術訓練。但台、港研究生沒有一篇研究經濟問題的論文提交到會，也是遺憾。我想，以上有些問題，大概同籌辦方對本屆會議的新主題解釋與強調得不夠，人們習慣了前幾屆會議沿用的“中國社會變遷”的主題有關。

作為會議承辦者，我誠摯地感謝以下各位師友和同學：珠海書院胡春惠教授在會議籌辦過程中給予了持續不斷的關懷和鼓勵。我的同事房德鄰教授分擔了大部分繁重的組織工作。政治大學彭明輝教授和劉維開副教授帶領他們的團隊不遠萬里背來了數十冊厚重的上屆會議論文集，兩位教授在會上精妙評論不僅使報告人而且也使我本人受益非淺。政治大學唐啓華教授和日本北海道大學川島真教授在會議前後正好在北大進行學術訪問，撥冗擔當了評論人或主持人的角色，並在晚間以精彩的專題報告讓與會者和北大師生增長了學識。珠海書院李國成研究員、政治大學王文隆同學和北京大學繆樹紅同學為會議的圓滿成功做了大量辛勤的工作。北京大學會議中心的崔岩女士為會議的順利進行提供了優質的服務。

我衷心期望兩岸三地史學新人輩出，碩果累累。祝願這個在海內外有重要影響的研究生學術會議越辦越好，長盛不衰。

牛大勇

北京大學歷史學系

2006年1月31日

目次

王政文	謝南光・李友邦・張邦傑：台灣革命同盟會內部的人事關係.....	1
史小英	近代影響新疆與中亞地區的經貿往來的利弊因素淺析：以1840-1911年階段為界.....	19
任天豪	消極接受與積極擁抱：從胡惟德、王正廷參與巴黎和會看中國外交官的觀念差異.....	31
何心平	瑪利諾與變遷中的香港.....	53
何旭豔	近代信託觀念在中國的傳播與變遷.....	67
李南海	台灣光復後第一屆縣市長選之探討(1950-1951).....	81
李 軍	“烏托邦”的幻滅：中國大陸城市失業與貧困（1993-2002）.....	97
沈成飛	抗戰時期的廣東黃岡保甲示範鄉.....	107
林丁國	從排斥到上手：日治初期台灣體育運動的傳入與發展.....	123
洪宜嬪	分裂或整合？：論宋教仁成立中部同盟會.....	139
唐立宗	一九三〇年代的寧都翠微峰事件與政治宣傳.....	163
唐屹軒	近代中國書院教育的轉型.....	183
孫 昉	論晚清中國用條約強化中朝宗藩關係的努力（1876-1895）.....	203
徐欣宇	中國科學社的科學救國事業.....	219
徐敏蕙	福建事變中的李濟深.....	237
崔文翰	晚清士人對顏李學派的評價：以程朝儀《顏學辯》為例.....	257
張 凱	晚清外國人“入籍”中國問題初探.....	271

張燕萍	抗戰時期國民政府兵員動員述評	285
梁耀強	近代中國銀行家的開創精神：以陳光甫為研究個案 ..	301
許文筆	清末民初佛教組織全國性佛教會之探討	321
陳友良	“甲寅派的政論文”的英美憲政主義背景：以章士釗、 李劍農為中心	347
陳景峰	「電化教育」的電影宣傳活動（1936-1945）	359
黃守敬	一支中國近代化陸軍的誕生：孫立人與稅警四團的探討 （1932-1942）	377
楊一鳴	返本開新：抗戰三大書院再興與儒學發展	391
鄒曉昇	消長與更替：銀元主幣流通與上海洋厘行市	413
熊亞平	鐵路與華北棉花市場體系的形成（1905-1937）	429
劉紀榮	“烏托邦”還是“理想”：《全國合作化方案》論析： 兼與賴建誠先生商榷	443
劉憲閣	關於右派處理設想的提出過程：一個嘗試性的歷史考察	453
劉樹斌	報紙中的盧溝橋事變與中日局勢：以《盛京時報》和《申 報》為比較	469
劉蘇華	試論淪陷期間上海出版界的抗爭	487
蔡明純	西學東漸與「外國文學門」在晚清成立之關係考察 ..	501
蕭自力	論民國年間贛南鎬業之發展（1914—1949）	529
蕭育雷	論二十世紀二三十年代華北鄉村的非政府性社會控制 ..	545
閻書欽	20世紀30年代中國知識界“現代化”理念論析	557
謝 慧	《今日評論》與抗戰時期第一次憲政運動	575
魏怡昱	廖平的尊孔與《大統春秋公羊補證》的中西觀	591
羅婉嫻	19世紀香港華人社會與西方醫學	611

謝南光・李友邦・張邦傑：

台灣革命同盟會內部的人事關係

王政文*

壹、前言

自一九二〇年代起，台灣抗日運動就在大陸地區活動，最早是由青年學生展開，並且以大城市及學校為活動中心。其中較知名的團體如：上海的「上海台灣青年會」、「平社」與「上海台灣學生聯合會」；北京的「北京台灣青年會」；廈門的「廈門中國台灣同志會」與「閩南台灣學生聯合會」；南京的「中台同志會」；廣州的「廣東台灣學生聯合會」與「廣東台灣革命青年團」...等。¹抗戰開始後，台灣抗日團體在大陸相繼成立，例如：「台灣民族革命總同盟」、「台灣革命黨」、「台灣青年革命黨」、「台灣國民黨」、「台灣光復團」、「台灣義勇隊」、「台灣革命同盟會」...等。²根據初步的統計，從一九二一年到一九四五年，在大陸所組成的台灣抗日團體總數至少在四十個以上。³

* 國立台灣師範大學歷史研究所博士班研究生

¹ 參見藍博洲編著，《日據時期台灣學生運動》（台北：時報文化出版公司，1993年4月），頁154-364。

² 參見李雲漢，《國民革命與台灣光復的歷史淵源》（台北：幼獅文化事業公司，1971年6月），頁97-130。

³ 呂芳上，〈抗戰時期在大陸的台灣抗日團體及其活動〉，《近代中國》，第49期（1985

謝南光、李友邦、張邦傑三人，是抗戰時期大陸地區台灣抗日團體的主要領導人物。李友邦於一九二〇年代來到中國，且於廣州成立台灣獨立革命黨。抗戰開始後，李友邦成立「台灣義勇隊」，從事抗日工作。謝南光是一九二〇年代台灣社會運動的重要領導人物，並且擔任「台灣民眾黨」的黨主席，一九三一年民眾黨被解散後，他便前往上海，一九三八年他在廣州號召成立「台灣民族革命總同盟」。張邦傑原在高雄發展，後於廈門從事眼科工作，為「台灣革命黨」領袖。

鑑於台灣抗日團體的分散，李友邦與謝南光於一九四〇年共同成立「台灣革命團體聯合會」，此後台灣抗日團體陸續加入。一九四一年改組成立「台灣革命同盟會」，由謝南光、李友邦、張邦傑共同擔任主席。「台灣革命團體聯合會」及其後的「台灣革命同盟會」，便成為抗戰時期大陸地區台灣抗日團體的最大集結同盟及最高領導單位。台灣革命同盟會雖為所有台灣抗日團體的集結體，然而加入的各團體間的關係如何？為何同盟會內部組織與意見分歧，且組織與行動經常捉襟見肘，而非是一強而有力的單位？何以內部出現派系間的不協調關係？本文主旨即在探討其內部的運作情況。

本文主要探討抗戰時期（1937-1945）大陸地區台灣抗日團體內部之間的關係，亦即討論戰後被稱為「半山」⁴的台灣人在大陸所組成的團體，其內部的合作與紛爭。透過這樣的探討，期望能指出台籍人士在大陸的活動及其間的複雜紛爭，如此脈絡或有助於瞭解戰後半山所扮演的角色。本文中以謝南光、李友邦、張邦傑三人的關係為軸線，來討論台灣革命同盟會中的合作與糾紛，其次從三人關係的互動及衝突，來瞭解抗戰時期大陸地區台灣抗日團體、人士之間的相互關係，最後由三人與國民黨、台灣黨部間的關係脈絡來觀察時代環境中台灣抗日團體的處境。另外附加說明，本文中所稱之「台灣

年10月），頁11。

⁴ 所謂「半山」簡單的說就是前往大陸參加國民政府指揮下的抗日活動，戰後回到台灣的台灣人。然有關「半山」的含意甚廣，包含「自渝賦歸之台人」、「抗戰後隨政府返鄉的人士」、「在大陸住過的台灣人」、「為國民黨效勞的台灣人」、「在行動上擁護政府的祖國派」、「自稱官民橋樑的少數投機份子」、「服官中土之台人」等等說法。參見孫萬國，〈半山與二二八初探〉，收入張炎憲、陳美蓉、楊雅慧編，《二二八事件研究論文集》（台北：吳三連台灣史料基金會，1998年6月），頁259。

抗日團體」，若不另加說明，則是泛指抗戰時期在大陸所成立的台灣抗日團體。

貳、研究回顧與資料探討

目前關於抗戰時期在大陸的台灣抗日運動及所成立的團體，主要被討論的對象有三：一、台灣義勇隊；二、台灣革命同盟會；三、中國國民黨台灣黨部。對於這三者之外的團體，目前研究的成果相當有限，較常見到的是以人物為主題所做的討論，例如：謝南光、丘念台、翁俊明...等。至於台灣抗日團體之間的關係，這方面的研究仍相當缺乏。

有關台灣革命同盟會的相關研究，李雲漢是首先運用原始資料來探討此一主題的學者，其運用黨史會所藏的檔案，撰寫介紹相關團體。⁵呂芳上有關大陸地區台灣抗日團體及台灣革命同盟會的專著，則運用了更多的原始檔案和報刊雜誌，對台灣革命同盟會的組織與活動，作較詳盡的敘述和評論。⁶洪喜美則討論台灣黨部的工作內容及台灣革命同盟會、台灣調查委員會與台灣黨部間的統屬關係。⁷鄭梓由國民政府對「收復台灣」的設計來探討台灣接管計劃的草擬、爭議與定案，並以同盟會機關刊物《台灣民聲報》為中心，分析復台前夕台籍人士的言論與主張。⁸另外，筆者在碩士論文中，則是針對台

⁵ 李雲漢，《國民革命與台灣光復的歷史淵源》，頁97-130。李雲漢，〈抗戰期間台灣革命同盟會的組織與活動〉，收入魏永竹編，《抗戰與台灣光復史料輯要》（南投：台灣省文獻委員會，民1995年10月），頁24-35。

⁶ 呂芳上，〈抗戰時期在大陸的台灣抗日團體及其活動〉，頁11-25。呂芳上，〈臺灣革命同盟會與臺灣光復運動（一九四〇—一九四五年）〉，收入《中國現代史專題研究報告》第三輯（台北：中華民國史料研究中心，1973年9月），頁255-315。呂芳上，〈抗戰期間在祖國的臺灣光復運動〉，《新知雜誌》，第1年第5期（民1971年10月），頁21-28。

⁷ 洪喜美，〈光復前後中國國民黨台灣黨務的發展（一九四〇—一九四七）〉，收入中華民國史專題研討會秘書處編，《中華民國史專題論文集 第三屆討論會》（台北：國史館，1996年3月），頁1011-1044。

⁸ 鄭梓，〈國民政府對於「收復台灣」之設計—台灣接管計劃之草擬、爭議與定案〉，《東海大學歷史學報》，第9期（1988年7月），頁191-213。鄭梓，〈復台前夕祖國派台籍人士的最後言論與主張—以「台灣民聲報」為中心的初步分析〉，收入成功大學歷史系編，《台灣史研究暨史蹟維護研討會論文集》（台南：台南市政府，1990年6月），頁69-96。

灣義勇隊與台灣革命同盟會及國民政府間的關係進行探討。⁹大陸方面楊光彥、陳明欽、張國鏞則分階段觀察台灣抗日團體的集結，並論述台灣革命同盟會的成立與活動。¹⁰相關議題討論還有吳國安、丘晨波等的泛論性質著作。¹¹然而，早期的相關研究主要在敘述及問題的提出，並且由於時局和政治的關係，對於問題的討論大多呈現出濃厚的政治意識，因此論文中多強調國民政府收復台灣的政策，以及台灣人的民族精神及抗日情操，進而隱惡揚善，無法探析問題的真相。近來由於時局的變化與開放，論者或能從更多的角度提出更多的論點與看法。

在外文論著方面主要有：近藤正己《總力戰と台湾—日本植民地崩壊の研究》¹²及 J. Bruce Jacobs “Taiwanese and the Chinese Nationalists, 1937-1945: The Origins of Taiwan’s “Half-Mountain People”(Banshan ren)”。¹³近藤正己的著作係由其博士論文修訂出版，全書共分為兩大部份，第一部份是討論戰時體制下的殖民統治結構，第二部份是討論台灣光復運動的展開，大陸地區台灣抗日團體為其中討論的第二部份。Jacobs 主要探討「半山」的起源及台灣人與國民黨的關係。此二研究中分別論述台灣義勇隊、台灣革命同盟會及國民黨台灣黨部的發展，對於台灣抗日團體間的互動及與國民政府間的關係有較深入的描述。

本文在資料上主要是利用國民黨黨史委員會所藏的相關檔案，如當時中央執行委員會之下的秘書處與組織部的有關檔案。在秘書處檔案中主要有吳鐵城協調台灣黨務工作的往來文件及各團體的呈文等，而由朱家驊所主持的組織部檔案中，則可見往返之公文、個人自傳、建言、工作計畫、工作報告

⁹ 王政文，〈台灣抗日團體在大陸地區之活動（1937-1945）——以台灣義勇隊為個案研究〉（嘉義：國立中正大學歷史研究所碩士論文，2000年6月），頁113-122。

¹⁰ 楊光彥、陳明欽、張國鏞，〈台灣革命同盟會述論〉，《抗日戰爭研究》，1995年第3期（1995年），頁75-93。

¹¹ 吳國安，〈論台灣同胞參加祖國抗日戰爭的活動及其歷史意義〉，《近代史研究》，1986年第3期（1986年），頁216-231。丘晨波，〈抗戰期間台灣同胞在大陸的抗日鬥爭〉，《廣東文史資料》第50輯（廣東：廣東人民出版社，1987年2月），頁49-66。

¹² 近藤正己，《總力戰と台湾—日本植民地崩壊の研究》（東京：刀水書房，1996年2月）。

¹³ J. Bruce Jacobs, “Taiwanese and the Chinese Nationalists, 1937-1945: The Origins of Taiwan’s “Half-Mountain People”(Banshan ren)”, *Modern China* 16:1 (January 1990), pp.84-118.

以及組織發展等情形。其次，當時台灣抗日團體所遺留下來的文獻資料，特別是當時所辦的刊物、報紙、宣傳文件，如台灣義勇隊的《台灣先鋒》及台灣革命同盟會編印的《台灣問題言論集》和當時台灣黨部出版十輯的《台灣問題參考資料》等，都是研究此一主題不可獲缺的最好材料。

參、台灣抗日團體的集結與台灣革命同盟會

抗戰開始後，台灣人在大陸陸續成立抗日團體。最早企圖聯合大陸地區台灣抗日團體的組織與構想緣起於何時？何義麟根據日本廣東領事館的偵察報告，指出一九三八年六月台灣共產黨的成員糾合「台灣革命黨」、「台灣國民黨」籌組「台灣民族革命總同盟」，並指出其中的主謀者之一，是曾經加入台共，後來也加入中共的莊希泉（海涵），他在廣東市中山路鳴謙里六號設立「台灣民族先鋒社」，準備發行《台灣民族先鋒雜誌》。¹⁴而呂芳上則根據〈雲南民國日報〉指出，一九三八年十月十日「台灣民眾黨再造委員會」、「台灣反戰同盟」、「台灣光復團」及「台灣眾友會」等台灣同志組成「台灣民族革命總同盟」，而且附設一支『先鋒隊』，以作為該同盟的行動隊。¹⁵根據台灣民族革命總同盟主席謝南光的說法，該同盟成立於一九三八年九月十八日，並訂定共同綱領為：一、本同盟的共同目的，在推翻日本帝國主義的統治，建立各民族平等的民主革命政權。二、本同盟認為台灣革命乃中國革命之一環，中國抗戰成功之日，即台灣各民族爭得自由解放之時，故必須發動台灣各民族參加中國抗戰。三、本同盟認為打倒日本帝國主義，實人類文化之進步與世界和平之基礎，故世界上凡與我們抱同樣主張者，均願與之切實合作。四、本同盟對中國各黨派凡堅決抗戰者，均認為師友，以求其教益與援助。¹⁶

¹⁴ 何義麟，〈被遺忘的半山——謝南光（上）〉，《台灣史料研究》，第3期（1994年2月），頁160。

¹⁵ 呂芳上，〈臺灣革命同盟會與臺灣光復運動（一九四〇—一九四五年）〉，頁263-264。

¹⁶ 謝南光，〈中國抗戰與台灣革命〉，收入張瑞成編，《抗戰時期收復臺灣之重要言論》中國現代史史料叢編第三集（台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1990年6月），頁14。