

实践性、研究性人才培养综合案例教学系列教材

总主编 皮修平 副总主编 唐芳贵 梁文明

经济学 综合案例教学

主 编 皮修平 周镭基

副主编 谭忠真 肖 黎

实践性、研究性人才培养综合案例教学系列教材
总主编/皮修平 副总主编/唐芳贵 梁文明

经济学综合案例教学

主 编 皮修平 周镭基
副主编 谭忠真 肖 黎

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学综合案例教学 / 皮修平, 周镛基主编.

北京: 中国人民大学出版社, 2010

(实践性、研究性人才培养综合案例教学系列教材)

ISBN 978-7-300-12563-3

I. ①经…

II. ①皮…②周…

III. ①经济学-案例-高等学校-教材

IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 147095 号

实践性、研究性人才培养综合案例教学系列教材

总主编/皮修平 副总主编/唐芳贵 梁文明

经济学综合案例教学

主 编 皮修平 周镛基

副主编 谭忠真 肖 黎

Jingjixue Zonghe Anli Jiaoxue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

版 次 2010 年 8 月第 1 版

印 张 22

印 次 2010 年 8 月第 1 次印刷

字 数 358 000

定 价 35.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

2009年，我们迎来了新中国60华诞。回望60年艰苦卓绝的奋斗历程，我们无不为中国特色社会主义事业的全面发展和伟大祖国的日益强大而倍感自豪和骄傲。新中国教育60年的深刻变革和历史性跨越同样值得我们感佩和讴歌。然而，当我们放眼全球时，不难发现，在全球化的洪流中与发达国家百舸争流，不进则退；当我们立足中国现代化宏伟目标和中华民族伟大复兴的实现时，我们没有任何理由盲目乐观、安于现状；当我们的学校教育面对“钱学森之问”无力回应而成为教育战线难以释怀的“硬伤”时，我们没有任何理由不去冷静地对我们现行的教育理念、教育体制机制、人才培养模式、人才培养途径和方法等进行全面检视和深刻剖析。

“提高教育质量，培养创新型人才”，已成为中国新一轮教育改革与发展中的最强音。面对存在的问题、困难和挑战，我们没有退路。唯有以百倍之信心、无畏之勇气锐意改革、大胆创新，才是明智之举。然而，知易行难。对于我国整个高等教育而言，难就难在我们高校内部的各项改革仍滞后于社会经济发展和创新型人才培养的要求，没能够与社会需求主动对接；难就难在我们当中有一些高校管理者明知教育教学改革“剑”指何方，却没有真刀真枪地干；难就难在我们广大教育工作者缺乏一颗宁静之心和一种脚踏实地、不懈探求破解难题之法的精神品性。

如果这一切不能从根本上得到改观，那么我们长期以来形成的习以为常的“课堂教学气氛沉闷憋屈，缺乏论争、质疑、批判、探究、创生和活力”的教育景象将像病毒一样，一代代复制下去。这绝非危言耸听，它为我们敲响了“我们正处于危机之中”的警钟！

综观美国等发达国家，我们不能不为其从幼儿园到大学的课堂教学中处处洋

洋溢着质疑、辩论、批判、探究、创造的气氛而慨叹，而更令我们感叹的是那些组织、营造和引领这种氛围的教师们，他们善于以问题、主题、小课题、小项目和案例的形式来组织学生进行课堂教学，培养学生的创新精神和实践能力。慨叹之余，我们应有所领悟，有所作为。他山之石，可以攻玉。在长期的探索中，我们逐渐发现，成熟于美国哈佛商学院的案例教学最为引人注目，最值得我们学习借鉴。其原因在于案例教学这种教学方式所具有的独特优势。它一改传统，以激发学生参与、质疑、讨论、分析、批判、归纳、总结为主要目标，彻底改变了传统教学中教师权威、照本宣科与学生被动的局面。以教师的角色为例，教师在课堂上通过对典型案例的解剖，引导学生从个别到一般，进一步学习、理解和掌握教材中的相关原理、原则，更重要的是，学生在长期的“参与、质疑、讨论、分析、批判、归纳、总结”教学文化氛围中，逐渐形成了发现问题、分析问题、解决问题的方法论和精神品质。鉴此，我国一些高校商学院的 MBA 课程也纷纷效仿哈佛大学商学院，采用案例教学，取得了良好的效果。但总体而言，案例教学在我国绝大多数高校的课程教学中并没有得到足够重视。就目前我国地方高等师范院校教育而言，几乎很难看到案例教学的场景。原因有三：一是我们还没有充分认识到案例教学的独特优势；二是在日常的教育教学中没有注意收集和提炼案例；三是缺乏对案例教学教材的开发和体系化建设，导致长期以来一直缺少针对性强、综合性好的案例教学教材。

为应对上述教育之难，近年来，衡阳师范学院立足地方经济社会发展需要和本校实际，积极致力于教育教学改革，创新人才培养理念，打造学科专业综合课程，开发特色教材和校本教材，强化实践性和创新性人才的培养。“实践性、研究性人才培养综合案例教学系列教材”就是我们历经两年精心谋划的成果。系列教材共八本，每一本教材都力图充分展示出“知识、素质和能力三位一体，集系统知识体系和鲜活案例于一身”的特点。在教材的编写结构上，基本上以教学案例为主体，每个教学案例包含知识体系要点、案例、案例分析、思考题四个部分；在教学案例的组织上，注重例与理之间的有机联系，注重形式与结构上的灵活性，如有的先理后例，有的则先例后理；在案例的取材上，尽可能突出案例的目的性、典型性、科学性和启发性，注重呈现形式的多样性，如有事例描述型、解决问题型、自主设计型等案例形式；在思考题的设计上，紧扣知识要点和案例，体现巩固性、引导性、研究性和拓展性的特点。

当然，我们也清醒地认识到，本套教材的编写肯定存在诸多不足，正所谓

“始生之物，其形必丑”。但是，立足于当代高素质创新型人才的需求，着眼于高校人才培养模式之创新，我们编写的这套教材，无疑开创了地方高等师范院校课程教材建设之先河，它的成功出版也必将成为推动地方高等师范院校教育教学方式转变的有效动力之一。在此，我们要对中国人民大学出版社表示最诚挚的感谢，感谢他们对地方高等师范院校教育教学的关心和大力支持。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”我们对中国教育充满希望和信心，也将一如既往地在中国教育改革的征途中继续探索、继续奉献自己的力量！

总主编

2009年12月

F FOREWORD

前言

目前有关经济管理类每门具体课程的教学案例集很多，但面向经济管理类学科体系的综合教学案例却很少，且各自独立、分割，不便于学生融会贯通与整体把握。

在经济管理类专业课程一线教学过程中，经常碰到一些学生（特别是低年级的本科生）问：“我们究竟要学些什么课程，它们的主要内容与体系是怎样的？”当回答完这些问题后，他们又问：“我们所学的课程是不是太多、太杂？”由此可见，大多数学生对经济管理类的课程内容与体系缺乏足够了解，不知学科体系之间的内在有机联系，因而常常发出一些“只见树木，不见森林”的感慨。至于所学的课程是不是太多、太杂，我可以肯定地告诉他们“不够杂”，并以哈佛大学课程设计的事例来诠释，我们比起哈佛来是小巫见大巫。哈佛大学之所以能成为世界一流的大学，不仅是因为它最有钱，然后用这些钱去购买世界上最先进的设备和聘请全世界最有名气的教授，更重要的是它蕴含了丰富的人文精神，而这一精神最集中地体现在它的“核心课程”上，它的所谓“核心课程”，就是学校提供给本科生的一系列基础课，而且社会科学与自然科学是贯通的，学生必须从中选出几门作为必修课。这些基础课的目的，是让学生在进入知识的细枝末节之前，能够对他所置身的世界有一个框架性的理解和探索。这样当他置身于自己的专业时，能够知道自己所学习的，不过是一个巨大有机体里面的某个毛细血管。基于上述原因，我们觉得有必要编写一本集经济管理类主要课程内容与知识体系于一体的综合教学案例，以让学生在学时能了解到他所学的某门课程不过是经济管理类知识网络中的某个局部。

本书在案例选取与编写上力争做到以下几点：一是案例的典型性。案例素材

的选取要有典型性与代表性，能反映本门课程的主体内容，与其他课程内容交叉、重复的素材原则上不用。二是案例与现实社会经济紧密相连。尽量有针对性地选用一些与现实经济问题紧密相关的案例。三是力求原创，从现实生活中发掘鲜活的案例。四是案例要有趣味性，引人入胜。五是案例要富有结构性，发人深省，提高学生整体思维能力和解决问题的能力。力求以简明扼要的理论阐述、大量的案例分析，启发学生的学习兴趣，提高学生分析问题、解决问题的能力。

本书本着“厚基础、重应用、强能力”的原则，在内容布局上由专业基础篇、专业主干篇、专业方向篇与专业拓展篇四大部分构成，并按照由浅入深、由面及点的思路，先整体把握，再精细剖析，构建了一个全新的案例体系。在编写模式上，每章开头有课程体系导读，着重指出了这门课程的主要内容及其体系，接着用三至四个案例加以阐释。每个案例有其适用知识点的说明、案例内容、案例评析、案例讨论及主要参考资料，这样编排有利于学生深入地学习与思考。

本教学案例集前瞻性、开放性的知识体系与互动性、研究性的教学模式于一体，既可作为经济管理类学生的辅助教材，也可为其其他想了解经济管理知识体系与实际应用的学生和社会人士作参考，利于读者通过学习建构创新性的学习模式和思维模式，进行研究性学习和创新性、开拓性发展；对从事经济学与管理学教学和研究人员也有一定的参考价值。

本案例集在编写中汲取和引用了国内外很多研究成果，在此对有关专家表示衷心的感谢。目前，像这样的综合性教学案例的书不多，在内容、体系上有待进一步探索、革新和完善，期望我们初步的尝试与探索能起到抛砖引玉之效。本书不妥之处，尚请学界师长、广大同学和读者们不吝赐教。

编者

2009年10月于南岳

C

CONTENTS

目 录

第一篇 专业基础篇	1
第一章 政治经济学案例	3
第二章 微观经济学案例	18
第三章 宏观经济学案例	33
第四章 管理学案例	51
第五章 市场经济学案例	69
第二篇 专业主干篇	87
第六章 市场营销学案例	89
第七章 货币银行学案例	104
第八章 产业经济学案例	121
第九章 财政学案例	138
第十章 计量经济学案例	151
第三篇 专业方向篇	173
第十一章 网络营销案例	175
第十二章 物流管理案例	190
第十三章 财务管理学案例	210
第十四章 国际贸易案例	228
第十五章 国际金融学案例	243
第四篇 专业拓展篇	263
第十六章 企业文化学案例	265
第十七章 组织行为学案例	280

第十八章 人力资源管理案例	297
第十九章 制度经济学新论案例	310
第二十章 经济法案例	323
后 记	339

第一篇

专业基础篇

第一章

政治经济学案例



课程体系导读

政治经济学是马克思主义理论的重要组成部分，是研究和揭示社会生产关系发展变化规律的科学，是无产阶级政党领导革命和建设，制定纲领、路线、方针和政策的主要理论依据，是高等学校经济与管理等各门学科的共同基础课。教学内容分为五大体系。一是政治经济学基本理论。主要内容有：政治经济学形成和发展的历史背景、理论来源及研究对象；研究政治经济学的基本方法和学习政治经济学的意义、经济制度与经济体制的关系、经济制度演变的一般规律。二是商品经济基本理论。主要内容有：社会经济的两种基本形态；商品经济的基本原理、价值、商品的二因素、生产商品的劳动的二重性、商品价值量的决定、劳动生产率的变化与单位商品的价值量的关系、价值的本质、商品经济的基本矛盾；劳动价值论、价值形式的发展、货币的本质和职能、货币的发展与流通规律，及价值规律的内容与作用。三是资本主义生产关系。主要内容有：资本主义生产关系的实质、垄断资本主义生产关系的特征、资本主义发展的历史进程；资本运行的一般原理、垄断阶段的资本运行、垄断资本主义经济向国际范围的扩展。四是社会主义生产关系与市场经济。主要内容有：社会主义生产关系的实质、社会主义初级阶段的基本经济制度、社会主义个人收入分配制度；社会主义市场经济体制、社会主义市场经济的微观基础、社会主义市场经济的运行基础、社会主义市场经济的调控体系、社会主义市场经济的保障体系。五是经济全球化与国际经济关系。主要内容有：经济全球化发展的客观趋势、经济全球化与资本主义经济关系、经济全球化与中国经济的发展。

案例 1

如何看待数学方法在经济学中的运用

案例适用

政治经济学的研究方法

参考文献

- [1] 程恩富. 当代中国经济理论探索. 上海: 上海财经大学出版社, 2000
- [2] 吴易风. 当前经济理论界的意见分歧. 北京: 中国经济出版社, 2000
- [3] 梁小民. 经济学的开放. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1999

案例内容^①

自 19 世纪以后, 数学的发展为西方经济学家提供了方便, 西方经济学家在他们的研究中大量地运用数学, 他们所用的数学方法几乎遍及纯数学的各主要分支。有人指出, 微观经济学所使用的数学工具甚至比物理学家使用的还多。过去使用数学工具较少的宏观经济学, 现在也连篇累牍地充满了复杂的数学公式。随着数学对经济学的渗透, 西方有些经济学家在经济分析时采用很深奥的数学方法, 引起了其他一些经济学家的非议, 认为这是一种经济学研究的数学化和形式化倾向。经济学的日益高度数学化应该是经济学发展的方向吗? 对这一问题, 国内外都有激烈的争论。

1. 肯定经济学数学化

在经济学中运用数学已经有相当悠久的历史。早在经济学处于初创期时, 就有一批经济学家以数学公式来表示经济中的数量关系。被马克思称为“政治经济学之父”的英国古典经济学家威廉·配第(1623—1687)就是这批人的杰出代表, 他的名著——《政治算术》, 就是运用数学方法来研究经济问题。法国重农学派创始人弗朗斯瓦·魁奈于 1758 年发表的著名的《经济表》, 也使用数学图式

^① 摘编于程恩富主编: 政治经济学案例, 35~36 页, 上海, 上海财经大学出版社, 2003。

的方法试图说明社会总资本的再生产和流通过程,受到了马克思的高度评价。法国 A. A. 库尔诺(又译古诺,1801—1877)则是西方较早系统地把数学运用于经济问题的经济学家,他于1838年发表的《财富理论数学原理的研究》一书常被当作数理经济学的开端。

随着19世纪70年代边际革命的发生,数学在经济学中更加重要了。英国著名的边际经济学派经济学家杰文斯甚至说:“经济学为快乐的与痛苦的微积分。”经过慎重评选,第一届诺贝尔经济学奖授予了在计量经济学方面作出了开创性贡献的挪威经济学家费瑞希和荷兰经济学家丁伯根。在以后获奖的经济学家中,有1/3以上是在经济学数学化方面作出了重大贡献的。20世纪经济学的重大进展都与数学相关。

经济学数学化的内容之一是运用数学工具表述、研究与论证经济现象及其相互关系,这就是通常所说的数理经济学。数理经济学以许多现代数学的分支(如博弈论、概率论、组合论、拓扑学等)为工具来准确、简明地表述经济概念,论证并发展经济理论,对经济理论水平的提高和分析手段的现代化作出了重要贡献。例如,人类经济行为中最重要的问题之一是不确定与风险,对这一问题的研究使无数经济学家耗费了毕生心血。但是,只有在运用了博弈论之后,对不确定行为的分析才有了突破性进展。博弈论运用数学和逻辑的方法,更加全面而完整地分析了参与者之间如何相互作用从而得出理性决策的过程,为经济学研究提供了崭新的理论和方法,并逐渐成为主流经济学的一部分。

经济学数学化的另一个重大成就是经济计量学的建立。经济计量学是以一定的经济理论为依据编制经济模型,即用数学来表示各种经济变量之间的复杂关系,然后代入统计数据,得出结论,或用于经济预测,或用于政策分析。它的建立对解决实际经济问题起了重大的作用。例如,1973年诺贝尔经济学奖获得者、美国经济学家瓦西里·里昂惕夫运用经济计量学方法提出了投入—产出分析法,对经济预测和政策制定具有重大的指导意义,已被世界上100多个国家所采用。

现代经济增长理论在侧重于从宏观总量出发掌握经济发展规律的同时,大量运用数学工具,用严格的数学理论来描绘各种经济现象,例如哈罗德-多马模型、新古典增长模型、剑桥增长模型等多种经济增长模型。20世纪80年代,美国经济学家罗默(Paul Romer)创立了新经济增长理论,与传统经济增长理论相比,更多地运用了数学分析方法来研究经济增长问题。

由此观之,经济学数学化应该是当代经济学发展的一个必然趋势。

2. 否定经济学数学化

数学化不是经济学的发展方向。这是因为，经济的运行总是在一定的制度之下进行的，离开了对具体生产关系的定性分析，数学化的定量分析意义并不大。而且，经济中的问题也绝不仅仅是数量关系，任何复杂的数学模型都无法完全准确地反映错综复杂而又千变万化的经济现象。一味强调经济学的数学化会使经济学走上歧途。

西方经济学滥用数学现在已经成为一个严重的问题。工具被当作了目标，简单明了的经济思想披上烦琐的数学外衣，增大了认知费用，理论经济学又被数学主宰。西方学者在经济学中滥用数学的结果导致数学形式主义，它所追求的只是数学形式。甚至有人认为，只有使用数学工具的文章才是具有理论创新的文章，否则就属于“垃圾”。可是，在经济学中，数学形式的正确决不能证明经济理论的正确。给错误的经济理论装配一套数学公式，其作用是给错误的内容以貌似科学的包装。詹姆斯·布坎南指出：“不管当代的学者如何想尽各种办法使问题复杂化，来掩盖自己理论上的不可靠，经济学的主要原理仍然是根本的原理。我们不需要用现代数学这种多余的‘超重行李’去掌握和传播亚当·斯密实现的、并由他的继承者所强调的原理。”

经济学数学化的趋势早已引起一些有识之士的忧虑。英国著名经济学家凯恩斯本是学数学的，后来改行研究经济学。他对在经济学中滥用数学的情况相当熟悉，并对此提出了可以说是中肯的批评。他在《就业、利息和货币通论》中讽刺当时兴起的数理经济学时说：那些作者，“在神气十足但毫无用处的符号迷阵中，把现实世界中之复杂与息息相通性置诸脑后了”。里昂惕夫在《科学》杂志上撰文批评说：“专业经济学杂志上连篇累牍地充满了数学公式。这将读者从一套似乎有理而完全是任意的假说引到精确的但是却是无关的理论结论。”他把“经济理论家不停地建立大量的数学模型”以及“经济计量学家把大体上相同的一套一套的数据和具有一切可能形式的代数函数相拟合”称为“一场沉闷的演出”，这种批评出自一个对经济学数学化作出重大贡献的学者之口，是很值得我们深思的。

总之，滥用数学是经济学研究的误区。当前，西方经济学比以往更追求经济学的数学形式，经济学的工具箱一天比一天沉了，可是，数学形式并没有也不可能给经济学增添多少科学内容。

案例评析

1. 数学是一门严谨的科学,对其他学科是不可缺少的研究工具。因此,可以肯定,数学是辅助经济理论研究的一个很有益的方法。数学在经济学中的地位日益重要,是有其必然原因的。首先,经济学与其他社会科学的重要区别之一是它要研究经济中的数量关系。经济现象之间的关系可以用数量关系来表示,经济变量可以量化,这就为经济学的数学化提供了可能。其次,在经济理论研究中恰当地运用数学方法,可以将正确的理论和科学的研究成果表达得更为准确和精确,可以更好地检验结论和前提是否一致或矛盾,可以更有力地增强研究成果中的结论。最后,经济学的最终目的是要解决实际问题,借助数学工具所建立的经济模型对实际经济问题的解决起到了重要的作用。在 20 世纪里,经济学的数学化倾向得到了前所未有的强化。这种趋势本身应被视作经济学作为一门独立学科,专业化不断加强、具体研究领域不断扩展和专业研究者数量不断增多的结果。

2. 然而,数学确实在某种程度上被滥用,许多经济学论著常常被用来炫耀作者的数学功底,而不是理论上的创新与突破。况且,由于过度追求数学的表达方式,使本来可以用文字或简单数学方法说清楚的理论变得十分复杂,从而增加了他人学习和研究的成本。必须看到,数学不是经济学本身,而是经济学者工具箱中的一种重要工具,它只是为理论生动直观的或定量的表达提供了可能的方式。数学本身不能创造任何经济理论,不能创造任何经济范畴和经济规律。数学是从前提出发,经过逻辑推理,得出结论的。在经济研究中运用数学时,结论要正确,首先要求前提正确。从错误的前提出发,不管用了多少数学和多么复杂的数学,都不可能得出正确的结论。数学可以给错误的经济理论披上科学的外衣,但不可能赋予错误理论以科学的内容。离开了思想,工具就是没有意义的。过分强调数学在经济学中的作用,只会使数学成为经济学的主人,经济学家反倒成为数学的奴仆,失去经济学作为社会科学的人文性,从而也就失去了经济学真正的科学性。

3. 马克思主义经济学的研究方法,一直受到某些苛求的批评。有人高度评价马克思运用的抽象演绎法、辩证唯物主义和历史唯物主义分析方法,但又提出他不善于运用数量方法来证明自己的观点。实际上,这种不公正的指责是在与大量运用数学手段的本世纪西方经济学相比之后得到的结论。而假如将马克思与他