

【中國文哲論集14】

宋代經學國際研討會 論文集

主 編 / 蔣秋華
馮曉庭

執行編輯 / 廖秋滿

中央研究院中國文哲研究所

中國文哲論集 ⑭

宋代經學國際研討會論文集

主 編

蔣秋華、馮曉庭

執行編輯

廖 秋 滿

臺北 南港

中央研究院中國文哲研究所

2006 年 10 月

中央研究院中國文哲研究所中國文哲論集⑭

宋代經學國際研討會論文集

主 編 蔣秋華、馮曉庭

執行編輯 廖秋滿

發行者 中央研究院中國文哲研究所
臺北市南港區研究院路2段128號
電話：(02) 2788-3620

印刷者 達雯印刷有限公司
臺北市昆明街235號6樓之3
電話：(02) 2388-0676

定 價 平裝本 新臺幣400元

中華民國95年10月初版

ISBN 978-986-00-7053-8

ISBN 986-00-7053-9

GPN 1009503296

宋代經學國際研討會論文集／蔣秋華、馮曉庭

主編.--初版.--臺北市：中研院文哲所，民95
面； 公分.--（中央研究院中國文哲研究所中國文哲論集；14）

ISBN 978-986-00-7053-8（平裝）

1. 經學－中國－宋 (960-1279)－論文，講詞等

090.95

95021146

出版說明

本所成立於一九八九年八月，次年正式招聘研究人員，推展研究工作。初期的研究方向有五：(一)古典文學方面：著重於古典詩歌、散文、小說、戲劇、文學理論等範疇的研究。(二)近現代文學方面：著重於清代中葉以來白話文學、民間文學、中外文學關係與近現當代文學等範疇的研究。(三)經學文獻方面：著重於經學文獻、經學史、經學與文學暨哲學之關係等範疇的研究。(四)中國哲學方面：著重於先秦諸子、中國歷代重要哲學思想、哲學與文學之關係等範疇的研究。(五)比較哲學方面：著重於中外哲學思想之比較、近代哲學相關論題等範疇的研究。

為呈現五大工作方向的研究成果，本所素來戮力於出版梓行相關論著，其中包含「期刊」與「專刊」兩大類別。「期刊」類包括：《中國文哲研究集刊》（半年刊），刊載本所同仁及海內外知名學者的單篇論文；《中國文哲研究通訊》（季刊），報導本所的學術活動，兼刊載國內外中國文哲研究現況。「專刊」類計有：《中國文哲專刊》，出版本所研究人員的專門研究著作；《中國文哲論集》，出版本所各次學術研討會相關論文集；《近代文哲學人論著叢刊》，輯印前輩學人的手稿；《古籍整理叢刊》，點校、整理各類古籍，重新排印出版；《珍本古籍叢刊》，蒐羅海內外珍本古籍，影印流傳；《圖書文獻專刊》，出版本所研究人員策劃編輯的目錄索引。另有因應各種專題計畫而設置的叢刊，如《孟子學研究叢刊》、《當代儒學研究叢刊》、《經學研究叢刊》等，合計已出版一百三十餘種。

本所曾於 1992 年 12 月 22、23 日舉辦「清代經學國際研討會」、於 1995 年 12 月 22、23 日舉辦「明代經學國際研討會」、於 1998 年 12 月 22、23 日舉辦「元代經學國際研討會」，三次國際研討會的《論文集》皆已先後出版。為了宏揚斯文，提升宋代經學的研究風氣，又於 2002 年 11 月 20、21、22 三日舉辦「宋代經學國際研討會」，會議期間，計有來自臺灣、日本、中國、香港、美國（德國）等地二十三位學者宣讀發表論文，同時，臺灣大學中國

文學系程元敏教授亦受邀以「六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石字甄偽」為題進行專題演講。各篇論文於宣讀發表後均再接受審查，計有十九篇論文通過審核，與程元敏教授演講專文合為《宋代經學國際研討會論文集》。《論文集》編輯期間，由本所副研究員蔣秋華、嘉義大學中國文學系助理教授馮曉庭擔任本書主編，本所經學研究室助理廖秋滿擔任執行編輯，自送審、修改、定稿至送廠打字、印刷，耗時幾有四載。相信本《論文集》的出版，對於關心宋代經學的學者來說，應有不少助益。

中央研究院中國文哲研究所

2006年10月

目次

出版說明·····	1
目次·····	3
導言·····	1
六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石字甄偽·····	程元敏····· 17
游酢的經學思想·····	鍾彩鈞····· 69
朱熹的經書解釋方法·····	土田健次郎····· 105
葉適的經學·····	黃開國····· 117
試論王應麟史學方法與歷史背景·····	蘇費翔····· 137
由出土文物印證宋人《易》說·····	黃沛榮····· 151
伊川《易傳》的政治理念·····	曾春海····· 165
黃度及其《尚書說》研究·····	陳恆嵩····· 183
夏僎及其《尚書詳解》流傳考·····	蔣秋華····· 209
陳大猷《書集傳》與《書集傳或問》的學派歸屬問題·····	許華峰····· 229
歐陽修、王質以「理」、「情」說《詩》的歷史意義·····	李家樹····· 249
陸佃與蔡卞的詩經學概念與相關解說之比較研究·····	楊晉龍····· 273
鄭樵的《詩經》學·····	林慶彰····· 311
朱子《詩集傳》引文考·····	朱杰人····· 329
論朱熹的禮學觀·····	彭 林····· 353
蘇轍《春秋集傳》以史傳經初探·····	張高評····· 371
新學再考——《孟子》的經書化與《禮》學·····	小島毅撰、金培懿譯····· 403

「性善」與「良知」——理學家對孟子兩個核心概念的詮釋…	楊儒賓……	425
「慎獨」本義新證……	廖名春……	447
宋代《古文孝經》的流傳與研究述評……	舒大剛……	463
附錄 「宋代經學國際研討會」議程表……		481

導 言

馮曉庭*

一、變古創新的宋代經學

西元九六〇年，趙匡胤發動兵變，成立宋政權，結束了自唐代安史之亂以來長達二百多年的紛擾。建國之初，除了因襲舊有體制之外，趙宋的君主更力行改革，試圖帶領宋王朝從五代積衰的歷史循環中跳脫。經過一連串的革新之後，宋代政府不論在中央集權、官僚體制、地方政策、財稅結構、科舉教育及社會風氣各方面都有優於前代的表現。所以，當學者在論述這個階段的文化蘊涵時，總是會涉及宋代文明在中國文化史上承先啟後的命題，例如陳植鏗在《北宋文化史述論》一書當中就如是說：

最近幾年來宏論中國文化傳統影響於近代者，也每每以十一、二世紀作為中國文化的座標，以宋代作為傳統文化的代表。一方面是先秦、漢、唐以來儒家傳統文化的總結，一方面又是近代中國文化的開端。
(第一章〈時代背景〉，頁1) ①

在這段文字裡，陳氏所謂「傳統文化的總結」、「近代文化的開端」，很明顯地是指所謂「承先啟後」的現象。事實上，宋代文化的「承先啟後」性格，

* 馮曉庭，嘉義大學中國文學系助理教授。

①陳植鏗：《北宋文化史述論》（北京：中國社會科學出版社，1992年3月）。

至少在清代就已然有學者略行披露，皮錫瑞所撰寫的《經學歷史》，就以「經學變古時代」標識論述宋代經學發展狀況的篇章。所謂「變」，即是更革改動；而「古」，指的則是前說故事。視前說故事為更革改動的對象，於前有據，「承先」的意蘊甚為顯著；透過更革改動的行為建構新思維方向，於後有續，則是「啟後」的鋪呈。經學是古代中國文明核心架構的表徵，總是被視為時代氛圍與文化路向的重要觀察指標，因此，針對某個時期的經學風氣進行研討，實際上也就是在論述該時期文化發展的重心。換言之，儘管指涉的範圍表面上存在著廣徧偏全的差異，皮錫瑞與陳植鏞所論述的事蹟與道理，基本上卻是一致的。

被稱為「變古」、「承先啟後」的宋代經學，在三百二十載的發展過程中，大致可以簡略地區分為以下數個階段：

第一階段：宋太祖建隆元年（960）至宋仁宗慶曆（1041—1048）年間。

關於這個時期的經學風氣，歷來學者的論述不外是：

國史云：「慶曆以前，學者尚文辭，多守章句注疏之學，……」（〔宋〕吳曾：《能改齋漫錄·事始·注疏之學》，卷2，頁26）^②

……元祐史官謂：慶曆前，學者尚文辭、多守章句注數（疏字之誤）之學，……（〔宋〕晁公武：《郡齋讀書志·經部·經解類》，卷1下，頁12下）^③

漢儒至於慶曆間，談經者守訓故而不鑿，……陸務觀（陸游）曰：「唐及國初，學者不敢議孔安國、鄭康成，況聖人乎？自慶曆後，諸儒發明經旨，非前人所及。……」（〔宋〕王應麟：《困學紀聞·經說》，卷8，頁774）^④

②〔宋〕吳曾：《能改齋漫錄》（北京：中華書局，1985年《叢書集成初編》本）。

③〔宋〕晁公武：《郡齋讀書志》（臺北：臺灣商務印書館影印宋理宗淳祐年間〔1241—1252〕袁州刊本，1978年1月）。

④〔宋〕王應麟著，〔清〕翁元圻注：《困學紀聞》（臺北：臺灣商務印書館《人人文庫》本，1978年4月）。

綜合地說，古來學者莫不認為，宋代初年的經學，不過是「漢、唐注疏之學」的餘緒，只有守舊，毫無創發。

事實上，今見文獻所呈現的宋初經學，整體狀況並非如前人所述地那樣單純。宋代中央政府承續李唐與五代政府的文化政策，持續完成《論語》、《孝經》、《爾雅》三經《正義》以及《孟子音義》的編纂，整理編刊《十二經》經文、注疏與《經典釋文》，在「明經科」考試過程中仍然堅持「帖經」、「墨義」並且絕不容許違背注疏的答案。種種做法，的確都展現出所謂「守章句注疏之學」、「談經者守訓故而不鑿」的風格。

然而，倘若全面性地翻檢史籍，便可以發現諸多學者與宋代官方所表現的，不過是宋初經學發展的幾許面相。在中央政府逐漸完成「漢、唐注疏之學」文本的整理工作之際，若干卓有見識的學者也開始針對固有學說提出質疑並創制新解。例如撰寫《春秋尊王論》的孫復，就接續了唐代「啖趙學派」的學風，對於以《春秋三傳》為準據的舊傳「《春秋》學」頗多批駁；而柳開、王禹偁、釋智圓、石介等人，則是針對「注疏之學」的誤謬進行檢討；此外，范諤昌懷疑《十翼》非孔子所作，樂史懷疑《儀禮》與周公無關，王昭素、胡旦等人更動經書文字篇章；如此種種，都是宋代初年經學研究者不全然服膺「漢、唐注疏舊說」，具備變革創新意志的表徵。

因此，說宋代初年是「舊經學」系統完成、「新經學」略見發端的時代，應該是比較持平的。

第二階段：宋仁宗慶曆（1041—1048）年間至宋欽宗靖康元年（1126）。

宋仁宗慶曆年間，「新經學」逐漸拓展，終而成為學術主流。先是劉敞撰寫《七經小傳》、《春秋權衡》、《春秋傳》等書，對於舊有經說提出相當全面的批判與寔正；同時歐陽脩也撰寫《易童子問》、《詩本義》、《問進士策》等書文，對於《易經》、《詩經》、《周禮》的相關問題與詮釋也多有申論。

到了宋神宗熙寧年間（1068—1077），王安石執政，設置「經義局」，撰制《尚書》、《詩經》、《周禮》「《三經新義》」，於漢、唐舊說多所不取，學官授徒、學子仕進，盡皆以此為本，風氣所及，漢、唐之學被視為土梗草芥，

學者已然不屑一顧。王安石藉著政治力量所推動的學說及觀點，稍後⑤便遭到政敵的全面排斥。然而，諸多反對者所抱持的，僅只是純然針對「王學」而發的反動立場，對於其中揚棄舊說、發揮新思維的行為，事實上並未有所針砭。其中最著者如程頤、蘇軾，都針對「王學」問難發駁，然而程頤撰寫《易傳》，蘇軾撰寫《易傳》、《書傳》，也都是各有準據，標新立異。棄舊創新的風氣日益廣拓，整體狀況正如司馬光在〈論風俗劄子〉所說的：

新進後生，未知臧否，口傳耳剽，翕然成風。至有讀《易》未識卦爻，已謂《十翼》非孔子之言；讀《禮》未知篇數，已謂《周官》為戰國之書；讀《詩》未盡〈周南〉、〈召南〉，已謂毛鄭為章句之學；讀《春秋》未知十二公，已謂《三傳》可束之高閣。循守注疏者謂之腐儒穿鑿，臆說者謂之精義。（《傳家集》，卷 42，頁 10 上—10 下）⑥

雖然司馬光旨在批判恣意創造新說、棄舊解如蔽屣的學風，但是由此卻可以得見，根據舊說而有所省察、提出合乎時代文化暨現實觀點的學說，從此時開始已經逐漸成為宋代經學研究者的基本態度，經學研究者自是完全脫離原有窠臼，建構全然展現宋代學風的「新經學」。

除此之外，活躍在這個時期，被後世稱為「理學」創肇者的周敦頤、張載、程顥、程頤等諸多儒者，也因為個人學術思想的淵源與追求，造成某些文獻地位產生變異，也發掘出許多新命題與新方法。例如周敦頤著《太極圖說》，開啟了宋代論《易》者針對〈太極圖〉甚或諸多《易圖》進行探索的風氣；而程顥、程頤在與弟子進行心性學說的討論之際，於《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》等文獻頗多重視，則開啟了後世「《四書》體系」形成與發展的契機。

因此，說經學研究至此已經全然呈現宋人面貌，全然屬於宋人的經學系統即將恢弘發揚，應該是可以成立的。

⑤宋代學者針對「王學」進行全面性的批判，基本上是從宋哲宗元祐（1086—1093）年間開始。

⑥〔宋〕司馬光：《傳家集》（臺北：臺灣商務印書館影印清高宗乾隆三十八〔1773〕至四十七年〔1782〕寫《文淵閣四庫全書》本，1983年6月）。

第三階段：宋高宗建炎（1127）年間至宋衛王祥興二年（1279，宋亡）。

宋欽宗靖康元年（1126），金人入宋，史稱「靖難」，北宋政權至此終結，宋高宗趙構在臨安建立南宋政權。南宋政權的成立，在政治層面上穩定了趙宋皇族的統治權，在文化層面上則確保了學術風氣的延續性。南宋初年的經學研究，一如北宋慶曆之後，「舊經學」體系文本完整保存，成為認識經書的基本素材，「新經學」風氣持續拓展，建構深化屬於宋人的學術體系。值得一提的是，原本在北宋時期極力提倡「尊王思想」的《春秋》學詮釋者，在宋室南渡之後，逐漸轉為著重於「復讎思想」，這個情況，在堪稱宋人《春秋》學代表著作的胡安國《春秋傳》中多有呈現，充分地說明了經學研究在宋代的確與所謂「人倫日用」有絕不可分的關係。

南宋經學承襲北宋遺風，清楚地呈現出「變古」的面貌，除了在揚棄注疏（如鄭樵《詩辨妄》攻詆〈小序〉、毛、鄭）、更動現行經書文字篇章（如呂祖謙《古周易》恢復古《周易》與王柏《詩疑》刪「淫詩」）、創制新說、懷疑舊傳經書作者可信度等事項上用力更深之外，更有學者開啟「疑古」之風，針對經書內容真偽提出疑義。其中影響最大、最為後世所稱道者，莫過於吳棫與朱熹懷疑《偽孔傳》並非出自孔安國之手，以及朱熹對於《古文尚書》的質疑。這些質疑以及辯駁，倘若不是處於發端於北宋的學術革新氛圍當中，極有可能全然不見端倪。

經歷了北宋的發萌期與開拓期，屬於宋人的全新學術體系在南宋逐漸累積成一個完整架構（如朱熹承接了北宋理學家的學統，將《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》由《十三經》體系中析出，正式建構了《四書》系統），這個完整的架構不但導引著學者的治學態度，也同時建立了文化知識的共同標準，更揭櫫了評定高下的規範，於是，被後人目為趙宋經學研究代表作的各部經說，也就隨著陸續出現。

《易經》方面，則有朱熹的《周義本義》、張栻的《南軒易說》、楊簡的《楊氏易傳》、項安世的《周易玩辭》、楊萬里的《誠齋易傳》、呂祖謙的《古周易》、董楷的《周易傳義附錄》等。

《尚書》方面，則有林之奇的《尚書全解》、夏僊的《尚書詳解》、呂祖謙的《書說》、黃度的《尚書說》、蔡沈的《書集傳》、陳大猷的《書集傳》

與《書集傳或問》、王柏的《書疑》等。

《詩經》方面，則有王質的《詩總聞》、朱熹的《詩集傳》、楊簡的《慈湖詩傳》、呂祖謙的《呂氏家塾讀詩記》、嚴粲的《詩緝》、王柏的《詩疑》等。

《三禮》方面，則有衛湜的《禮記集解》。

《春秋》方面，則有胡安國的《春秋傳》、陳傅良的《春秋後傳》，呂祖謙的《春秋傳說》、《春秋左氏傳續說》、《詳註東萊左氏博議》等。

《孝經》方面，則有朱熹的《孝經刊誤》。

五經總義方面，則有楊甲的《六經圖》。

《四書》方面，則有朱熹的《四書章句集注》、《四書或問》、《論孟精義》，真德秀的《四書集編》、趙順孫的《四書纂疏》等。

上述諸書，若干成為元代以後科舉考試的課本，若干則是後代學者察閱探究宋代經學的重要文獻，設若就此論定宋代經學建構成就於此，應該是可以成立的。

二、五十年來的宋代經學研究狀況

臺灣學界以宋代經學為議題而進行有系統探討，應該肇始於 1960 年代，首發端緒的是當時在臺灣大學中國文學系講學的屈萬里先生，隨後迭有發展，時至今日，成果可謂極為豐碩。至於中國地區，在政治意識的主導之下，經學早已不被視為獨立學科，若干政治運動則更是強化了學者從事經學研究的阻隔，因此，早期經學研究的相關成果頗稱稀微。1990 年以後，由於臺灣與中國地區學術交流頻繁，致令中國地區經學研究風氣日益興盛，成果與水平亦頗有增進。截至 2006 年 6 月為止，臺灣與中國兩地諸多研究者已經積累了宋代經學相關學術論著約 920 篇。920 篇學術著作中，以「經學總論類」為數最多，約有 340 篇；「《周易》類」次之，約 150 篇；「《尚書》類」約 50 篇；「《詩經》類」為數頗眾，約 140 篇；「《三禮》類」約 50 篇；「《春秋》類」約 60 篇；「《四書》類」約 130 篇。至於「《孝經》類」、「《爾雅》類」以及「讖緯類」、「石經類」等相關議題，則為數頗稀，尚待學者深

入研究探討。

以上述及的 920 部著作所涵蓋的內容，若據學科標準略加分類，大致可做如下解析：

一、**經學總論類**：包括「探討宋人疑經改經問題」、「探討宋人治經內蘊的轉變」、「探討個別經學家的治經特色」等。

二、**易經類**：包括「討論宋代《易》學的整體面貌」、「討論各類（派）《易》學的內涵」、「討論個別學者的《易》學」等。

三、**尚書類**：包括「討論宋代《尚書》學整體風貌」、「討論宋儒《尚書》學中特定議題」、「討論個別學者的《尚書》學」等。

四、**詩經類**：包括「討論宋代《詩經》學的整體風貌」、「討論宋代《詩經》學的特定議題」、「討論宋代個別學者的《詩經》學」等。

五、**三禮類**：包括「《禮》學總論：討論《禮》學整體風貌、討論個別學者的《禮》學」、「《周禮》」、「《儀禮》」、「《禮記》」。

六、**春秋及三傳類**：包括「《春秋》學：討論宋代《春秋》學整體風貌、討論宋代《春秋》學中的特定議題、討論個別學者的宋代《春秋》學」、「《左傳》」等。

七、**四書類**：包括「《四書》」、「《論語》：討論邢昺的《論語正義》、討論朱熹《論語》學與《論語集注》、討論其他《論語》學議題」、「《孟子》：探究宋代《孟子》學的整體風貌、討論個別學者的《孟子》學、檢討宋代《孟子》學中的特定議題」、「《大學》：討論《大學》改本的相關問題、討論宋代各家的《大學》說」、「《中庸》」等。

八、**孝經類**：包括「宋代學者論今古文《孝經》」。

就表相來看，五十年來從事宋代經學研究的學者，所關照的似乎已然極為全面，然而詳加檢審，卻可以發現其中頗有不足。例如三蘇、王安石、二程的經學，朱子的《禮》學、《春秋》學，魏了翁及其學友的經學，都是極富趣味的課題，至今卻仍鮮有學者進行全盤評論與詮釋，亟待學者投注心力詳加探究。為了充實宋代經學相關研究內容，中央研究院中國文哲研究所遵襲前例，於 2002 年 11 月 20、21、22 三日舉辦「宋代經學國際研討會」，除了期望能藉此展現數十年來學界研探宋代經學的成果之外，更希望藉著諸多

討論，拓展新範疇與新視野，研訂可為後續學者跡循的新方法與新路向。

三、《宋代經學國際研討會論文集》所收論文舉要

「宋代經學國際研討會」會議期間，計有來自臺灣、日本、中國、香港、美國（德國）等地二十三位學者宣讀發表論文，同時，臺灣大學中國文學系程元敏教授亦受邀以〈六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石字甄偽〉為題進行專題演講。各篇論文於宣讀發表後，除部分已先發表外，其餘均再接受審查，計有十九篇論文通過審核，與程元敏教授演講專文合為《宋代經學國際研討會論文集》，依據論文涉及的典籍暨性質，大致可分為十類：

一、專題演講：一篇

程元敏：〈六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石字甄偽〉。

程教授以 1962 年出土於中國河南省偃師縣太學村的「六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石」為考據對象，列舉「殘石字《尚書》經文幾全抄今本《尚書》」、「殘石字沿用唐以後本誤改之《尚書》經文」、「殘石字作者不曉《尚書》今、古文字同異」等七大綱要，證成「六二七八號《漢熹平石經·尚書》殘石字」純屬偽造。並且同時證明了前人據該石所鐫「校記」語「大、小夏侯」字，謂《漢熹平石經·尚書》之底本為「歐陽氏本」的推斷，悉屬無效。

二、經學總論：四篇

（一）鍾彩鈞：〈游酢的經學思想〉

鍾教授依據存在於《游廬山集》當中的若干經說，試圖釐清程門弟子游酢的經學思想及其於思想史上的意義。鍾教授以為，游酢解《易》，偏重於「臣道」，也就是以為臣之道為基調，抒發《易經》文字。其次，鍾教授又據游酢對於《論》、《孟》、《學》、《庸》的詮解，說明游酢對於「為學與體道」、「道德的內涵」等命題的看法。最後，鍾教授又就出處態度與若干詩文，論定游酢是所謂「溫和的舊黨」，解決了歷來學者對於游酢政治屬性的爭議。

（二）土田健次郎：〈朱熹的經書解釋方法〉

土田教授認為，朱熹是中國思想史上少數幾位能夠自發性地認識到經書解釋方法論的學者，朱熹為學主張格物，所謂格物，指的是把握客觀外物的理，而經書則是這客觀外物的代表。所以，朱熹解決經書當中疑義的態度，是客觀而非唯心的，其依據就是「義理」、「文勢」、「事證」等三項。土田教授認為，朱熹如是客觀的詮釋態度，不但造就了確實可據的成果，也影響了日本學者伊藤仁齋，即便伊藤仁齋極力批判朱子學，卻還是承襲了朱熹的方法論。因此，土田教授以為，由於朱熹是中國少數能夠提出客觀方法論的學者，所以即便是立於反對立場的學者，也都深受其影響。

（三）黃開國：〈葉適的經學〉

黃教授以為，葉適雖然身處程、朱之學盛行的年代，卻獨樹一幟，重實、重事、重史，對於程、朱多有批判；雖然其經說當中有許多誤說或者自我矛盾處，但是卻能夠反映宋代經學「多元互動」的面相，為朱熹以後學者並非全面「述朱」的事實立下註腳。黃教授為葉適的經學區畫出若干特色：一，「平實無華的道統說」；二，「重視史料、事實的經書觀」；三，「經書與孔子不存在絕對關係」；四，「對於程、朱新經學（《四書》學）的批判」。

（四）蘇費翔：〈試論王應麟史學方法與歷史背景〉

若干清朝的學者認為，王應麟這位宋末元初的著名儒者，其晚年作品如《困學紀聞》一書當中，有許多部分暗示著發生於當時的歷史悲劇——「宋朝見滅，元人統治中國」。蘇費教授撰寫這篇文章的目的，便是要確定並且證明清代學者的發現與說法大多數是符合事實，並非憑空杜撰的。因此，蘇費教授從《困學紀聞》當中耙疏出若干文字，說明各中關竅，證實了《困學紀聞》並非純然是一部學術性的「筆記」，而是參雜了複雜的時代背景與愛國情緒的評論之書。

三、易經：二篇

（一）黃沛榮：〈由出土文物印證宋人《易》說〉

黃教授本文的主軸為：以近代出土文物的內容，與宋人的《易》說相互印證。主要關切的論題有三：一，由「數字卦」論「文王重卦」的問題；二，由馬王堆帛書《易傳》論「水火不相射」異文問題；三，由《熹平石經》論