

包吳李
邊相定
彭湘一
纂編

中國近代史論叢

第二輯
第七冊

——
邊疆

正中書局印行

包遵彭
吳相湘
李定一
編纂

中國近代史論叢

第七二冊輯

——
邊疆

正中書局印行



究必印翻

有所權版

版初臺月八年八十五國民華中

版二臺月一十年六十六國民華中

輯二第
冊七第

叢論史代近國中

一疆 邊一

角伍元壹價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

一定李 湘相吳 彭遵包 者 纂 編
譽 元 黎 人 行 發
局 書 中 正 刷 印 行 發

(號十二路陽衡市北臺灣臺)

司 公 書 圖 成 集 銷經總外海

(號七街海北地麻油龍九港香)

店 書 風 海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

西 (6341) 號九九一〇第字業臺版局 證記登業事版出局聞新

(500)

敘言

編纂「中國近代史論叢」之鶴的，不僅在彙輯若干論文以供閱讀而已，實另有深遠的寓意。

數十年來國人對中國近代史的研究並非不辛勤，但成績却並不如理想，除史料浩瀚無涯際與史事紛纒難紬繹的原因而外，研究者不易超脫時代環境所加諸的影響，也是因素之一，儘管成績不如理想，但總是一個時代學者們心血的結晶，它應該受到我們的重視與愛護，它值得被提出來作爲今後研究者的里程碑。

蒐輯史料以廣流傳，整理史料以利閱讀，審訂史料以辨真贗等事，僅僅是歷史研究的基礎工作，但最重要的還是憑藉這些史料去瞭解歷史的真相，闡釋史事的脈絡，尋求歷史的知識，纔是歷史研究的目的。我們要結算數十年來國人研究中國近代史的成果，當然祇有從他們的論文中去找答案。研讀過這些論文之後，目前從事研究中國近代史的人士不致陷於無處着手或枉費功夫的苦惱中。

要周覽這些學術論文確非易事，因爲它們多散見數十年來各種期刊之中。經此次大動亂，中華民國現在所保存者，幾已成孤本，存留大陸匪區者，則遭有計劃之銷毀。我們豈能任這些可珍貴的學術成果湮沒而不能流傳？本論叢所輯的雖未必完備，但循此途徑，必可達到保存數十年來國人研究中國近代史成果，並爲今後研究中國近代史學者樹立里程碑的目標。

尤有進者，共匪正在大陸瘋狂進行磨造中國歷史的工作，特別重視的當然是中國近代史。他們一方

面輯印經過刪改後的史料，一方面歪曲這些史料，撰寫成符合俄寇利益的歷史。進行這項工作時，必須先消滅以往學者在正常情況下的成績。羅爾綱被迫完全否定自己從前的研究結論，是一個最顯著的例子（參看本論叢第一輯第四冊導論）。這樁例證，更加強我們要編纂本書的決心，更警惕我們認識自身責任的重大。

在編纂的過程中，我們對以往國人在中國近代史方面的研究工作，也曾略加檢討。所以每一冊的前面，都撰寫導論，除掉介紹內容外，並將我們對該問題研究的見解提出。

創造時代者必先瞭解他所處那個時代的真相與淵源。祇有在明白過去苦難的所由來以後，纔可能為將來帶來新幸福；沒有不接受前人經驗的民族能繼續自由獨立地生存在世界上，締造將來的明鏡是對過去作透澈的反省。我們渴求歷史知識的目的在此，特別是中國近代史的知識，因惟有它最能滿足我們這方面的需要，惟有它最能解除我們的徬徨與空虛。所以，中國近代史的研究者，不僅應當正視他們這個時代使命，而且必須集中他們的研究工作，努力去達成這個目標。

凡 例

(一) 本論叢每輯分十冊，每冊約十五萬字至二十萬字。以一專題爲中心，選輯近四十年來我國學者專家已發表的有關論文或專著節錄。

(二) 本論叢爲篇幅所限，故各論文原有之註釋除特別需要者外，均刪去不錄。

(三) 每論文末均註明原載書刊名目發表年月，讀者有需要時，可自查對。

(四) 本論叢第一輯祇選輯國人用本國文字所發表之論著，本國學者用外文撰寫之論文或國人翻譯外國學者之論著，均不輯入。

(五) 民國三十八年以後在臺灣省印行之有關論著，爲避免重複計，均不選入本論叢第一輯中。本書編者有關論著，亦不輯錄，只存其目，以便儘量容納各家論文。惟第二輯將視實際需要而有所變通。

(六) 本論叢之目的在保存原作者之見解，故對所輯各論文之論斷並無贊同或反對之意。

(七) 本論叢編輯過程中，承國立臺灣大學歷史學系與中國文學系圖書館、國立中央研究院歷史語言研究所圖書館、國立中央圖書館、國史館編輯委員會圖書館、國立故宮博物院，陽明山莊圖書館等及其私人藏書家給予協助，謹此誌謝。

(八) 本論叢編纂同仁對於編纂原則與乎材料取捨均有商討。惟各冊主編者，自亦有其專責。茲爲使讀者函詢各冊所輯論文有關事宜之方便計，自茲起每冊編纂人左起第一人，卽該冊主編人。讀者如有疑

問，可直接函告各該冊主編人。

中國近代史論叢第二輯第七冊

——邊疆目錄

導論

一、憂患裏的中國·····	張其昀·····	五
二、十年來中國邊疆民族研究之回顧與前瞻·····	徐益棠·····	一三
三、揭開中印間有關西藏的幕·····	羅家倫·····	三九
四、中緬界務糾紛之回顧與前瞻·····	嚴懋德·····	六五
五、中緬劃界史·····	鄭勵儉、孫敏賢·····	七九
六、帕米爾應爲中國領土說·····	傅角今·····	九七
七、收復江東六十四屯議·····	朱林·····	一〇三
八、中俄邊界考·····	郭麟鳳·····	一一七
附錄：新蒙邊界之研究·····		
九、庫頁島的法律地位·····	陶元珍·····	一三三

十、通論澳門在歷史上條約上的地位·····	梁嘉彬·····	一三七
十一、論琉球歸屬問題·····	梁嘉彬·····	一四七
十二、西南少數民族蟲獸偏旁命名考略·····	芮逸夫·····	一五五

導論

中國邊疆問題之史的研究，其所涉及的範疇，極為廣泛。最重要的應包括民族學、民俗學、地理學、語言學，與中外關係，早期中國與藩屬關係、疆域沿革，暨相關諸問題之全部演進過程。自然非本冊內容所能概括，我們祇能擇要的輯錄一些比較代表性的論文，概括的或初步的給予此一主題以適當的說明。

中國近代史事，雖以內政外交諸盤根錯節問題交織而成，但其形成實淵源於文化的失調；其結果則具體表現於邊疆領域的喪失。俄人對西伯利亞及黑龍江流域的漸次南侵，自明末已啓其端，此後東起庫頁島沿我整個大東北、西北以迄西陲帕米爾與西藏全綫，近世以來幾乎每一事件，均必然的造成我邊疆的侵削。十八世紀來自海上的外侮，首先造成朝鮮半島及中南半島我兩翼國防屏藩的撤除，次則重要海疆包括臺灣、澎湖、琉球諸海島的割讓。在人類大海洋時代來臨之際，反迫使我中華民族一步步退出海上舞臺，以致「望洋興嘆」。此後由不平等條約規定的所謂通商口岸、勢力範圍、租界、租借地，使我門戶洞開，國中有國，地理學上的所謂「邊疆」與「腹裏」，對我已根本喪失其傳統的意義。

因此，一部中國近代史，在某一觀點上，亦可以說就是一部中國近代邊疆變遷史。

如前所說，本輯所收論文，因篇幅所限，難期完善。若干論述近代邊疆極重要的論文，如蔣廷黻先生的「最近三百年東北外患史」（原刊清華學報第八卷第一期），蕭一山先生的「清代東北之屯墾與移

民」(刊學術季刊第六卷第三期)等文，因在臺灣新近發表或已有專刊行世而文字過多而無法輯入。

本輯所收的，張其珣先生的「憂患裏的中國」一文係民國三十六年發表之專論，對戰後我國邊疆形勢，由東北旅大、外蒙、新疆、西藏等地近代史事的演變與現勢檢討，談到滇緬劃界、廣州灣租借地、和香港的收回、臺灣的光復與海南建省，南沙西沙諸羣島的戍守，琉球的交涉歸還，有一概括論述，可爲本書緒論。

「十年來中國邊疆民族研究之回顧與前瞻」一文，是論述抗戰前後中國邊疆問題之起伏與民族學之萌芽建立。文中指出近代中國民族學者之研究業績，而歸結於邊疆政策上民族學之應用。文中所記甚著名學者，如李濟、凌純聲、芮逸夫、衛惠林、胡耐安等諸先生，現在都在臺灣繼續其研究工作，而有更多的貢獻，但當年他們「奔走於荒徼僻壤，努力於田野工作」的艱難創造，實爲邊疆學術開其先路。因篇幅所限，我們另收芮逸夫先生的「西南少數民族蟲獸偏旁命名考略」一文，略以說明政府對邊疆及民族政策所應借重學術合作的廣泛途徑。

本書原輯錄有丁實存「清代駐藏大臣考」一文之最重要的部分，原文學術價值極高，爲此類中文著作中威權之作，惜作者執筆時明知須參考有清各代實錄而未能獲得。此等實錄爲滿洲國曾影印，國內大學頗有庋藏者。以其著錄不全，臨時予以割愛，希望有學者參證研究，撰成定本，對西藏近代史研究，實有必要。羅家倫先生「揭開中印間有關西藏的幕」一文，爲羅先生任駐印大使期間有關西藏及邊界問題與印度交涉的外交史實。羅先生是近代史的學者，同是「知道這個問題內幕比較清楚的一個人」。此

文價值之高，將永爲研究近代中印關係不可不讀的論文。

此外幾篇論文，分別論到中緬、中俄的邊界及一些邊遠地區如江東六十四屯、帕米爾、庫頁島、以及琉球等地區的被侵經過，此等論文，雖難免有其疎忽可商之處，大體上均可供給讀者從事更佳研究的基礎。

一、憂患裏的中國

張其昀

現在中國頭等重要的問題是東北，東北頭等重要的問題是旅大。旅順和大連在經濟上是東北大陸的出口門戶，但其軍事上的形勢，控登州海峽，扼渤海咽喉，實與整個華北直接有關。從前拿破崙會稱土耳其的君士但丁堡（現改名爲伊斯坦堡）爲歐洲的關鍵，君堡若落於一強國之手，全歐洲均將受其控制。旅大在東亞之地位足與君堡相比。第二次大戰以後，蘇聯向土耳其提出共管海峽的要求，經土耳其斷然拒絕，蘇聯亦無可奈何。蘇聯所不得志於西方者，在遠東方面竟已達其目的。就此點言，中國之國際地位尙不及土耳其，言念及此，可勝長歎！

自十九世紀末年以來，旅大實爲中國國防上之核心問題。因中國之失去旅大，以致一而再再而三成爲國際戰爭的原因。日俄之戰以此爲導火線。光緒二十四年即一八九八年俄租旅大，定期二十五年，算至民國十三年即一九二四年早已滿期。乃因日本久假不歸，終於造成九一八事變。沒有旅大做日本侵略東北的根據地，便不會有瀋陽事變。所以第二次大戰以後，拔本塞源之計，中國應該收回旅大，畫龍點睛，在此一着。所可痛心的，雅爾達密約把時代扭轉到帝俄的舊局面，羅邱二氏以旅大作爲賄賂，中國做了強權政治的犧牲者。眞所謂一波未平，一波又起，前門拒虎，後門進狼。今日旅大形勢之嚴重，豈是五四時代的青島所能比，今日東北同胞的痛苦，較之九一八當年更深一層，中國有心人，豈能熟視而無睹？

民國三十四年八月十四日勝利前夕所簽訂的中蘇友好條約，內容只有片面的退讓，並無互惠的條文，實際是一種新的不平等條約。現在蘇聯的行動更是超越了條約所規定的範圍，這不是不平等條約以外的不平等嗎？日本投降已經兩年，國軍迄未能在旅大登陸，行政人員亦不能前往接收，蘇聯任何曲解，決不能掩飾其破壞條約的事實。今日之旅大，一方面是東北三大半島（朝鮮・遼東與山東）國際共黨軍事上的活動中心，野火燎原，演成了中國歷史上空前的悲劇。另一方面則國際貿易迄未開放，旅大無異為一死港。這與美國門戶開放的傳統政策背道而馳，遂致加深了美蘇間的壁壘，形成了兩個世界的對立。中蘇條約至今可謂已經失去了原來的意義，改弦更張，事實上有此必要。我們固應尊重中蘇友誼，歡迎中蘇合作，同時我們也不能推卸保全領土主權和擁護世界和平的責任。

這一次蘇聯對於中國的打擊實在太厲害了！東北重工業規模之大，原是全國首屈一指，國人莫不希望東北可成為建國事業的礎石，經濟復興的苗圃。試以煤鐵電力三項為例，以日本投降時的數字為基準，東北電力總量為二百萬瓩，約當中國本部電量三倍。東北煤礦最高產額曾達每年二千五百萬噸，又每年產鐵達一百七十萬噸，鍊鋼達八十萬噸。蘇軍進駐時期，掠奪東北工業設備的結果，電力損失百分之七十，煤生產力百分之七十，鋼鐵生產量百分之九十，其他各項合計東北物質損失共達美金二十億元之鉅。我東北人民在瘡痍裏，在廢墟上，掙扎苦鬪，而再度遭受中共不顧一切的毀壞。以鐵路論，東北鐵路全長一萬二千餘公里，幾佔全國鐵路全長里數之半，經過蘇聯和中共重重阻礙，目前僅可通行一千六百餘公里，其他可以概見。長此以往，國脈民命，將何以堪？目前對日和會即將召集，賠償問題，如何迅

謀合理解決，誠爲我建國前途成敗利鈍莫大的關鍵。

東北收回尙在半途，外蒙失去已成史迹。外蒙失地之廣，尤過於東北全部，但其人口僅八十萬人，不及南京一市，本不足以成爲一獨立國。波羅的海諸小國，戰前原係獨立，此次大戰以後，均合併於蘇聯。外蒙古，蘇聯一向承認其爲中國之領土，乃亟亟代爲要求獨立。己所不欲，施之於人。就民族歷史關係而觀察之，外蒙古與中國關係之深切，無異於俄羅斯之與烏克蘭。去年一月五日國民政府正式承認外蒙獨立，往者已矣，來日大難。內外蒙古地人文均無顯明之分野，自昔胡馬長驅，草場洞開，劃界不易，守邊尤難。最近新疆北塔山事件，聳動一時耳目，其實我們往往但見樹木不見森林，我國東北形勝之地，素有五倫之稱，曰庫倫·克魯倫·海倫·索倫與多倫。前二者屬外蒙古，海倫在黑龍江省西部，索倫位於遼吉黑熱四省之交，多倫則在察北，其形勢之重要，皆東北國防上之北塔山也。試放眼以觀塞北，國軍旗幟在五倫中有一存否？藩籬盡撤，音聞寂寥，以全人口八十萬之外蒙，壯丁幾何，乃竟與師動衆，侵我邊境，由此着想，即知北塔山不過爲大潮流中之一浪頭。亡羊補牢，我國民應作怎樣的準備和努力。

今日新疆情勢極爲動盪不安。民國三十三年十一月七日之伊犁事變，其目的在建設東土耳其斯坦共和國，脫離祖國而獨立。去年六月六日張治中將軍所主持之和平條款，及最近新疆省政府改組，國府任命維吾爾族麥斯武德爲省府主席，仍未能消弭危機，安定大局。新省分爲十個行政區，其接壤蘇聯之伊犁·塔城·阿山三個行政區，迄今尙在擁兵割據，郵政不通，瑪那斯河以西成爲特殊化的狀態。外蒙軍

隊進攻北塔山，於本年六月五日開始，接着七月七日又有鄯善民變。北塔山當天山北路通科布多之要道，鄯善則爲聯絡天山南北路衝要之地，準此以觀，不難看出幕後必有重大策略，其目標乃在截斷甘新交通，以孤立迪化。所幸國軍能固守北塔山陣地，鄯善民變亦迅速了結，新疆民衆漸能識破煽動家之別有用心。但是伊犁分裂派至今尚未表示對省府的合作誠意，親蘇反華，隱憂方長。我們以爲民族自治之說，不能超越憲法所賦予的範圍，自治應與統一相輔相成，否則即爲背叛祖國。假使新疆不能統一，必將成爲外蒙第二，得寸進尺，後患無窮。

總而言之，目前我國外交上第一難關爲對蘇外交。空洞的條約，紙上的邊界，都是不可靠的。怨天尤人，憤慨不平，於事並無少補。據理力爭，切莫蹉跎，國格不容喪失。在中蘇國力強弱懸殊之現狀下，對於邊疆種種問題，想不出一勞永逸的痛快辦法。我們只有舉國一心，認真建國，才能挽救國難，鞏固邊防，以下再談。

西藏情形，與獨立相差僅有一間，隣省西康久成半淪陷的狀態，大金沙江是中國事實上的西南邊界。前清末年，英人窺藏，民國以來，中原多事，無暇西顧，致使西藏向心力減少，離心力加強。傾向中央的班禪大師，老死於青海，不能回藏。第十三輩達賴喇嘛圓寂以後，熱振呼圖克圖攝政，頗識大體，數年之間（民國二十三年至二十九年）情形似有好轉之望。本年四月間西藏政變，前任攝政熱振被捕處死，中藏關係益見疏遠，甚至茶商亦被阻於金沙江東岸，不能西進。報載西藏人民對政府處理政變，無能爲力，深表失望。本來中央已經宣布西藏實行高度自治，然如何使其切合分際，而不致自外於祖國，實