

文津出版

文史哲大系一五七

喪服

——以《儀禮·喪服》為討論中心
制度的文化意義

林素英◎著



文史哲大系 157

林素英著

喪服制度的文化意義

——以《儀禮·喪服》為討論中心

文津出版社 印行

喪服制度的文化意義：以《儀禮·喪服》為討論
中心 / 林素英著. -- 初版. -- 臺北市：文
津，2000[民89]

面；公分. -- (文史哲大系；157)

參考書目：面

ISBN 957-668-615-6(平裝)

1. 儀禮 - 研究與考訂 2. 喪禮

532.21

89015133

文 史 哲 大 系 ①57

喪服制度的文化意義

——以《儀禮·喪服》為討論中心

著 作 者：林 素 英

發 行 者：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地址：臺北市106建國南路二段294巷1號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登記證：行政院新聞局局版臺業字第5820號

初版：2000年10月一刷

ISBN：957-668-615-6

印數：1000本

新台幣430元

自序

禮，為天地之理序，因而是天之經、地之義，更是人情之根本！

喪服，取四時之變化，變而從宜；順人情之需，而展現恩、理、節、權的特質；更以仁、義、禮、智之德，而成就人道之具！

以禮為節的喪服制度，大力伸張親親之情，積極開拓尊尊之義，嚴加區分長幼人倫，明定君臣相交以義的社會倫理；對於凝聚族群的團結向心力，建立人倫的普遍秩序，鞏固社會政治的穩定狀態，都具有關鍵性的價值！

喪服制度在文化上的深刻涵義，亟需點燈與傳燈的工作者！

周師一田不止一次於課堂之中，提到喪禮是我國文化中最精彩、細密的部分，認為它是我固有文化中最重要瑰寶，可惜由於時日相隔久遠，當初聖賢制禮的構想早已罕為人知，人們目前所接觸的，又僅僅是一些僵化冗長且不知意義的無用形式，因此不但懷疑其存在的功能與價值，進而還產生鄙視而排斥的心理，實在是文化的嚴重損失。老師更在我前往高雄拜訪的時候，談到深入《儀禮·喪服》的內容以掌握喪服制度的內涵意義一直是他多年來的心願，無奈俗務牽繫，加上健康的狀況又大大不如從前，多年的心願更不知何時才能實現，正好我已從古代的生命禮儀中提煉出古人的生死觀，又從古代的祭禮中確立其政教觀，因此希望我能在此之後，繼續探討聖賢設立喪服制度的原意。面對老師的殷殷期許，於是毅然暫時擱置原先寫作《古代祭禮中之政教觀》時就計畫的探

究先秦儒家天人關係之構想。

從正式接獲使命開始，便一心一意鑽進有關喪服問題的蒐羅與整理，因而深深體會韓愈大嘆「《儀禮》難讀」的確所言不虛。博學有成、專心志道如韓愈，尚且有此感嘆，其他的一般人更遑論要對此不明就裡而敬謝不敏了；對於其他篇章還不免要多所疑惑，至於篇幅更爲冗長、儀節更爲繁複瑣細的喪禮，讀之，不但毫無一絲樂趣可言，置身其中，更彷彿有揮之不去的不祥陰影，並且還處處充滿令人擔憂的死亡忌諱，於是也難怪現代人要望而生畏了；而文化精髓的流失，更在此不知不覺中一點一滴地不見蹤影！

然而，深入喪禮中一道道繁瑣的儀式節目，卻可以發現它其實來自一分對生命的體貼與真誠的關懷，通過「事死如生」的方式，爲親人做最周全的服務，唯恐一旦稍有閃失，在這「一而不可再往復」的最後盡心中，將留下永遠無法彌補的遺憾！由於愛與關懷不是利用言論來對外宣誓，也不是依靠文字紀錄向大眾宣傳，而是必須透過行爲的實際踐履，從點點滴滴與死者親身接觸、爲死者妥貼安排的過程中，切實付出愛與關懷的行動；更藉由扎實地付出愛與關懷，逐漸修補生者心靈的創傷，幫助生者早日走出痛苦的陰影！因此，喪禮不是繁縟無聊的無用形式，而是充分發揮「以生者飾死者」的精微而細密之人文展現！

喪服之設，本爲生者至痛之節，乃是喪禮中最精緻的一部分，而喪服之穿戴更是貫串整個喪禮的過程。由於服制的規畫，配合人有親疏遠近之不同、情有深淺厚薄的差等，於是而有穿戴輕重等級之差異、喪期短長不一的分別，更經由相關儀式的進行，透過儀式的增強與意識的轉換，體會群體關懷的價值，同時輔以階段性的變服以至於除服的過程，讓生者逐漸懂得妥善收藏心中的哀情，

慢慢地恢復平衡與和諧，因此，喪服制度不但是「稱情而立文」，而且還是人情至文之展現！

感謝周師一田的巧於促成，使我能在跨過生命禮儀的生死迴盪、擁抱生命的真切存在後，能夠更深入而透徹地進入喪服制度的精密文化情境，從歷史文化的脈絡中，挖掘制禮者構思時可能的理想藍圖；還要感謝老師在相關的單篇論文發表前適時的提供意見與鼓舞士氣！更要感謝各篇論文審查時，各匿名審查者的慷慨賜教與鼓勵！同時還要感謝不同的園地提供發表這些冷門論文的機會，而這些論文都成為統合融貫整體喪服制度時的重要資料！當然還要感謝文津出版社的惠予出刊。

但願這一分為喪服文化點燈、傳燈的心意，能有更多的迴響，因為固有的優質文化需要更多的點燈、傳燈工作者！更祈望各學術先進能不吝指教，促使這盞文化的燈火能更為光亮！

喪服制度的文化意義

——以《儀禮·喪服》為討論中心 目次

自序

第一章 緒論

第一節 研究的動機與目的

一、研究動機的確立

二、目的的建構

第二節 研究的範圍與材料

一、研究範圍的限定

二、現存研究材料的揀擇

第三節 研究的步驟方法與限制

一、研究的步驟與方法

二、研究的限制

第二章 喪服禮俗的起源及其意義

□ (1) □ 目 錄

一〇
一
一
一
四
七
七
一〇
一四
一四
一七
二〇

第一節 俗與禮的關係	二一
一、民情風俗的特色	二二
二、禮的內涵與外延	二五
三、以禮導俗裨益風教	四〇
第二節 喪服禮俗的緣起	四四
一、民俗觀點下的喪服起源及其意義	四五
二、我國喪服禮俗的轉變	四八
第三章 《儀禮·喪服》的結構組織	六六
第一節 《儀禮·喪服》的時代背景	六八
一、《儀禮·喪服》產生的時代	六九
二、喪服制度的思想背景	七一
第二節 《儀禮·喪服》的體例及組織	八三
一、武威漢簡有關「喪服」的三種版本	八三
二、今本《儀禮·喪服》與武威漢簡的關係	八七
三、今本《儀禮·喪服》的合編及特殊體例	九〇
第四章 服制條例的類型及內容	一〇八
第一節 服制條例中正例的類型及內容	一一一

一、爲直系親屬服	·····	一一二
二、爲旁系親屬服	·····	一一四
三、爲外親服	·····	一一五
四、君臣相服	·····	一一五
五、爲師友服喪	·····	一二四
六、略說服喪正例	·····	一三〇
第二節 服制條例中變例（加服）的類型及內容	·····	一三一
一、從輕服而重服	·····	一三二
二、從無服而有服	·····	一三九
三、略說加服條例	·····	一四四
第三節 服制條例中變例（降服）的類型及內容	·····	一四六
一、從重服而輕服	·····	一四六
二、從有服而無服	·····	一五五
三、略說降服條例	·····	一五六
第五章 喪服制度的一般通則在文化上的意義	·····	一七八
第一節 服制的象徵意義與制禮者的人情考量	·····	一八一
一、五等喪服的象徵意義	·····	一八二

二、特別服制的象徵意義	一九九
三、以受服變除體現制禮者人情的考量	二〇一
第二節 訂定喪服制度的社會整體考量	二一四
一、以群體關懷締造溫情社會	二一五
二、以服喪有節延續社會脈動	二一八
三、以人倫秩序鞏固社會倫理	二二五
第三節 九族五服親屬結構的文化意義	二三一
一、「九族」的意義	二三二
二、「五服」的意義	二三七
三、形成「九族五服」親屬結構的社會背景	二四一
四、起於齊家而終於平天下的文化思想	二四四
第六章 喪服制度的特殊通則在文化上的意義	二六七
第一節 以男性爲主的社會文化體系	二六八
一、男性取得性別優越地位	二六九
二、男性取得婚姻掌控權	二七二
三、男女社會地位之差別	二七六
四、崇揚男性宗族而抑制外親	二七八

五、確立以夫族爲尊的社會文化組織體系	二八〇
第二節 以父系爲本的家族倫理體系	二八三
一、確立以父系爲本的家族結構	二八四
二、嚴男女之防以求人倫有定	二八五
三、強調繼體爲尊的正統觀念	二九二
第三節 親親之情的拓展對社會文化發展的意義	三〇〇
一、父親至尊觀念的延伸	三〇一
二、母親至親觀念的延伸	三一一
三、爲殤與無後者服喪的社會文化意義	三二三
第四節 以君爲尊的觀念在喪服制度上的意義	三二五
一、宗子的特殊地位及服制特色	三二六
二、君統與宗統交攝、並列發展的宗法觀念對於服制的影響	三三一
三、以君爲尊的城邦政治體系下的服喪規畫	三三五
第五節 君臣相互服喪的社會文化意義	三四〇
一、君父相擬的倫理基礎	三四一
二、各級封君之間的封建宗法關係	三四三
三、君臣以義合的社會文化意義	三四五
第六節 爲師友服喪的社會文化意義	三五五

一、教師於歷史上的定位	三五六
二、爲師不制正服的原因	三七三
三、爲師友服喪的意義在於促進社會文化的脈動	三七七
第七章 結論	四二三
第一節 傳統喪服制度順應人類情性的需要	四二三
一、墨子主張的不近人情	四二四
二、莊子主張的超乎人情	四二八
三、順應人類情性需要的傳統服制意義	四三四
第二節 傳統喪服制度所具有的現代意義	四四一
一、服制具有時代性	四四二
二、臺灣民間孝服的特色	四四四
三、以傳統服制的精義豐富臺灣現代孝服制度的意義	四四七
徵引及主要參考書目資料	四六三
附錄：喪服圖	四八四

第一章 緒論

第一節 研究的動機與目的

雖然科學與醫學的進步神速，不過仍無法完全解開死亡的奧秘；所以人們面對死亡的情緒往往是激烈而難以理性解釋的。而各民族處理喪葬的方式更是五花八門，到處充滿特殊的禁忌儀式，參與喪葬儀式與哀傷期間所穿著的服裝也常是其中的一種重要安排。因此，透過對於這一襲特殊服飾的相關探討，或許更可以明瞭死亡對於身旁親人的影響，進而更能肯定世人對生命應有的態度。

一、研究動機的確立

由於服飾具有烘托形貌的作用，形貌又有凸顯心情與表達思緒的功能，因此當死亡已成既定的事實以後，生者對死者自然擁起一股悲傷之情與緬懷之意，於是希望能有一些特殊的服飾來表達自我的哀痛之情，以自別於其他歡樂的時刻，於是而有袁麻苧屨、繩纓經帶等粗惡之服，並常兼有近乎自苦自虐之自傷行為，藉以符應或紓緩內心的悲悽感情；然而由於生者與死者之間，彼此的感情又有深淺厚薄的不同，關係也有親疏遠近的相異，所以生者所穿戴的服飾裝備，也有粗惡不一、隆殺有別的差異。藉由這些繁簡有秩、差別有等的外在服飾，可以促使所有與死者有關的人群產生休

戚相繫、悲傷相融的共同感情，同時更可激發血濃於水的深厚親情，增強彼此團結的凝聚力。諸如這些人情自然的需求與發展，應該就是後世制定喪服的起源；至於喪服從興起到達它形成制度與付諸施行，則不但必然經過長期的演變，同時更也反應長久以來文化發展的軌跡。

影響我國社會長達兩、三千年，象徵我中華文化特殊異彩的喪服制度，大約開始於西周初年，至於它形成較周密的制度，則應當為春秋戰國時候的事^①。也就是周民族經歷武王克商的深切體驗以後，促使人文意識大大覺醒，因而在建國之後，就極力開展人文的風采，認為唯有鞏固人倫，才是國家長治久安之計。又由於喪服的訂定象徵著人文的高度表現，於是將喪服制度配合宗法制度的施行，大力伸張親親思想，積極開拓尊尊大義，嚴加區分長幼人倫，特別強調男女有別的觀念^②。這些措施對於凝聚族群間的向心力，建立人倫的普遍秩序，鞏固社會政治的結構，都有關鍵性的價值。

規畫周密的喪服制度，以人倫社會中最根本的親親、尊尊關係為最重要的考量原則，配合人世間出入、名分、長幼與從屬等關係的轉換，於是將人與人之間各種親疏遠近、情誼厚薄的相對關係一一涵蓋於其中。在具體儀式方面，就是透過五等喪服的大體區隔，加上繩纓菅屨、疏衰絰帶各有分別的配戴，不但訂定服喪該輕該重的標準，並且還設立喪期有等而按時變除的合理節制，於是人世間親疏貴賤的人倫大義因而得以詳備，而人類群居和壹、彼此和諧互助的社會倫理也盡在其中。

周代推行喪服制度，不但促成了嚴密的家庭組織，也強化了國人濃厚的家族觀念，這種凝聚成「血濃於水」的親情觀念，更增強了我民族的堅韌性格，影響所及，千載以下，這種民族性早已成為我文化的特殊風格。因而喪服制度的重點，就不只是記錄居喪者服喪期間的長短以及該穿戴何種

服飾裝備而已，而是呈現一個架構嚴整、溫情洋溢的家族組織網，同時更有著大夥之間彼此密切相連的社會組織體系。當每一個生命個體融入家族的立體結構中，才能親切體驗家族中生命與生命之間牽一髮而動全身的親密關係；唯有每一個生命個體進入龐大的社會組織體系，才可以感受大、小組織中人際關係的脈動與融通，因而可以產生個體不是宇宙中孤寂的存在，而是與社會整體相互和諧的生命共同體的親身體證。不但人與群體的關係如此，人與大自然的關係也是如此，因為不論從喪期的訂定、變除的節制，都與天體的運轉、大化的流行保持一定的節奏，所以可以理解人與大自然本來就存在著和諧融通的關係。

由於這一套設計精密的喪服制度，在我國固有文化中佔有一席重要的地位，且影響後世深遠，因此有必要透過相關的資料，將它的整體架構組織完整地呈現在世人面前，讓現代人也能明瞭當初聖賢訂定這種制度的意義和價值，才能客觀地重新評估它存在的意義。至於要理解喪服制度的結構組織，《儀禮·喪服》無疑地是現今所存有關喪服制度最早且最完整的紀錄，而且由於它還是歷代設立喪服制度的依據，因此其重要性自不待言，後代雖然由於因時制宜的考慮，以致各代的喪服制度對於《儀禮·喪服》的內容確實各有損益，不過蘊藏於其中的精神禮義，則莫不以此篇為本源。

由於《儀禮·喪服》是研究喪服問題最重要的文獻，因此本研究就以這篇資料為中心，而以《禮記》、《周禮》中與服喪事項相關的眾多紀錄，為推論制定喪服用意的重要依據，至於其他相關的議禮資料則列為佐證，企圖先行釐析喪服制度的正則與變例，從正則所記載的喪服輕重、喪期短長與變除時機，架構起喪服制度的基本組織，確立它的根本文化意義；從變例的「加服」、「降服」，凸顯當時文化或為特別加隆恩情、或為特別強調尊尊大義的特殊性質，於是制禮者意圖敦厚

家族倫理親情、彰顯社會整體價值的用心當可更爲昭然若揭。亦即透過對於喪服制度的整體探討，制禮者極力推動人文化成、促使文化永續發展的用心，就更能受到現代人的肯定與支持。

二、目的的建構

研究喪服制度的目的，絕對不在於開時代的倒車，意圖透過專美古代制度的完善，希望重新恢復古禮的施行於當世；而是希望經過這一番深刻的探討，能使現代人不但不再有意排斥這一套設計精密、意義深遠的制度，而且還能因爲深入體會古人刻意發展家族倫理、注重社會整體價值的苦心，而願意爲瀕臨崩潰的人倫義理與社會道德多盡一份心力。

任何一項制度的訂立，都必然有它存在的社會背景，代表一定程度的文化意義；對於一套影響後世深遠的喪服制度，它的背後當然就更具有豐厚而深刻的文化意義，有待後之來者加以挖掘。因此必須將喪服制度還諸當時整體的社會文化架構中討論，才能理解它所蘊藏的深義，重現它應有的光芒，屏除它只是一些過時的外在儀式和無用的裝飾等偏頗不公的說法。同時，由於人是群居的動物，因而唯有個人能融合於群體生活當中，才有可能達到「群居和壹」的生活遠景，才能由於群策群力而謀取更幸福美滿的生活。這種遠景不該只是高懸的理想狀態，而需要人人全力以赴、共同實踐的，因此，透過集體哀傷、共同忍受痛苦的經歷，才可經由刻骨銘心的椎心痛感，孕育出人倫之間真摯懇切的相互關懷。

曾子早已說過：「慎終追遠，民德歸厚矣③！」亦即經由慎終的喪禮與追遠的祭禮，可以使抽象的「仁」，透過較具體的形式，表現於社會群體生活之中，使每個人在潛移默化中，真正感受

「仁」是一種人與人之間永恆的關懷、長遠的感恩，因此可藉由喪禮與祭祖禮的一脈相傳④，而敦厚民情風俗。牟楷更於車垓的《內外服制通釋·序》中，剴切地述說：

然禮有冠、昏、喪、祭，而此獨有取於喪，又何歟？禮之行，由於俗之厚；俗之厚，由於喪之重也。周公所以成周家忠厚之俗，亦惟喪、祭之重而已。喪、祭之重，民俗之厚也；民俗厚而后冠、昏之禮可行矣⑤！

由此更可見規畫設計周密的喪服制度，對於民情風俗的良窳，具有非常明顯的正相關，有待有志之士仔細考察。

概觀《儀禮·喪服》的內容，全篇所記載的，就死者與服喪者彼此親疏遠近的關係，列舉喪服與服喪親屬之間的相應關聯，以十一個章節分別介紹十一種服制，總包天子以下五服的差等與遞降、六種服術的轉相運用、以及受服、變除之數的各種細節，囊括了人際社會中彼此應有的對待關係。因條列舉式的經文，由於用字簡約，因而制禮者的用意實在很難得知其詳，雖有傳文與記文加以補述，但是有限的文字對於制度所蘊涵精義的闡發仍然有所不足，以致歷代以來研究喪服者雖然衆多，然而卻呈現異說紛紜的狀態，吵吵嚷嚷而未必能得其要。探討其中的癥結所在，往往肇始於研究者不能關注全體，無法放眼於整體的文化大局著眼，所以雖然明知它蘊藏著儒家思想的精華，卻無法將其中的道理說得深入而精透；因為一旦脫離社會的整體文化情境，喪服制度中所體現的親親、尊尊、貴貴、賢賢等儒家思想特色，就缺少它賴以滋長的據點，也截斷它藉以茁壯伸展的根本動力。因此本研究極力主張還其本原，從文化的層次，全面剖析整個喪服制度所寓含的精義。

另外，「宗」的家族結構，歷來是民間重要的群體組織，它可以自成一個自治集團，由宗族長